

**INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL
ESTUDIANTE CON LA ACTIVIDAD DOCENTE.
ESTUDIO DESCRIPTIVO MUESTRAL.**

**CAMPUS DE BADAJOZ, CÁCERES,
MÉRIDA Y PLASENCIA
CURSO 2013/2014**



**UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN Y CALIDAD
VICERRECTORADO DE CALIDAD**

ÍNDICE

1. Introducción	3
2. Metodología empleada	4
2.1. CUESTIONARIO	4
2.2. PROCESO DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN.....	4
3. Estudio descriptivo muestral	7
3.1. UNIDADES DE EVALUACIÓN Y PROFESORES EVALUADOS.....	7
3.2. ESTUDIO DESCRIPTIVO MUESTRAL	13
4. Estudio comparativo de las unidades de evaluación	20
4.1. COMPARATIVA POR CENTROS	20
4.2. COMPARATIVA POR TITULACIONES.....	22
4.2.1. Satisfacción con la actuación docente	22
4.2.2. Comparativa por resultados en las unidades de evaluación según la media de su titulación.....	25
4.3. COMPARATIVA POR DEPARTAMENTOS.....	31
4.3.1 Satisfacción con la actuación docente.....	31
4.3.2. Comparativa por resultados en las unidades de evaluación según la media de su departamento.....	33
5. Correlación entre las variables	35
5.1. CORRELACIÓN ENTRE "SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE" Y "CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES"	35
5.2. CORRELACIÓN ENTRE "VALORACIÓN GLOBAL" CON LOS OTROS BLOQUES DE PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO.....	36
6. Reclamaciones	37
7. Conclusiones	38
ANEXO 1: CUESTIONARIO	39
ANEXO 2: FRECUENCIAS MUESTRALES POR CENTROS, TITULACIONES Y DEPARTAMENTOS.....	41
ANEXO 3: ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS	47

1. INTRODUCCIÓN

La evaluación de la actividad docente en la Universidad de Extremadura (UEx) está regulada por los artículos 143 a 146 de sus Estatutos ([Decreto 65/2003](#)) y por el *Programa de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado de la Universidad de Extremadura (Programa DOCENTIA-UEx)*, elaborado de acuerdo al Programa DOCENTIA de la ANECA y valorado positivamente por dicha Agencia en 2008.

En los Estatutos de la UEx se indica que *"con el fin de conseguir una permanente mejora de la calidad de la enseñanza, se establecerán evaluaciones internas periódicas, bajo criterios objetivos, de todo el Personal Docente implicado en el proceso académico"*. También se indica que dichas evaluaciones serán individuales, se registrarán por el procedimiento que determine la Comisión Coordinadora de Evaluación de la Docencia (CCED) y podrán incluir una encuesta a los estudiantes.

Estas encuestas se llevan realizando de forma sistemática y periódica desde el curso 2000/01 y una normativa específica aprobada por el Consejo de Gobierno regula su diseño, su ejecución y las consecuencias que se derivan de los resultados de la misma. Fue en Consejo de Gobierno de 24 de mayo de 2012 cuando se aprobó la última versión de esta normativa ([pinche aquí para descargarla](#)). La función principal de la encuesta, y de la información que de ella se deriva, es ayudar al profesor a reflexionar sobre su actuación docente, a reconocer los aspectos positivos y a identificar los aspectos pedagógicos susceptibles de mejora.

Con los resultados obtenidos se elabora un informe individualizado y confidencial para cada uno de los profesores. Así mismo, en virtud del principio de transparencia y difusión de información sobre la calidad universitaria, se elabora un informe general de la UEx, en el que se incluyen los resultados específicos agregados por centros, departamentos y titulaciones oficiales. Una vez que es aprobado por la CCED, se hace público a través de la página web de la universidad, siendo de libre acceso para la comunidad universitaria y para la sociedad en general.

En tal sentido, el presente informe tiene como objetivo mostrar los resultados obtenidos tras procesar y analizar estadísticamente la encuesta de satisfacción del alumno con la actuación docente del profesorado de la UEx realizada durante el curso 2013/2014 en todos los campus universitarios: Badajoz, Cáceres, Mérida y Plasencia.

El documento comienza con una presentación de la metodología empleada para recoger la información objeto de análisis, posteriormente se realiza un estudio descriptivo muestral en el que se detallan los indicadores resumen para cada uno de los bloques de información en los que se ha dividido el cuestionario. Se continúa el estudio con una comparativa entre las puntuaciones obtenidas, desagregando por centros, titulaciones y departamentos.

Se incluye también en el informe un apartado donde se recoge el estudio de la consistencia interna del cuestionario mediante un análisis de las correlaciones entre las variables. Un apartado donde se dan datos sobre las reclamaciones recibidas a los informes enviados y sus resoluciones. Y finalmente, en el apartado de conclusiones, se destacan aquellos resultados de especial relevancia.

Se adjuntan como anexos tanto el cuestionario usado para la recogida de datos como las tablas que recogen la distribución porcentual del número de cuestionarios analizados por centros, titulaciones y departamentos. En todo caso, en la página web de la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (UTE) está disponible un documento Excel que recoge los datos concretos de cada pregunta del cuestionario para cada centro, departamento y titulación ([Pincha aquí para acceder al documento](#)).

2. METODOLOGÍA EMPLEADA

2.1. CUESTIONARIO

El instrumento utilizado para la evaluación de la docencia durante el curso 2013/2014 ha sido el cuestionario aprobado por la Comisión Coordinadora de la Evaluación de la Docencia el 20 de octubre de 2010 (Anexo 1). Se trata de un cuestionario diseñado, tanto por su contenido como por su escala, para recoger información sobre la satisfacción del alumno con la actuación docente y su opinión acerca del cumplimiento de las obligaciones docentes del profesor.

El cuestionario consta de 6 ítems preliminares y 18 ítems referidos a la actuación docente, distribuidos en 6 bloques de preguntas (Tabla 1). En su parte final, incluye un espacio para que el alumno escriba las sugerencias o comentarios que estime oportunos.

Bloque de preguntas	Nº de ítems
1. Metodología docente	4
2. Organización de las enseñanzas	2
3. Atención al estudiante	5
4. Evaluación	3
5. Valoración global	1
6. Obligaciones docentes del profesor	3

Tabla 1.- Estructura del cuestionario

En el cuestionario se solicita al alumno que responda con sinceridad acerca de la actuación docente del profesorado **que le ha impartido docencia durante el curso académico**. Las respuestas se valoran según una escala de 0 a 10 o bien una escala tipo *Likert* de cinco puntos en la que 1 indica "Nunca" y 5 "Siempre" (Tabla 2). Además, se incluye una respuesta para aquellos que no saben o no quieren contestar.

Escala	Valoración correspondiente
1	Nunca
2	Rara vez
3	A veces
4	Con frecuencia
5	Siempre

Tabla 2.- Escala Likert empleada en el cuestionario

2.2. PROCESO DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Desde la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (UTECA), adscrita al Vicerrectorado de Calidad, se envían los impresos de recogida de datos junto con los sobres y las etiquetas correspondientes a cada asignatura y cada profesor, el modelo de acta y las instrucciones para el pase de las encuestas, a los responsables de los centros, siendo la Comisión de Evaluación de cada uno de ellos la responsable de organizar la aplicación del cuestionario según el listado de asignaturas y profesores que se facilita y respecto al cual pueden notificar las alegaciones correspondientes.

Según lo establecido en la normativa, el pase del cuestionario debe realizarse en el último 25% del periodo lectivo de cada semestre, hasta tres días antes de las fechas de exámenes. Por tanto, la evaluación se lleva a cabo en dos etapas, la primera entre finales del mes de noviembre y comienzos del mes de diciembre, en la que se evalúan las asignaturas del primer semestre, y la segunda en el mes de mayo, centrada en la evaluación de las asignaturas de segundo semestre.

El cuestionario debe ser rellenado por los estudiantes en el aula y horario habitual de la asignatura cuyo profesor debe ser evaluado. Éste debe ausentarse del aula durante la realización de la encuesta, pero debe firmar, junto con el encuestador y con un estudiante presente, el acta de realización de la encuesta, indicando si hubiera habido alguna incidencia. Este procedimiento asegura que la encuesta se realiza a los estudiantes de dicha asignatura y que no existen otros posibles errores de procedimiento.

En ocasiones una misma asignatura es impartida por varios profesores, del mismo modo que un profesor puede impartir docencia en varias asignaturas evaluadas. Por ello se toma como **“unidad de evaluación”** el grupo de alumnos identificados por las variables *asignatura, titulación, profesor* y grupo de actividad, cumplimentándose una encuesta por cada profesor que imparte la asignatura evaluada, según las variables anteriores.

Otro concepto que se va a utilizar a lo largo del presente informe es el de **“unidad de información”**, que será el correspondiente cuestionario rellenado por un alumno para una determinada unidad de evaluación. Durante el curso 2013/2014 se han recogido un total de **104.713** unidades de información (Tabla 3).

Curso	Campus	Número de respuestas
2000/2001	UEx ¹	12.458
2001/2002	Cáceres	31.055
2002/2003	Badajoz	38.628
2003/2004	Mérida y Plasencia	6.357
2004/2005	Cáceres	31.361
2005/2006	Badajoz	30.228
2006/2007	Mérida y Plasencia	6.204
2007/2008	Cáceres	29.816
2008/2009	Badajoz	33.035
2009/2010	Mérida y Plasencia	6.322
2010/2011	Cáceres y Plasencia	40.771
2011/2012	Badajoz, Cáceres, Mérida y Plasencia	94.139
2012/2013	Periodo sin encuestas	-
2013/2014	Badajoz, Cáceres, Mérida y Plasencia	104.713

Tabla 3.- Evolución del número de respuestas

La normativa existente en la UEx para la encuesta de satisfacción del estudiante establece que serán encuestados aquellos estudiantes presentes en el aula y horario habitual de la asignatura durante el día que se realice la misma. Teniendo en cuenta esta definición de la población de estudio, la tasa de respuesta es del 100%. El porcentaje sobre el total de matriculados dependerá del nivel de asistencia de los estudiantes a las clases presenciales, que varía de unas titulaciones a otras y que se ve influenciado también por el momento en el que se realiza el pase de la encuesta: semanas próximas al período de exámenes. A modo orientativo se puede estimar esta tasa para el conjunto de la universidad. Según el número de estudiantes

¹ En el Curso 2000/2001 se evaluaron 11 titulaciones de la UEx: Diplomatura en Ciencias Empresariales (Fac. CC. Empresariales), Diplomatura en Enfermería (CU Plasencia), Diplomatura en Estadística, Diplomatura en Turismo, Ingeniería Técnica en Informática de Gestión (CU Mérida), Ingeniero en Organización Industrial, Licenciatura en Economía, Licenciatura en Ciencia y Tecnología de los alimentos, Licenciatura en Biología, Maestro, especialidad en Audición y Lenguaje (Fac. Educación) y Maestro, especialidad en Educación Primaria (Fac. Formación Profesorado).

matriculados el curso pasado en las asignaturas evaluadas² y el número de profesores que las impartían deberían haberse obtenido un total de 221.859 cuestionarios bajo la premisa de que todo estudiante está presente el día del pase de la encuesta. Al dividir los 104.713 cuestionarios recibidos por esta cantidad se obtiene una **tasa de participación del 47,2%**.

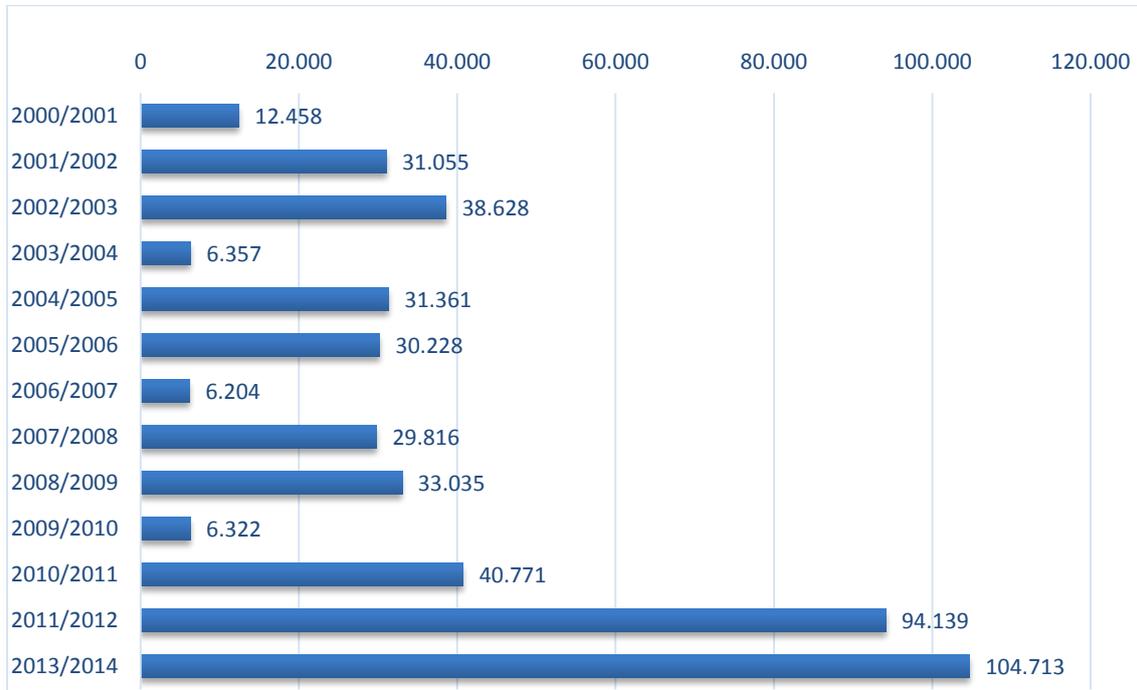


Gráfico 1.- Evolución del número de respuestas

² Se excluyen, por tanto, aquellas asignaturas para las que el centro no pasó la encuesta y aquellas otras en las que sí se pasó, pero no han dado lugar a un informe de resultados por no disponer de más de 3 cuestionarios válidos.

3. ESTUDIO DESCRIPTIVO MUESTRAL

3.1. UNIDADES DE EVALUACIÓN Y PROFESORES EVALUADOS

Como se ha comentado al principio de este estudio, la base fundamental del mismo son las unidades de evaluación, formadas por un plan de estudios, una asignatura, un profesor y un grupo de actividad. En total, se han estudiado **4.464** unidades de evaluación y **1.600** profesores, con un reparto que se muestra en las tablas siguientes.

Centro	Unidades de evaluación	Profesores evaluados ³
CENTRO UNIVERSITARIO DE MÉRIDA	195	83
CENTRO UNIVERSITARIO DE PLASENCIA	188	83
ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS	237	59
ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES	311	130
ESCUELA POLITÉCNICA	483	172
FACULTAD CC. DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICAC.	134	45
FACULTAD CC. ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	397	130
FACULTAD DE CIENCIAS	465	224
FACULTAD DE CIENCIAS DEL DEPORTE	98	40
FACULTAD DE DERECHO	194	86
FACULTAD DE EDUCACIÓN	307	116
FACULTAD DE ENFERMERÍA Y TERAPIA OCUPACIONAL	99	50
FACULTAD DE ESTUDIOS EMPRES. Y TURISMO	242	90
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	404	160
FACULTAD DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO	275	112
FACULTAD DE MEDICINA	185	117
FACULTAD DE VETERINARIA	250	100

Tabla 4.- Unidades de evaluación y profesores evaluados por Centro

Entre los profesores evaluados existen algunos que solo pertenecen a una unidad de evaluación pero también los hay que constituyen más unidades. En la Tabla 5 se muestra la distribución de profesores según el número de unidades de evaluación de las que forman parte.

Número de unidades de evaluación	Número de profesores evaluados
1	309
2	465
3	370
4	271
5	120
6	36
7	18
8	9
9	1
10	1

Tabla 5.- Distribución de los profesores según el número de unidades de evaluación de las que forman parte

³ En la columna "Profesores evaluados" un mismo profesor estará contándose una única vez por cada centro. Si tiene asignada docencia en dos centros distintos aparecerá en cada uno de ellos.

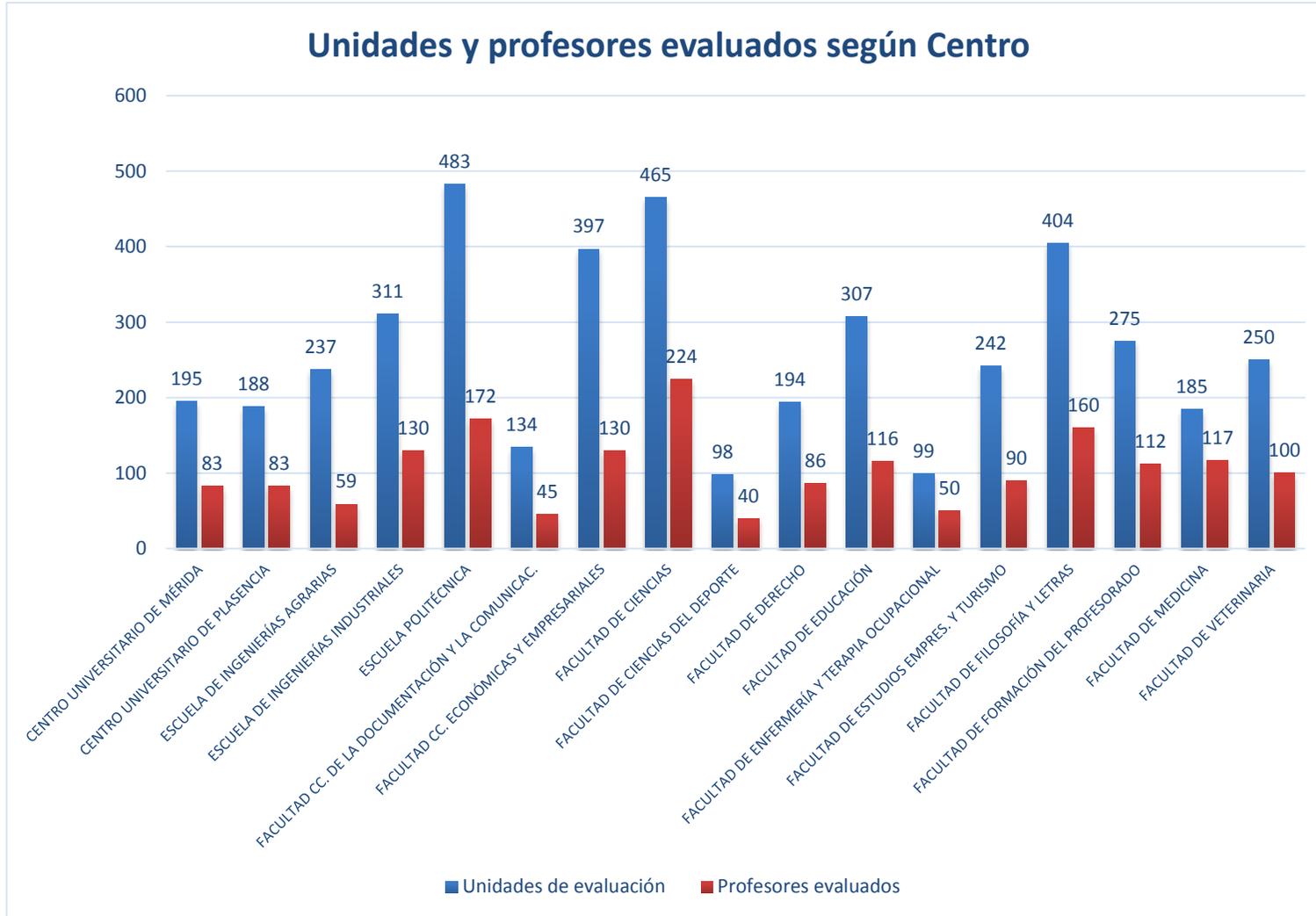


Gráfico 2.- Unidades de evaluación y profesores evaluados por Centro

Unidades de evaluación y profesores evaluados por Departamento

Departamento	Unidades de evaluación	Profesores evaluados
ANATOMÍA, BIOLOGÍA CELULAR Y ZOOLOGÍA	66	31
ARTE Y CIENCIAS DEL TERRITORIO	116	37
BIOLOGÍA VEGETAL, ECOLOGÍA Y CC. TIERRA	80	32
BIOQUÍMICA, BIOLOGÍA MOLECUL. Y GENÉTICA	49	29
CIENCIAS BIOMÉDICAS	66	52
CIENCIAS DE LA ANTIGÜEDAD	40	21
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	150	46
CONSTRUCCIÓN	93	37
DERECHO PRIVADO	128	46
DERECHO PÚBLICO	146	43
DIDÁCTICA CC. EXPERIM. Y MATEMÁTICAS	105	37
DIDÁCTICA CC. SOCIALES, LENGUA Y LITER.	101	36
DIDÁCTICA EXP. MUSICAL, PLÁSTICA Y CORP.	180	61
DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y SOCIOLOGÍA	232	63
ECONOMÍA	179	53
ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD	245	74
ENFERMERÍA	181	75
EXPRESIÓN GRÁFICA	133	53
FILOLOGÍA HISPÁNICA Y LINGÜÍSTICA GNRAL.	64	22
FILOLOGÍA INGLESA	108	40
FÍSICA	48	23
FÍSICA APLICADA	90	38
FISIOLOGÍA	47	22
HISTORIA	82	32
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	105	32
INGENIERÍA ELÉCTRICA, ELECT. Y AUTOMAT.	107	46
INGENIERÍA MECÁNICA, ENERG.Y MATERIALES	114	40
INGENIERÍA MEDIO AGRONÓMICO Y FORESTAL	146	35
INGENIERÍA QUÍMICA Y QUÍMICA FÍSICA	56	26
INGENIERÍA SIST. INFORMÁTICOS Y TELEMÁT.	221	65
LENGUAS MODERNAS Y LITERAT. COMPARADAS	94	34
MATEMÁTICAS	210	72
MEDICINA ANIMAL	58	26
PROD. ANIMAL Y CIENCIA DE LOS ALIMENTOS	189	44
PSICOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA	99	37
QUÍMICA ANALÍTICA	38	15
QUÍMICA ORGÁNICA E INORGÁNICA	46	22
SANIDAD ANIMAL	46	16
TECNOLOGÍA COMPUTADORES Y DE LAS COMUN.	116	37
TERAPÉUTICA MÉDICO-QUIRÚRGICA	91	50

Tabla 6.- Unidades de evaluación y profesores evaluados por Departamento

Unidades de evaluación y profesores evaluados por Titulación

Titulación	Unidades de evaluación	Profesores evaluados ⁴
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS (BADAJOZ)	130	75
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS (CÁCERES)	73	41
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS (PLASENCIA)	42	20
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA	42	29
GRADO EN BIOLOGÍA	75	58
GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	37	21
GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES	52	50
GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE	74	39
GRADO EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL	48	23
GRADO EN DERECHO	85	50
GRADO EN ECONOMÍA	36	30
GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL (BADAJOZ)	83	59
GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL (CÁCERES)	71	49
GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA (BADAJOZ)	149	84
GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA (CÁCERES)	103	63
GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL	41	28
GRADO EN ENFERMERÍA (BADAJOZ)	44	27
GRADO EN ENFERMERÍA (CÁCERES)	38	24
GRADO EN ENFERMERÍA (MÉRIDA)	28	16
GRADO EN ENFERMERÍA (PLASENCIA)	56	23
GRADO EN ENOLOGÍA	39	29
GRADO EN ESTADÍSTICA	24	16
GRADO EN ESTUDIOS INGLESES	50	22
GRADO EN FILOLOGÍA CLÁSICA	19	15
GRADO EN FILOLOGÍA HISPÁNICA	47	32
GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD	40	32
GRADO EN FÍSICA	41	35
GRADO EN FISIOTERAPIA	50	31
GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	32	17
GRADO EN HISTORIA DEL ARTE Y PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	37	21
GRADO EN HISTORIA Y PATRIMONIO HISTÓRICO	50	38
GRADO EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN	45	28
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - CONSTRUCCIONES CIVILES	35	28
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - HIDROLOGÍA	15	12
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	20	18
GRADO EN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN	84	40
GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS	56	33
GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (BADAJOZ)	16	11
GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN	57	40
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA (RAMA INDUSTRIAL)	43	33
GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA Y AUTOMÁTICA (RAMA INDUSTRIAL)	38	29
GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DE PRODUCTOS	42	24
GRADO EN INGENIERÍA EN GEOMÁTICA Y TOPOGRAFÍA	32	20

⁴ En la columna "Profesores evaluados" un mismo profesor estará contándose una única vez por cada titulación. Si tiene asignada docencia en dos titulaciones distintas aparecerá en cada una de ellas.

Titulación	Unidades de evaluación	Profesores evaluados ⁴
GRADO EN INGENIERÍA EN TELEMÁTICA	25	18
GRADO EN INGENIERÍA FORESTAL Y DEL MEDIO NATURAL	48	21
GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA	21	14
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN INGENIERÍA DE COMPUTADORES	63	39
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN INGENIERÍA DEL SOFTWARE	63	39
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	28	20
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA (RAMA INDUSTRIAL)	70	48
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA INDUSTRIAL	45	38
GRADO EN LENGUAS Y LITERATURAS MODERNAS - FRANCÉS	33	20
GRADO EN LENGUAS Y LITERATURAS MODERNAS - PORTUGUÉS	32	18
GRADO EN MATEMÁTICAS	43	32
GRADO EN MEDICINA	91	81
GRADO EN PODOLOGÍA	42	26
GRADO EN QUÍMICA	54	44
GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS	47	29
GRADO EN TERAPIA OCUPACIONAL	44	25
GRADO EN TURISMO	47	39
GRADO EN VETERINARIA	168	89
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	15	14
INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)	31	28
INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)	5	5
LICENCIATURA EN HUMANIDADES (PLAN 1998)	4	4
MÁSTER U. EN CONTAMINACIÓN AMBIENTAL: PREVENCIÓN, VIGILANCIA Y CORRECCIÓN	13	10
MÁSTER U. EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	40	32
MÁSTER U. INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE SOCIA Y MAT	9	8
MÁSTER UNIV. FORMACIÓN EN PORTUGUÉS PARA PROF. ENSEÑANZA PRIM. Y SECUNDARIA	12	10
MÁSTER UNIV. INVESTIGACIÓN EN ECONOMÍA, GESTIÓN Y COMERCIO INTERNACIONAL	24	22
MÁSTER UNIVERSITARIO EN ADMÓN. ORGANIZACIONES Y RECURSOS TURÍSTICOS	12	12
MÁSTER UNIVERSITARIO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LA CARNE	34	16
MÁSTER UNIVERSITARIO EN DESARROLLO RURAL	13	7
MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN TIC	13	12
MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA	27	17
MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA	29	22
MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA	38	21
MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA	21	19
MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE LA GANADERÍA EXTENSIVA	27	26
MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DIGITAL	19	18
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA BIOMÉDICA	25	24
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	18	17
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	18	18

Titulación	Unidades de evaluación	Profesores evaluados ⁴
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN ARTES Y HUMANIDADES	42	41
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS	48	47
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA SALUD	13	13
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA SALUD	25	25
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	13	13
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	4	4
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CC. SOCIALES Y JURÍDICAS	27	25
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CC. SOCIALES Y JURÍDICAS	24	19
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CC. SOCIALES Y JURÍDICAS	16	16
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CC. SOCIALES Y JURÍDICAS	28	25
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CC. SOCIALES Y JURÍDICAS	14	14
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERIA Y ARQUITECTURA	9	9
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERIA Y ARQUITECTURA	11	11
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERIA Y ARQUITECTURA	29	24
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERIA Y ARQUITECTURA	14	12
MÁSTER UNIVERSITARIO EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	21	9
MÁSTER UNIVERSITARIO EN QUÍMICA SOSTENIBLE	2	2
MÁSTER UNIVERSITARIO EN QUÍMICA TEÓRICA Y MODELIZACIÓN COMPUTACIONAL	1	1
MÁSTER UNIVERSITARIO EN RECURSOS RENOVABLES E INGENIERÍA ENERGÉTICA	20	16
MÁSTER UNIVERSITARIO EN SEGURIDAD Y SALUD LABORAL	24	11
P.C.E.O. ADE / RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS	21	20
P.C.E.O. ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS / DERECHO	54	47
P.C.E.O. ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS / ECONOMÍA	30	27
P.C.E.O. ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS / TURISMO	55	41
P.C.E.O. COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL/ INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN	17	15
P.C.E.O. DERECHO / ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	55	46
P.C.E.O. ING. EN TELEMÁTICA/ING. INFORMÁTICA TEC. INFORMACIÓN	3	3
VARIOS PLANES CENTRO UNIVERSITARIO DE MÉRIDA	28	25
VARIOS PLANES ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS	38	22
VARIOS PLANES ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES	41	35
VARIOS PLANES ESCUELA POLITÉCNICA	71	44
VARIOS PLANES FACULTAD CC. ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	18	17
VARIOS PLANES FACULTAD DE CIENCIAS	1	1
VARIOS PLANES FACULTAD DE ESTUDIOS EMPRES. Y TURISMO	1	1
VARIOS PLANES FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	16	16

Tabla 7.- Unidades de evaluación y profesores evaluados por Titulación

3.2. ESTUDIO DESCRIPTIVO MUESTRAL

Como se decía al comienzo de este informe, el modelo de encuesta contiene 24 cuestiones. En las siguientes tablas se resume la información recogida en el estudio, indicando el número total de respuestas a cada pregunta, así como su porcentaje. Hacer notar que el número de respuestas varía en cada pregunta porque solo se tienen en cuenta aquéllas en las que el encuestado ha marcado una de las opciones posibles, excluyendo la opción "Ns/Nc". También hacer notar que para la pregunta 4, relativa a los motivos de la falta de asistencia a clase, se permite responder varias opciones, por lo que el porcentaje está calculado sobre el total de cuestionarios.

1. ¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?	Ns/Nc	1	2	3 ó más		Uex
	0,65	93,57	4,52	1,27		Nº respuestas
2. ¿En qué opción seleccionaste la titulación que estás estudiando?	Ns/Nc	1ª	2ª	3ª ó más		Uex
	1,49	83	11,58	3,93		Nº respuestas
3. ¿Cuá ha sido tu asistencia a las clases de esta asignatura?	Ns/Nc	<25%	25-49%	50-75%	>75%	Uex
	1	1,55	2,95	13,55	80,95	Nº respuestas
4. ¿Cuáles son los motivos de las faltas de asistencia?	Trabajo	Incompatibilidad de horarios	Personales	Relacionados con el profesor	Metodología empleada	Otros
	4,92	0,1	0,16	0,01	0,01	0,03
5. ¿Cuál ha sido tu interés por esta asignatura?	Ns/Nc	Muy poco	Poco	Regular	Bastante	Mucho
	1,29	0,95	2,8	16,5	47,42	31,04
6. ¿Cuál es el grado de dificultad de esta asignatura con respecto a otras de la titulación?	Ns/Nc	Muy fácil	Fácil	Normal	Difícil	Muy difícil
	1,05	0,59	4,72	49,23	34,07	10,34

Tabla 8.- Porcentaje de respuesta y número total de respuestas de las primeras preguntas del cuestionario

	Ns/Nc	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	UEx	
	%											Nº respuestas	Media	
7. El profesor explica de forma clara y organizada	1,25	2,28	1,9	2,55	3,41	4,35	8,4	11,44	17,4	18,57	15,82	12,62	103.409	7,11
8. El profesor complementa adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas,...)	1,59	1,55	1,63	2,08	2,69	3,64	7,39	9,88	15,23	18,78	18,85	16,69	103.050	7,44
9. Teniendo en cuenta las características de esta asignatura, el profesor usa los métodos y recursos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de la asignatura (pizarra, transparencias, recursos audiovisuales,...)	1,47	2,02	1,62	2,08	2,72	3,7	7,74	10,09	16	19,4	17,98	15,16	103.172	7,36
10. El profesor transmite entusiasmo e interés por el aprendizaje de la asignatura	2,55	2,7	1,85	2,19	2,74	3,71	7,14	8,87	13,76	17,19	18,13	19,17	102.047	7,41
11. El contenido de la asignatura es adecuado con relación a sus créditos (duración)	6,65	2,61	1,46	2,22	3,17	4,19	10,78	11,26	17,73	18,6	12,03	9,3	97.748	6,83
12. El profesor relaciona los contenidos y las actividades de la asignatura con otras asignaturas de la titulación	4,66	3,16	1,96	2,8	3,72	5,27	11,9	13,09	17,06	16,64	11,67	8,07	99.831	6,68
13. El profesor se esfuerza por favorecer el desarrollo de habilidades y actitudes profesionales y sociales en el estudiante (expresarse en público, reflexionar expresar y defender ideas, trabajar en grupo,...)	2,08	2,94	2,12	2,62	3,49	4,81	9,39	11,66	16,28	17,4	14,55	12,65	102.533	6,98
14. El profesor fomenta la participación activa del alumno en clase	2,59	2,88	2,02	2,67	3,52	4,71	9,32	11,05	15,62	16,64	15,03	13,94	102.003	7,07
15. El profesor tiene una actitud receptiva ante las preguntas y sugerencias que los alumnos hacen en clase	1,68	1,97	1,34	1,59	2,04	2,83	5,79	7,22	12,82	18,84	21,19	22,69	102.954	7,84
16. El profesor es correcto y educado en el trato con los alumnos	1,96	1,38	0,91	1,08	1,33	1,9	4,48	5,15	10,09	16,55	22,38	32,8	102.664	8,33
17. El profesor es accesible para ser consultado (en clase, en line, en despacho,...), dentro de los horarios establecidos	9,5	1,35	0,86	1,08	1,53	2,01	5,51	6,46	11,91	17,11	19,94	22,74	94.764	7,98
18. ¿Has sido evaluado por el profesor (a través de exámenes o de actividades de evaluación continua)?	Ns/Nc	Sí	No										UEx	
	3,67	43,88	52,45										Nº respuestas	
												100.873		

	Ns/Nc	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	UEx	
	%											Nº respuestas	Media	
19. El profesor aplica correctamente los criterios de evaluación establecidos en el programa de la asignatura	60,5	0,64	0,37	0,47	0,7	1,01	2,85	3,1	6,15	8,36	7,56	8,28	41.365	7,66
20. El profesor facilita la revisión de los exámenes y actividades de evaluación y aclara los resultados obtenidos	62,61	0,99	0,54	0,64	0,83	1,13	2,92	2,98	5,15	6,8	7	8,42	39.153	7,57
21. En general, ¿cuál es tu satisfacción con la labor docente del profesor?	2,18	2,04	1,76	2,29	3,1	3,85	7,18	10,11	15,96	19,06	18,96	13,52	102.429	7,31

Tabla 9.- Porcentaje de respuesta, número total de respuestas y media de cada pregunta de los cinco primeros bloques

	Ns/Nc	Sí	No				UEx
		%					Nº respuestas
22. El profesor ha explicado con antelación el programa, los objetivos y los criterios y métodos de evaluación	9,66	84,63	5,7				94.593
	Ns/Nc	Nunca	Rara vez	A veces %	Con frecuencia	Siempre	UEx Nº respuestas
23. El profesor cumple con su obligación de asistir a clase	1,62	0,15	0,47	2,32	14,2	81,24	103.012
24. El profesor cumple correctamente sus horarios, comenzando y finalizando con puntualidad	1,53	1,24	2,64	6,98	25,44	62,17	103.116

Tabla 10.- Porcentaje de respuesta y número total de respuestas de cada pregunta del último bloque

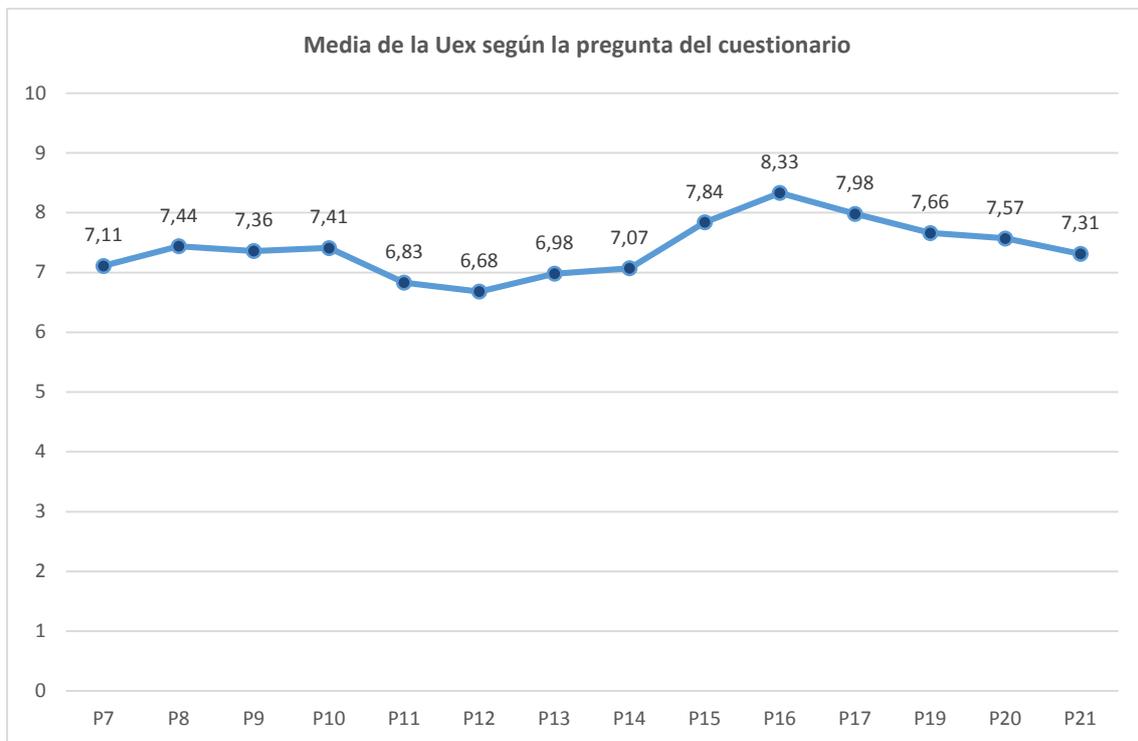


Gráfico 3.- Media de cada ítem del cuestionario (para las preguntas en escala 0-10)

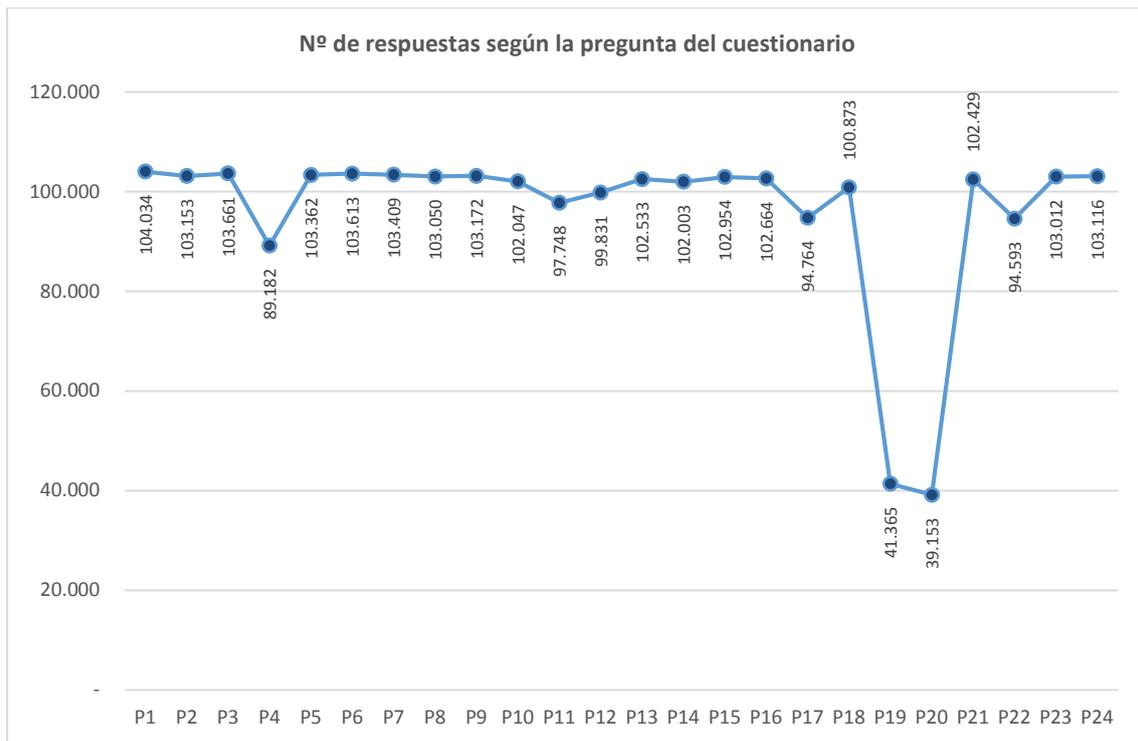


Gráfico 4.- Número de respuestas para cada ítem del cuestionario

A partir de varias preguntas del cuestionario se han creado 2 variables de medida de la actuación docente:

- **SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE:** media de las preguntas 7 a 21, excluyendo la 18. Toma valores dentro del intervalo $[0, 10]$. La fórmula de cálculo es la siguiente:

$$Satisfacción = \frac{1}{14} \sum_{\substack{i=7 \\ i \neq 18}}^{21} MP_i$$

Siendo MP_i = media de la pregunta i -ésima, con $i \in \{7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21\}$.

- **CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES:** media de las preguntas 22, 23 y 24. Toma valores dentro del intervalo $[0, 100]$. Debido a que estas preguntas son porcentajes, esta medida resumen se ha constituido considerando la media del porcentaje de "Sí" de la pregunta 22 y los porcentajes ponderados de las preguntas 23 y 24 usando los siguientes pesos de ponderación:

Respuesta	Peso de ponderación
Nunca	0
Rara vez	0,25
A veces	0,5
Con frecuencia	0,75
Siempre	1

Tabla 11.- Pesos de ponderación según respuesta

De este modo, la fórmula de cálculo de esta medida es la siguiente:

$$Cumplimiento = \frac{\% "Sí"_{P22} + \%Ponderado_{P23} + \%Ponderado_{P24}}{3}$$

siendo $\% "Sí"_{P22}$ = porcentaje de respuestas "Sí" obtenidas en la pregunta 22.

$\%Ponderado_{P23}$ = porcentaje ponderado de las respuestas obtenidas en la pregunta 23 según los pesos de la Tabla

$\%Ponderado_{P24}$ = porcentaje ponderado de las respuestas obtenidas en la pregunta 24 según los pesos de la Tabla

En la Tabla 12 se muestran los correspondientes estadísticos centralizadores y de dispersión de cada bloque además de para estas dos nuevas variables, que resumen la información observada en la muestra. Los estadísticos muestrales utilizados son los siguientes:

- **Media:** medida de centralización de los datos. Se obtiene a partir del cociente de la suma de todos ellos y el número total de datos.
- **Mediana:** una vez ordenados los datos de la variable correspondiente de menor a mayor, la mediana es el valor que ocupa la posición central (si el número de datos es impar) o la media aritmética de los dos datos centrales (si el número de datos es par). En consecuencia, por debajo de la mediana hay un 50% de los datos y por encima el otro 50%.
- **Percentil 25:** del mismo modo que la mediana indica el valor que tiene exactamente el 50% de los datos de la muestra inferiores a él, el percentil 25 es el valor que tiene a un 25% de éstos por debajo.
- **Percentil 75:** de la misma manera, el percentil 75 es el valor que tiene a un 75% de éstos por debajo.
- **Desviación típica:** este indicador mide la dispersión de las observaciones con respecto a la media aritmética. Cuanto menor sea, mayor cercanía de los datos al valor central.

Los dos primeros son los valores centralizadores más utilizados en los estudios descriptivos muestrales. La media aritmética suele usarse como valor de centralización de variables continuas (aquellas que toman cualquier valor dentro de un intervalo) y la mediana, más robusta en el sentido de que se muestra poco sensible ante valores atípicos de la muestra, suele usarse en los casos de variables discretas (son las que toman un número finito de valores).

Como se puede observar en la tabla, el bloque 6 (*"Obligaciones docentes del profesor"*) y la variable *"Cumplimiento de las obligaciones docentes"* presentan los mismos valores en todas las medidas. Eso es debido a que la variable se ha creado justamente a partir de ese bloque 6.

	Estadísticos Descriptivos				
	Media	Percentil 25	Mediana	Percentil 75	Desviación típica
1. Metodología Docente	7,32	6,47	7,59	8,41	1,49
2. Organización de las enseñanzas	6,75	5,95	6,83	7,65	1,29
3. Atención al estudiante	7,63	6,94	7,86	8,58	1,33
4. Evaluación	7,61	6,86	7,88	8,67	1,52
5. Valoración global	7,31	6,4	7,61	8,5	1,6
6. Obligaciones docentes del profesor	91,96	89,24	94,44	97,22	8,12
SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE	7,37	6,63	7,59	8,33	1,34
CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES	91,97	89,24	94,44	97,22	8,12

Tabla 12.- Estadísticos descriptivos para cada bloque

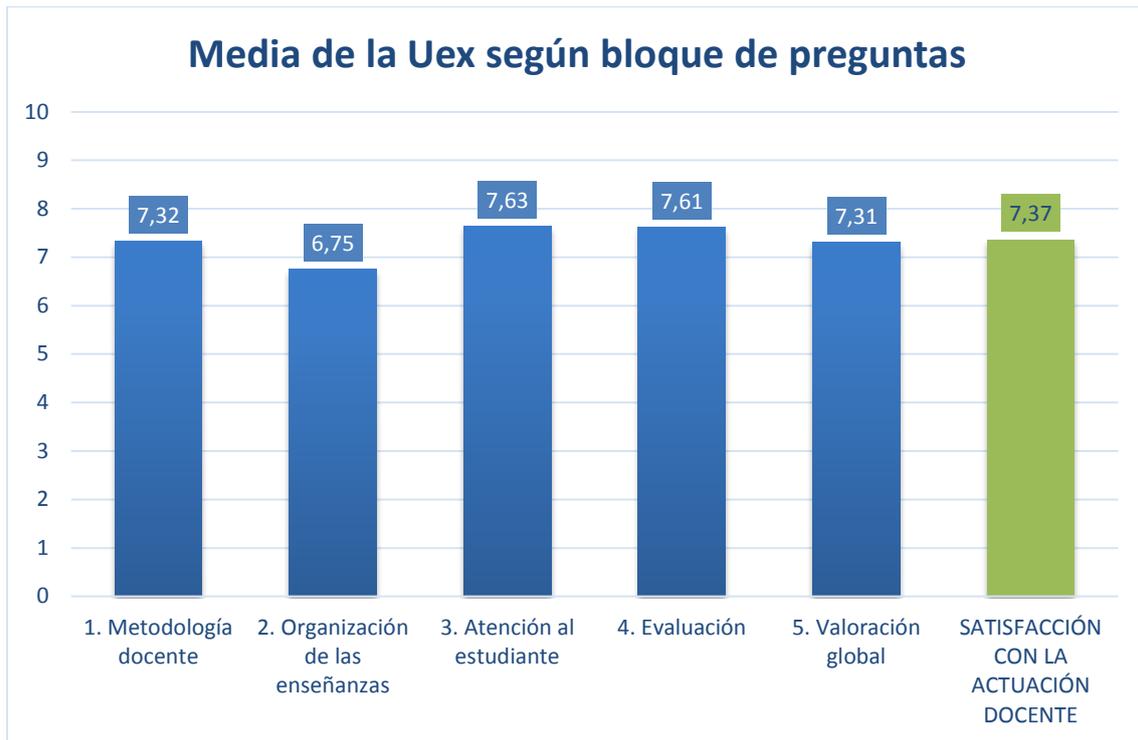


Gráfico 5.- Medias de los bloques de preguntas

En el Gráfico 5 se compara la calificación obtenida en cada uno de los bloques de preguntas del cuestionario y en la satisfacción con la actuación docente. Solo se han mostrado las valoraciones que puntúan en un intervalo de [0-10] por eso ni el bloque 6 ni la variable "Cumplimiento de las obligaciones docentes" aparecen.

El bloque que obtiene una puntuación más alta es el de Atención al estudiante (7,63), mientras que el que alcanza la puntuación más baja es el de Organización de las enseñanzas (6,75). La nota de la Satisfacción con la actuación docente (7,37) se sitúa en una zona intermedia en esta clasificación junto con los demás bloques del cuestionario.

Para concluir con este apartado, en la Tabla 13 se muestra la evolución de la media de satisfacción con la actuación docente a lo largo de los últimos cursos académicos. Hay que hacer notar que tanto en el curso 2008-09, como en el curso 2010-11, se hicieron modificaciones en el contenido del cuestionario de recogida de datos.

Media de satisfacción por curso académico			
Curso	Campus	Media	Desv. Típica
2000-01	UEx ¹	5,73	-
2001-02	Cáceres	6,01	-
2002-03	Badajoz	5,90	-
2003-04	Mérida/Plasencia	5,63	2,33
2004-05	Cáceres	6,13	2,11
2005-06	Badajoz	6,18	2,13
2006-07	Mérida/Plasencia	6,12	2,16
2007-08	Cáceres	6,29	2,14
2008-09	Badajoz	6,67	2,14
2009-10	Mérida/Plasencia	6,63	2,32
2010-11	Cáceres/Plasencia	7,21	1,29
2011-12	Badajoz, Cáceres, Mérida y Plasencia	7,24	1,29
2012-13	Periodo sin encuestas	-	-
2013-14	Badajoz, Cáceres, Mérida y Plasencia	7,37	1,34

Tabla 13.- Evolución de la media de satisfacción con la actuación docente

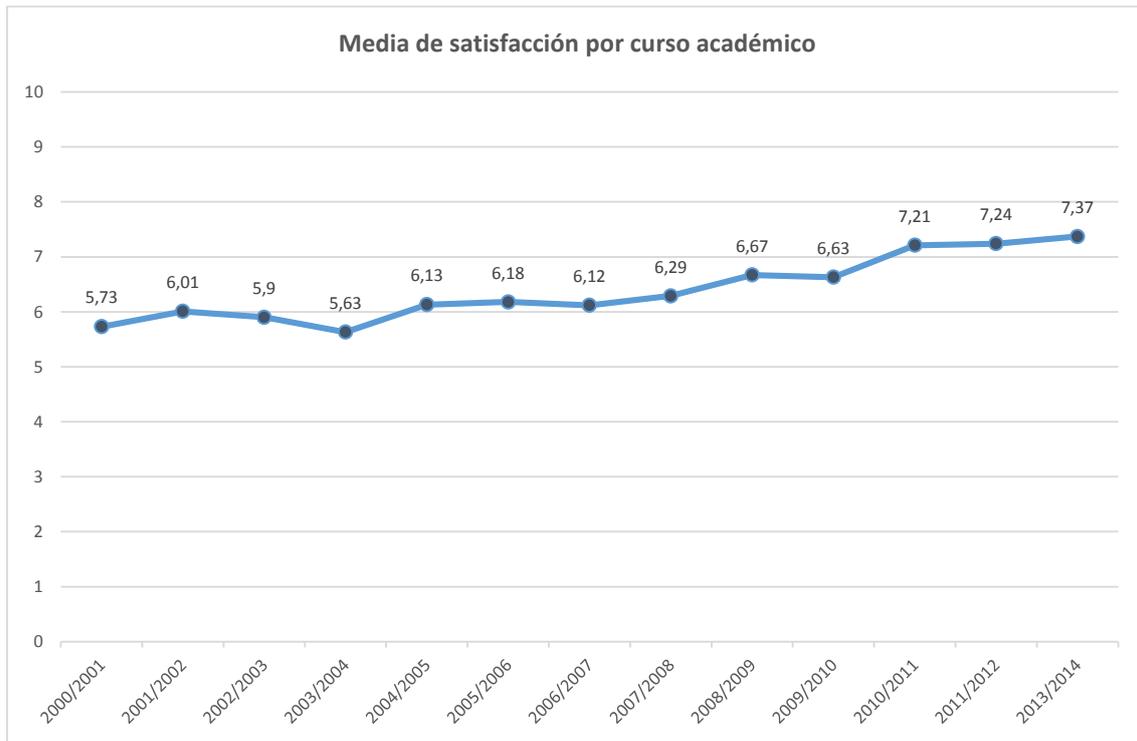


Gráfico 6.- Evolución de la media de satisfacción con la actuación docente

Como se observa en el Gráfico 6, la satisfacción de los estudiantes de la UEx con la actuación de sus profesores presenta una tendencia alcista iniciada en el curso 2004-05 con una nota de 6,13 y llegando hasta el curso actual con una media que por tercera vez consigue traspasar la cifra psicológica del “notable”.

4. ESTUDIO COMPARATIVO DE LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN

En este apartado se estudiará el comportamiento de las variables “Satisfacción con la actuación docente” y “Cumplimiento de las obligaciones docentes”, introducidas en el apartado anterior. Para ello, se hará una comparativa por centro, titulación y departamento utilizando la media y la desviación típica.

Así mismo, y atendiendo al secreto estadístico, no se mostrarán aquellas titulaciones o departamentos que han participado en la evaluación de este curso pero aportando menos de dos profesores al proceso.

4.1. COMPARATIVA POR CENTROS

Centro	Satisfacción con la actuación docente		Cumplimiento de las obligaciones docentes		Nº informes
	Media Muestral	Desviación típica	Media Muestral	Desviación típica	
CENTRO UNIVERSITARIO DE MÉRIDA	7,57	1,11	93,66	7,96	195
CENTRO UNIVERSITARIO DE PLASENCIA	7,39	1,16	93,8	4,87	188
ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS	7,39	1,22	93,75	5,36	237
ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES	7,27	1,61	91,11	8,43	312
ESCUELA POLITÉCNICA	7,05	1,3	90,21	9,35	484
FACULTAD CC. ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	7,34	1,21	92,42	6,61	397
FACULTAD CC. DE LA DOCUMENTACIÓN Y COMUNICACIÓN	7,63	1,43	91,74	8,46	134
FACULTAD DE CIENCIAS	7,76	1,26	94,86	5,98	465
FACULTAD DE CIENCIAS DEL DEPORTE	7,58	1,18	90,69	9,36	98
FACULTAD DE DERECHO	6,97	1,35	89,77	9,67	194
FACULTAD DE EDUCACIÓN	7,37	1,37	91,62	8,68	307
FACULTAD DE ENFERMERÍA Y TERAPIA OCUPACIONAL	7,39	1,34	93,05	7,65	99
FACULTAD DE ESTUDIOS EMPRESARIALES Y TURISMO	7,25	1,25	92,95	6,84	242
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	7,53	1,49	90,77	9,44	404
FACULTAD DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO	7,22	1,42	91,76	8,57	275
FACULTAD DE MEDICINA	7,26	1,38	89,71	8,7	185
FACULTAD DE VETERINARIA	7,5	1,06	91,14	7,72	250

Tabla 14.- Estadísticos descriptivos por Centros

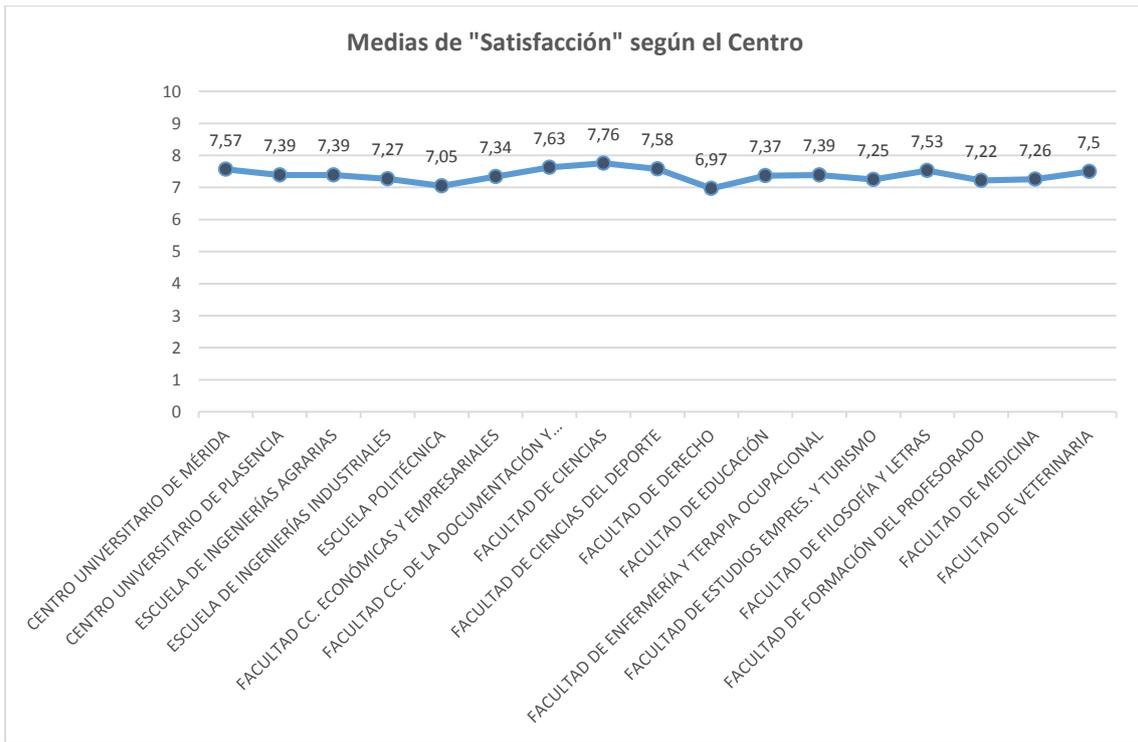


Gráfico 7 - Medias de "Satisfacción" según el Centro

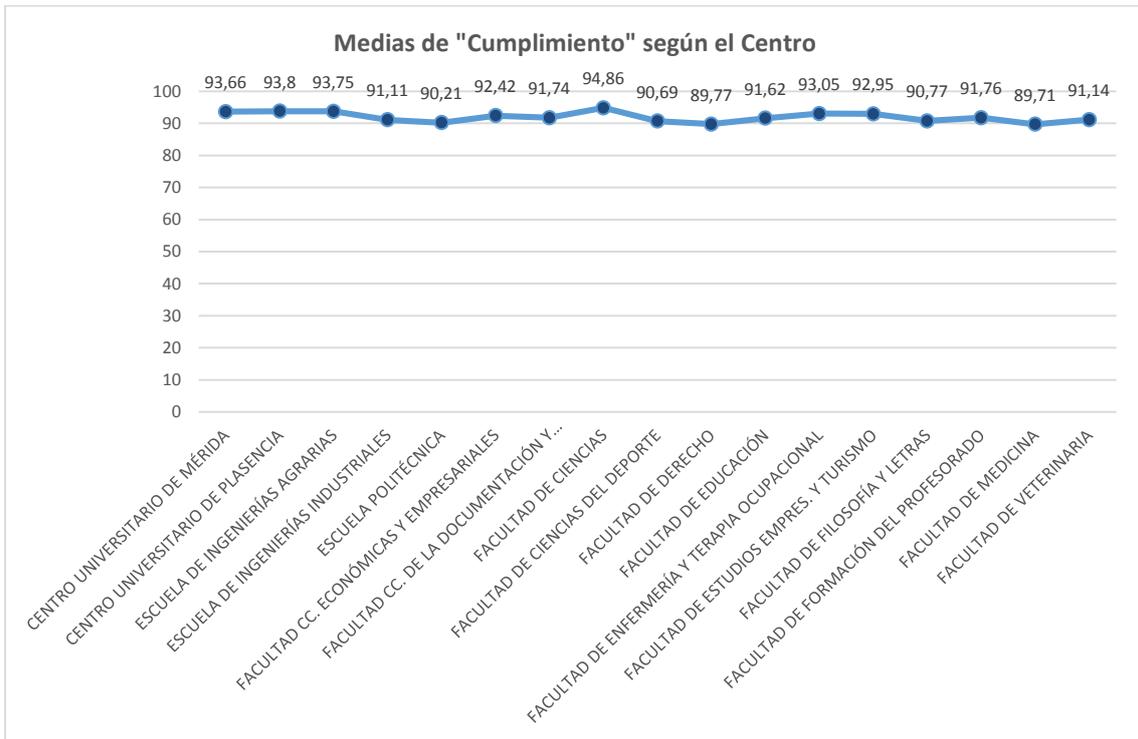


Gráfico 8 - Medias de "Cumplimiento" según el Centro

4.2. COMPARATIVA POR TITULACIONES

A partir de los valores medios obtenidos por las distintas titulaciones en la variable “Satisfacción con la actuación docente” se realiza una tabla clasificatoria.

Del mismo modo se realizarán otras clasificaciones en atención a los resultados obtenidos por las unidades de evaluación pertenecientes a cada titulación.

4.2.1. SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE

La Tabla 15 muestra la totalidad de titulaciones evaluadas durante el curso, indicando para cada una, el valor de la media muestral observada de la variable objeto de estudio, la desviación típica y el número de unidades de evaluación.

TITULACIÓN	Satisfacción con la actuación docente		
	Media Muestral	Desviación típica	Nº informes
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS (BADAJOZ)	7,1	1,24	130
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS (CÁCERES)	7,18	1,25	73
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS (PLASENCIA)	7,31	1,22	42
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA	7,1	1,37	42
GRADO EN BIOLOGÍA	7,21	1,1	75
GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	7,98	1,33	37
GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES	7,51	1,02	52
GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE	7,61	1,27	74
GRADO EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL	7,45	1,31	48
GRADO EN DERECHO	6,94	1,13	85
GRADO EN ECONOMÍA	7,44	1,33	36
GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL (BADAJOZ)	7,37	1,5	83
GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL (CÁCERES)	7,09	1,74	71
GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA (BADAJOZ)	7,32	1,42	149
GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA (CÁCERES)	7,19	1,28	103
GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL	7,12	1,28	41
GRADO EN ENFERMERÍA (BADAJOZ)	7,21	1,38	44
GRADO EN ENFERMERÍA (CÁCERES)	7,2	1,07	38
GRADO EN ENFERMERÍA (MÉRIDA)	7,46	1,03	28
GRADO EN ENFERMERÍA (PLASENCIA)	7,13	1,29	56
GRADO EN ENOLOGÍA	8,05	1,14	39
GRADO EN ESTADÍSTICA	8,31	1,12	24
GRADO EN ESTUDIOS INGLESES	7,39	1,73	50
GRADO EN FILOLOGÍA CLÁSICA	8,47	1,14	19
GRADO EN FILOLOGÍA HISPÁNICA	7,67	1,33	47
GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD	7,01	1,47	40
GRADO EN FÍSICA	7,47	1,09	41
GRADO EN FISIOTERAPIA	7,16	1,33	50
GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	7,51	1,46	32
GRADO EN HISTORIA DEL ARTE Y PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	7,18	1,42	37
GRADO EN HISTORIA Y PATRIMONIO HISTÓRICO	6,8	1,3	50
GRADO EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN	7,68	1,55	45
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - CONSTRUCCIONES CIVILES	7,22	0,75	35
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - HIDROLOGÍA	7,37	0,88	15
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	7,31	1,01	20
GRADO EN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN	6,13	1,34	84
GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS	7,22	1,44	56
GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (BADAJOZ)	7,87	0,79	16
GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN	7,12	1,29	57

TITULACIÓN	Satisfacción con la actuación docente		
	Media Muestral	Desviación típica	Nº informes
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA (RAMA INDUSTRIAL)	7,3	1,32	43
GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA Y AUTOMÁTICA (RAMA INDUSTRIAL)	6,73	1,59	38
GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DE PRODUCTOS	7,05	1,35	42
GRADO EN INGENIERÍA EN GEOMÁTICA Y TOPOGRAFÍA	7,83	1,3	32
GRADO EN INGENIERÍA EN TELEMÁTICA	7,93	0,84	25
GRADO EN INGENIERÍA FORESTAL Y DEL MEDIO NATURAL	7,32	0,89	48
GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA	8	0,83	21
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN INGENIERÍA DE COMPUTADORES	7,42	1,15	64
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN INGENIERÍA DEL SOFTWARE	7,42	1,12	63
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	7,93	0,84	28
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA (RAMA INDUSTRIAL)	6,66	1,71	70
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA INDUSTRIAL	7,72	0,88	45
GRADO EN LENGUAS Y LITERATURAS MODERNAS - FRANCÉS	7,76	1,31	33
GRADO EN LENGUAS Y LITERATURAS MODERNAS - PORTUGUÉS	7,42	1,65	32
GRADO EN MATEMÁTICAS	7,47	1,17	43
GRADO EN MEDICINA	7,33	1,4	91
GRADO EN PODOLOGÍA	7,9	1,04	42
GRADO EN QUÍMICA	7,62	1,24	54
GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS	7,53	1,17	47
GRADO EN TERAPIA OCUPACIONAL	7,21	1,61	44
GRADO EN TURISMO	7,37	1,07	47
GRADO EN VETERINARIA	7,28	1,1	168
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	8,08	1,2	15
INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)	8,1	1,03	31
INGENIERO EN ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL (PLAN 1998)	7,38	2,16	5
LICENCIATURA EN HUMANIDADES (PLAN 1998)	9,13	0,32	4
MÁSTER U. EN CONTAMINACIÓN AMBIENTAL: PREVENCIÓN, VIGILANCIA Y CORRECCIÓN	9,77	0,38	13
MÁSTER U. EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	7,73	0,68	40
MÁSTER U. INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE SOCIA Y MAT	8,02	0,81	9
MÁSTER UNIV. FORMACIÓN EN PORTUGUÉS PARA PROF. ENSEÑANZA PRIM. Y SECUNDARIA	7,25	1,84	12
MÁSTER UNIV. INVESTIGACIÓN EN ECONOMÍA, GESTIÓN Y COMERCIO INTERNACIONAL	7,53	0,82	24
MÁSTER UNIVERSITARIO EN ADMÓN. ORGANIZACIONES Y RECURSOS TURÍSTICOS	7,18	1,17	12
MÁSTER UNIVERSITARIO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LA CARNE	8,51	0,56	34
MÁSTER UNIVERSITARIO EN DESARROLLO RURAL	8,59	0,47	13
MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN TIC	8,06	1,47	13
MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA	6,52	1,26	29
MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA	7,25	1,63	27
MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA	7,32	1,13	38
MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA	7,82	1,17	21
MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE LA GANADERÍA EXTENSIVA	7,38	0,34	27
MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DIGITAL	8,05	1,36	19
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA BIOMÉDICA	8,16	1,28	25

TITULACIÓN	Satisfacción con la actuación docente		
	Media Muestral	Desviación típica	Nº informes
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	7,49	1,3	18
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	6,81	1,05	18
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN ARTES Y HUMANIDADES	8,39	1,08	42
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS	8,82	0,69	48
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA SALUD	7,88	1,01	25
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA SALUD	8,26	0,4	13
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	6,68	1,57	4
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	7,33	1,02	27
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	7,51	0,85	24
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	7,51	1	28
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	8,32	1,77	13
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	8,38	0,49	16
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	8,46	1,1	14
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERIA Y ARQUITECTURA	6,48	1	29
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERIA Y ARQUITECTURA	7,63	0,87	11
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERIA Y ARQUITECTURA	7,8	0,42	9
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERIA Y ARQUITECTURA	8,78	1,09	14
MÁSTER UNIVERSITARIO EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	7,8	1,02	21
MÁSTER UNIVERSITARIO EN QUÍMICA SOSTENIBLE	9,72	0	2
MÁSTER UNIVERSITARIO EN RECURSOS RENOVABLES E INGENIERÍA ENERGÉTICA	6,7	1,52	20
MÁSTER UNIVERSITARIO EN SEGURIDAD Y SALUD LABORAL	8,03	1,38	24
P.C.E.O. ADE / RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS	6,76	1,06	21
P.C.E.O. ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS / DERECHO	7,4	1,28	54
P.C.E.O. ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS / ECONOMÍA	7,04	1,2	30
P.C.E.O. ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS / TURISMO	7,11	1,07	55
P.C.E.O. COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL/ INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN	7,66	1,3	17
P.C.E.O. DERECHO / ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	6,63	1,32	55
P.C.E.O. ING. EN TELEMÁTICA/ING. INFORMÁTICA TEC. INFORMACIÓN	7,72	0,51	3
VARIOS PLANES CENTRO UNIVERSITARIO DE MÉRIDA	7,37	0,84	28
VARIOS PLANES ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS	6,85	0,93	38
VARIOS PLANES ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES	6,89	1,44	42
VARIOS PLANES ESCUELA POLITÉCNICA	6,64	1,23	71
VARIOS PLANES FACULTAD CC. ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	7,67	0,82	18
VARIOS PLANES FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	7,54	1,5	16

Tabla 15.- Estadísticos descriptivos por Titulación

4.2.2. COMPARATIVA POR RESULTADOS EN LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN SEGÚN LA MEDIA DE SU TITULACIÓN

Para cada titulación, se puede realizar una clasificación de las unidades de evaluación. En concreto, se establecen cuatro estratos cuyos punto de referencia son la media y la desviación típica de la titulación en la variable "satisfacción del alumno".

Denotando μ y σ a la media y desviación típica de la titulación, se ha realizado la siguiente agrupación entre las unidades de evaluación:

- **Muy por debajo de la media:** son las unidades de evaluación con media inferior al valor $\mu - \sigma$.
- **Inferior a la media:** aquellas unidades que tienen una satisfacción media superior a $\mu - \sigma$ e inferior a μ .
- **Superior a la media:** las que tienen una satisfacción media superior a μ e inferior a $\mu + \sigma$.
- **Muy por encima de la media:** que son aquellos con medias por encima de $\mu + \sigma$.

En la Tabla 16 se presenta, por titulación, el número de unidades de evaluación que componen cada uno de los cuatro estratos correspondientes a cada estudio.

DISTRIBUCIÓN DE LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN SEGÚN LA MEDIA DE LA TITULACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE					
TITULACIÓN	Muy por debajo de la media	Por debajo de la media	Por encima de la media	Muy por encima de la media	Unidades evaluadas
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS (BADAJOZ)	17 0-5,86	37 5,86-7,1	60 7,1-8,34	16 8,34-10	130
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS (CÁCERES)	13 0-5,93	18 5,93-7,18	31 7,18-8,43	11 8,43-10	73
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS (PLASENCIA)	7 0-6,09	13 6,09-7,31	14 7,31-8,53	7 8,53-10	41
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA	6 0-5,73	11 5,73-7,1	20 7,1-8,47	5 8,47-10	42
GRADO EN BIOLOGÍA	14 0-6,11	14 6,11-7,21	39 7,21-8,31	8 8,31-10	75
GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	6 0-6,65	6 6,65-7,98	21 7,98-9,31	3 9,31-10	36
GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES	5 0-6,49	22 6,49-7,51	15 7,51-8,53	9 8,53-10	51
GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE	13 0-6,34	17 6,34-7,61	32 7,61-8,88	11 8,88-10	73
GRADO EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL	8 0-6,14	14 6,14-7,45	15 7,45-8,76	11 8,76-10	48
GRADO EN DERECHO	11 0-5,81	28 5,81-6,94	32 6,94-8,07	14 8,07-10	85

DISTRIBUCIÓN DE LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN SEGÚN LA MEDIA DE LA TITULACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE					
TITULACIÓN	Muy por debajo de la media	Por debajo de la media	Por encima de la media	Muy por encima de la media	Unidades evaluadas
GRADO EN ECONOMÍA	5	8	17	6	36
	0-6,11	6,11-7,44	7,44-8,77	8,77-10	
GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL (BADAJOZ)	8	27	40	8	83
	0-5,87	5,87-7,37	7,37-8,87	8,87-10	
GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL (CÁCERES)	12	19	30	10	71
	0-5,35	5,35-7,09	7,09-8,83	8,83-10	
GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA (BADAJOZ)	23	35	70	21	149
	0-5,9	5,9-7,32	7,32-8,74	8,74-10	
GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA (CÁCERES)	21	23	43	15	102
	0-5,91	5,91-7,19	7,19-8,47	8,47-10	
GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL	7	11	16	7	41
	0-5,84	5,84-7,12	7,12-8,4	8,4-10	
GRADO EN ENFERMERÍA (BADAJOZ)	5	16	18	5	44
	0-5,83	5,83-7,21	7,21-8,59	8,59-10	
GRADO EN ENFERMERÍA (CÁCERES)	8	9	13	8	38
	0-6,13	6,13-7,2	7,2-8,27	8,27-10	
GRADO EN ENFERMERÍA (MÉRIDA)	5	6	11	5	27
	0-6,43	6,43-7,46	7,46-8,49	8,49-10	
GRADO EN ENFERMERÍA (PLASENCIA)	7	14	30	5	56
	0-5,84	5,84-7,13	7,13-8,42	8,42-10	
GRADO EN ENOLOGÍA	8	10	14	7	39
	0-6,91	6,91-8,05	8,05-9,19	9,19-10	
GRADO EN ESTADÍSTICA	3	6	12	3	24
	0-7,19	7,19-8,31	8,31-9,43	9,43-10	
GRADO EN ESTUDIOS INGLESES	7	11	30	2	50
	0-5,66	5,66-7,39	7,39-9,12	9,12-10	
GRADO EN FILOLOGÍA CLÁSICA	3	5	9	2	19
	0-7,33	7,33-8,47	8,47-9,61	9,61-10	
GRADO EN FILOLOGÍA HISPÁNICA	7	12	22	6	47
	0-6,34	6,34-7,67	7,67-9	9-10	
GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD	7	11	16	6	40
	0-5,54	5,54-7,01	7,01-8,48	8,48-10	
GRADO EN FÍSICA	6	15	11	9	41
	0-6,38	6,38-7,47	7,47-8,56	8,56-10	
GRADO EN FISIOTERAPIA	8	15	21	6	50
	0-5,83	5,83-7,16	7,16-8,49	8,49-10	
GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	6	10	10	6	32
	0-6,05	6,05-7,51	7,51-8,97	8,97-10	
GRADO EN HISTORIA DEL ARTE Y PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	4	11	16	6	37
	0-5,76	5,76-7,18	7,18-8,6	8,6-10	
GRADO EN HISTORIA Y PATRIMONIO HISTÓRICO	9	15	17	8	49
	0-5,5	5,5-6,8	6,8-8,1	8,1-10	
GRADO EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN	4	13	24	4	45
	0-6,13	6,13-7,68	7,68-9,23	9,23-10	

DISTRIBUCIÓN DE LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN SEGÚN LA MEDIA DE LA TITULACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE					
TITULACIÓN	Muy por debajo de la media	Por debajo de la media	Por encima de la media	Muy por encima de la media	Unidades evaluadas
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - CONSTRUCCIONES CIVILES	8	7	15	5	35
	0-6,47	6,47-7,22	7,22-7,97	7,97-10	
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - HIDROLOGÍA	3	5	4	3	15
	0-6,49	6,49-7,37	7,37-8,25	8,25-10	
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	3	8	6	3	20
	0-6,3	6,3-7,31	7,31-8,32	8,32-10	
GRADO EN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN	14	24	34	12	84
	0-4,79	4,79-6,13	6,13-7,47	7,47-10	
GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS	9	13	26	8	56
	0-5,78	5,78-7,22	7,22-8,66	8,66-10	
GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (BADAJOZ)	3	5	5	3	16
	0-7,08	7,08-7,87	7,87-8,66	8,66-10	
GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN	8	16	25	8	57
	0-5,83	5,83-7,12	7,12-8,41	8,41-10	
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA (RAMA INDUSTRIAL)	8	13	15	7	43
	0-5,98	5,98-7,3	7,3-8,62	8,62-10	
GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA Y AUTOMÁTICA (RAMA INDUSTRIAL)	7	10	16	5	38
	0-5,14	5,14-6,73	6,73-8,32	8,32-10	
GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DE PRODUCTOS	6	11	22	3	42
	0-5,7	5,7-7,05	7,05-8,4	8,4-10	
GRADO EN INGENIERÍA EN GEOMÁTICA Y TOPOGRAFÍA	4	11	14	3	32
	0-6,53	6,53-7,83	7,83-9,13	9,13-10	
GRADO EN INGENIERÍA EN TELEMÁTICA	4	6	12	3	25
	0-7,09	7,09-7,93	7,93-8,77	8,77-10	
GRADO EN INGENIERÍA FORESTAL Y DEL MEDIO NATURAL	7	18	13	9	47
	0-6,43	6,43-7,32	7,32-8,21	8,21-10	
GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA	4	4	10	3	21
	0-7,17	7,17-8	8-8,83	8,83-10	
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN INGENIERÍA DE COMPUTADORES	9	18	28	8	63
	0-6,27	6,27-7,42	7,42-8,57	8,57-10	
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN INGENIERÍA DEL SOFTWARE	6	22	26	8	62
	0-6,3	6,3-7,42	7,42-8,54	8,54-10	
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	6	3	16	3	28
	0-7,09	7,09-7,93	7,93-8,77	8,77-10	
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA (RAMA INDUSTRIAL)	13	17	30	10	70
	0-4,95	4,95-6,66	6,66-8,37	8,37-10	
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA INDUSTRIAL	9	11	18	7	45
	0-6,84	6,84-7,72	7,72-8,6	8,6-10	
GRADO EN LENGUAS Y LITERATURAS MODERNAS - FRANCÉS	6	9	14	4	33
	0-6,45	6,45-7,76	7,76-9,07	9,07-10	
GRADO EN LENGUAS Y LITERATURAS MODERNAS - PORTUGUÉS	6	8	14	4	32
	0-5,77	5,77-7,42	7,42-9,07	9,07-10	
GRADO EN MATEMÁTICAS	3	14	18	7	42
	0-6,3	6,3-7,47	7,47-8,64	8,64-10	

DISTRIBUCIÓN DE LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN SEGÚN LA MEDIA DE LA TITULACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE					
TITULACIÓN	Muy por debajo de la media	Por debajo de la media	Por encima de la media	Muy por encima de la media	Unidades evaluadas
GRADO EN MEDICINA	13	26	39	13	91
	0-5,93	5,93-7,33	7,33-8,73	8,73-10	
GRADO EN PODOLOGÍA	7	13	16	6	42
	0-6,86	6,86-7,9	7,9-8,94	8,94-10	
GRADO EN QUÍMICA	6	17	25	6	54
	0-6,38	6,38-7,62	7,62-8,86	8,86-10	
GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS	6	17	17	7	47
	0-6,36	6,36-7,53	7,53-8,7	8,7-10	
GRADO EN TERAPIA OCUPACIONAL	8	11	21	4	44
	0-5,6	5,6-7,21	7,21-8,82	8,82-10	
GRADO EN TURISMO	5	18	15	9	47
	0-6,3	6,3-7,37	7,37-8,44	8,44-10	
GRADO EN VETERINARIA	27	61	45	34	167
	0-6,18	6,18-7,28	7,28-8,38	8,38-10	
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	3	4	4	4	15
	0-6,88	6,88-8,08	8,08-9,28	9,28-10	
INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)	6	9	12	4	31
	0-7,07	7,07-8,1	8,1-9,13	9,13-10	
INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)	1	1	3	0	5
	0-5,22	5,22-7,38	7,38-9,54	9,54-10	
LICENCIATURA EN HUMANIDADES (PLAN 1998)	1	1	1	1	4
	0-8,81	8,81-9,13	9,13-9,45	9,45-10	
MÁSTER U. EN CONTAMINACIÓN AMBIENTAL: PREVENCIÓN, VIGILANCIA Y CORRECCIÓN	2	2	9	0	13
	0-9,39	9,39-9,77	9,77-10,15	10,15-10	
MÁSTER U. EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	9	11	13	7	40
	0-7,05	7,05-7,73	7,73-8,41	8,41-10	
MÁSTER U. INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE SOCIA Y MAT	2	3	2	2	9
	0-7,21	7,21-8,02	8,02-8,83	8,83-10	
MÁSTER UNIV. FORMACIÓN EN PORTUGUÉS PARA PROF. ENSEÑANZA PRIM. Y SECUNDARIA	1	3	8	0	12
	0-5,41	5,41-7,25	7,25-9,09	9,09-10	
MÁSTER UNIV. INVESTIGACIÓN EN ECONOMÍA, GESTIÓN Y COMERCIO INTERNACIONAL	5	7	7	5	24
	0-6,71	6,71-7,53	7,53-8,35	8,35-10	
MÁSTER UNIVERSITARIO EN ADMÓN. ORGANIZACIONES Y RECURSOS TURÍSTICOS	2	4	4	2	12
	0-6,01	6,01-7,18	7,18-8,35	8,35-10	
MÁSTER UNIVERSITARIO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LA CARNE	4	11	11	6	32
	0-7,95	7,95-8,51	8,51-9,07	9,07-10	
MÁSTER UNIVERSITARIO EN DESARROLLO RURAL	2	5	3	3	13
	0-8,12	8,12-8,59	8,59-9,06	9,06-10	
MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN TIC	3	1	8	1	13
	0-6,59	6,59-8,06	8,06-9,53	9,53-10	
MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA	4	3	11	3	21
	0-6,65	6,65-7,82	7,82-8,99	8,99-10	
MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA	5	7	10	5	27
	0-5,62	5,62-7,25	7,25-8,88	8,88-10	

DISTRIBUCIÓN DE LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN SEGÚN LA MEDIA DE LA TITULACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE					
TITULACIÓN	Muy por debajo de la media	Por debajo de la media	Por encima de la media	Muy por encima de la media	Unidades evaluadas
MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA	6 0-5,26	8 5,26-6,52	9 6,52-7,78	5 7,78-10	28
MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA	6 0-6,19	13 6,19-7,32	12 7,32-8,45	7 8,45-10	38
MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE LA GANADERÍA EXTENSIVA	5 0-7,04	9 7,04-7,38	9 7,38-7,72	4 7,72-10	27
MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DIGITAL	3 0-6,69	4 6,69-8,05	11 8,05-9,41	1 9,41-10	19
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA BIOMÉDICA	4 0-6,88	5 6,88-8,16	13 8,16-9,44	3 9,44-10	25
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	3 0-6,19	5 6,19-7,49	7 7,49-8,79	3 8,79-10	18
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	4 0-5,76	5 5,76-6,81	4 6,81-7,86	5 7,86-10	18
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN ARTES Y HUMANIDADES	4 0-7,31	17 7,31-8,39	14 8,39-9,47	7 9,47-10	42
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS	8 0-8,13	14 8,13-8,82	18 8,82-9,51	8 9,51-10	48
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA SALUD	2 0-7,86	4 7,86-8,26	6 8,26-8,66	1 8,66-10	13
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA SALUD	4 0-6,87	4 6,87-7,88	15 7,88-8,89	2 8,89-10	25
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	1 0-5,11	1 5,11-6,68	1 6,68-8,25	1 8,25-10	4
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	1 0-6,55	2 6,55-8,32	10 8,32-10,09	0 10,09-10	13
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	3 0-7,36	2 7,36-8,46	8 8,46-9,56	1 9,56-10	14
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	3 0-7,89	4 7,89-8,38	7 8,38-8,87	2 8,87-10	16
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	4 0-6,31	8 6,31-7,33	11 7,33-8,35	4 8,35-10	27
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	4 0-6,51	10 6,51-7,51	11 7,51-8,51	3 8,51-10	28
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	5 0-6,66	5 6,66-7,51	12 7,51-8,36	2 8,36-10	24
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	1 0-7,38	2 7,38-7,8	4 7,8-8,22	2 8,22-10	9
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	1 0-7,69	3 7,69-8,78	8 8,78-9,87	2 9,87-10	14
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	3 0-6,76	1 6,76-7,63	4 7,63-8,5	3 8,5-10	11
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	3 0-5,48	11 5,48-6,48	11 6,48-7,48	4 7,48-10	29

DISTRIBUCIÓN DE LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN SEGÚN LA MEDIA DE LA TITULACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE					
TITULACIÓN	Muy por debajo de la media	Por debajo de la media	Por encima de la media	Muy por encima de la media	Unidades evaluadas
MÁSTER UNIVERSITARIO EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	5 0-6,78	3 6,78-7,8	12 7,8-8,82	1 8,82-10	21
MÁSTER UNIVERSITARIO EN QUÍMICA SOSTENIBLE	0 0-9,72	0 9,72-9,72	0 9,72-9,72	2 9,72-10	2
MÁSTER UNIVERSITARIO EN RECURSOS RENOVABLES E INGENIERÍA ENERGÉTICA	3 0-5,18	9 5,18-6,7	3 6,7-8,22	5 8,22-10	20
MÁSTER UNIVERSITARIO EN SEGURIDAD Y SALUD LABORAL	2 0-6,65	5 6,65-8,03	17 8,03-9,41	0 9,41-10	24
P.C.E.O. ADE / RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS	4 0-5,7	7 5,7-6,76	5 6,76-7,82	5 7,82-10	21
P.C.E.O. ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS / DERECHO	10 0-6,12	11 6,12-7,4	27 7,4-8,68	6 8,68-10	54
P.C.E.O. ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS / ECONOMÍA	3 0-5,84	10 5,84-7,04	12 7,04-8,24	5 8,24-10	30
P.C.E.O. ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS / TURISMO	10 0-6,04	12 6,04-7,11	27 7,11-8,18	6 8,18-10	55
P.C.E.O. COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL/ INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN	4 0-6,36	4 6,36-7,66	6 7,66-8,96	3 8,96-10	17
P.C.E.O. DERECHO / ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	9 0-5,31	16 5,31-6,63	23 6,63-7,95	7 7,95-10	55
P.C.E.O. ING. EN TELEMÁTICA/ING. INFORMÁTICA TEC. INFORMACIÓN	0 0-7,21	2 7,21-7,72	0 7,72-8,23	1 8,23-10	3
VARIOS PLANES CENTRO UNIVERSITARIO DE MÉRIDA	6 0-6,53	8 6,53-7,37	10 7,37-8,21	4 8,21-10	28
VARIOS PLANES ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS	7 0-5,92	13 5,92-6,85	12 6,85-7,78	6 7,78-10	38
VARIOS PLANES ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES	8 0-5,45	9 5,45-6,89	18 6,89-8,33	7 8,33-10	42
VARIOS PLANES ESCUELA POLITÉCNICA	13 0-5,41	18 5,41-6,64	28 6,64-7,87	12 7,87-10	71
VARIOS PLANES FACULTAD CC. ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	2 0-6,85	5 6,85-7,67	9 7,67-8,49	2 8,49-10	18
VARIOS PLANES FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	3 0-6,04	4 6,04-7,54	6 7,54-9,04	3 9,04-10	16

Tabla 16.- Distribución de las Unidades de evaluación según la media de "Satisfacción" por Titulación

4.3. COMPARATIVA POR DEPARTAMENTOS

En este apartado se realizará un tratamiento de los resultados departamentales, análogo al realizado para las titulaciones.

4.3.1 SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE

La Tabla 17 muestra la totalidad de departamentos evaluados, indicando para cada uno el valor de la media muestral observada de la variable objeto de estudio, la desviación típica y el número de unidades de evaluación.

DEPARTAMENTO	Satisfacción con la actuación docente		
	Media Muestral	Desviación típica	Nº informes
ANATOMÍA, BIOLOGÍA CELULAR Y ZOOLOGÍA	7,78	1,18	66
ARTE Y CIENCIAS DEL TERRITORIO	7,63	1,26	116
BIOLOGÍA VEGETAL, ECOLOGÍA Y CC. TIERRA	7,67	1,22	80
BIOQUÍMICA, BIOLOGÍA MOLECUL. Y GENÉTICA	7,88	1,13	49
CIENCIAS BIOMÉDICAS	6,68	1,6	66
CIENCIAS DE LA ANTIGÜEDAD	8,58	0,84	40
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	7,38	1,52	150
CONSTRUCCIÓN	6,32	1,37	93
DERECHO PRIVADO	7,12	1,28	128
DERECHO PÚBLICO	7,37	1,28	146
DIDÁCTICA CC. EXPERIM. Y MATEMÁTICAS	7,28	1,31	105
DIDÁCTICA CC. SOCIALES, LENGUA Y LITER.	7,3	1,41	101
DIDÁCTICA EXP. MUSICAL, PLÁSTICA Y CORP.	7,29	1,36	180
DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y SOCIOLOGÍA	7,2	1,33	232
ECONOMÍA	7,18	1,32	179
ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD	7,27	1,14	245
ENFERMERÍA	7,49	1,25	181
EXPRESIÓN GRÁFICA	7,01	1,36	133
FILOLOGÍA HISPÁNICA Y LINGÜÍSTICA GNRAL.	7,47	1,61	64
FILOLOGÍA INGLESA	7,37	1,46	108
FÍSICA	7,65	1,28	48
FÍSICA APLICADA	7,27	1,19	90
FISIOLOGÍA	7,98	1,09	47
HISTORIA	6,7	1,64	82
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	7,71	1,47	105
INGENIERÍA ELÉCTRICA, ELECT. Y AUTOMAT.	7,5	1,15	107
INGENIERÍA MECÁNICA, ENERG.Y MATERIALES	7,39	1,67	114
INGENIERÍA MEDIO AGRONÓMICO Y FORESTAL	7,3	1,21	146
INGENIERÍA QUÍMICA Y QUÍMICA FÍSICA	8,09	1,15	56
INGENIERÍA SIST. INFORMÁTICOS Y TELEMÁT.	7,53	1,13	221
LENGUAS MODERNAS Y LITERAT. COMPARADAS	7,74	1,27	94
MATEMÁTICAS	7,17	1,42	210

DEPARTAMENTO	Satisfacción con la actuación docente		
	Media Muestral	Desviación típica	Nº informes
MEDICINA ANIMAL	7,79	0,91	58
PROD. ANIMAL Y CIENCIA DE LOS ALIMENTOS	7,49	1,09	189
PSICOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA	7,64	1,07	99
QUÍMICA ANALÍTICA	7,28	1,38	38
QUÍMICA ORGÁNICA E INORGÁNICA	7,67	1,23	46
SANIDAD ANIMAL	7,57	1,09	46
TECNOLOGÍA COMPUTADORES Y DE LAS COMUN.	7,29	1,33	117
TERAPÉUTICA MÉDICO-QUIRÚRGICA	7,48	1,28	91

Tabla 17.- Estadísticos descriptivos por Departamento

4.3.2. COMPARATIVA POR RESULTADOS EN LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN SEGÚN LA MEDIA DE SU DEPARTAMENTO

Se va a realizar ahora la clasificación de las unidades de evaluación de los departamentos, de forma análoga al realizado para las titulaciones.

DISTRIBUCIÓN DE LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN SEGÚN LA MEDIA DEL DEPARTAMENTO EN LA SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE					
DEPARTAMENTO	Muy por debajo de la media	Por debajo de la media	Por encima de la media	Muy por encima de la media	Unidades evaluadas
ANATOMÍA, BIOLOGÍA CELULAR Y ZOOLOGÍA	11 0-6,6	19 6,6-7,78	24 7,78-8,96	12 8,96-10	66
ARTE Y CIENCIAS DEL TERRITORIO	20 0-6,37	31 6,37-7,63	49 7,63-8,89	16 8,89-10	116
BIOLOGÍA VEGETAL, ECOLOGÍA Y CC. TIERRA	12 0-6,45	32 6,45-7,67	22 7,67-8,89	14 8,89-10	80
BIOQUÍMICA, BIOLOGÍA MOLECUL. Y GENÉTICA	6 0-6,75	15 6,75-7,88	19 7,88-9,01	7 9,01-10	47
CIENCIAS BIOMÉDICAS	12 0-5,08	18 5,08-6,68	23 6,68-8,28	13 8,28-10	66
CIENCIAS DE LA ANTIGÜEDAD	7 0-7,74	11 7,74-8,58	16 8,58-9,42	6 9,42-10	40
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	18 0-5,86	39 5,86-7,38	76 7,38-8,9	16 8,9-10	149
CONSTRUCCIÓN	15 0-4,95	29 4,95-6,32	34 6,32-7,69	15 7,69-10	93
DERECHO PRIVADO	18 0-5,84	39 5,84-7,12	52 7,12-8,4	19 8,4-10	128
DERECHO PÚBLICO	25 0-6,09	35 6,09-7,37	64 7,37-8,65	22 8,65-10	146
DIDÁCTICA CC. EXPERIM. Y MATEMÁTICAS	20 0-5,97	28 5,97-7,28	35 7,28-8,59	21 8,59-10	104
DIDÁCTICA CC. SOCIALES, LENGUA Y LITER.	16 0-5,89	26 5,89-7,3	46 7,3-8,71	13 8,71-10	101
DIDÁCTICA EXP. MUSICAL, PLÁSTICA Y CORP.	31 0-5,93	45 5,93-7,29	79 7,29-8,65	25 8,65-10	180
DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y SOCIOLOGÍA	34 0-5,87	67 5,87-7,2	98 7,2-8,53	31 8,53-10	230
ECONOMÍA	29 0-5,86	45 5,86-7,18	81 7,18-8,5	24 8,5-10	179
ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD	37 0-6,13	77 6,13-7,27	90 7,27-8,41	39 8,41-10	243
ENFERMERÍA	20 0-6,24	57 6,24-7,49	82 7,49-8,74	22 8,74-10	181
EXPRESIÓN GRÁFICA	20 0-5,65	38 5,65-7,01	57 7,01-8,37	18 8,37-10	133
FILOLOGÍA HISPÁNICA Y LINGÜÍSTICA GNRAL.	11 0-5,86	13 5,86-7,47	33 7,47-9,08	7 9,08-10	64
FILOLOGÍA INGLESA	16 0-5,91	28 5,91-7,37	48 7,37-8,83	15 8,83-10	107
FÍSICA	5 0-6,37	16 6,37-7,65	19 7,65-8,93	7 8,93-10	47
FÍSICA APLICADA	12 0-6,08	34 6,08-7,27	25 7,27-8,46	19 8,46-10	90

DISTRIBUCIÓN DE LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN SEGÚN LA MEDIA DEL DEPARTAMENTO EN LA SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE					
DEPARTAMENTO	Muy por debajo de la media	Por debajo de la media	Por encima de la media	Muy por encima de la media	Unidades evaluadas
FISIOLOGÍA	6 0-6,89	15 6,89-7,98	20 7,98-9,07	6 9,07-10	47
HISTORIA	14 0-5,06	20 5,06-6,7	36 6,7-8,34	12 8,34-10	82
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	19 0-6,24	28 6,24-7,71	42 7,71-9,18	16 9,18-10	105
INGENIERÍA ELÉCTRICA, ELECT. Y AUTOMAT.	15 0-6,35	35 6,35-7,5	39 7,5-8,65	18 8,65-10	107
INGENIERÍA MECÁNICA, ENERG.Y MATERIALES	16 0-5,72	29 5,72-7,39	57 7,39-9,06	11 9,06-10	113
INGENIERÍA MEDIO AGRONÓMICO Y FORESTAL	22 0-6,09	42 6,09-7,3	59 7,3-8,51	22 8,51-10	145
INGENIERÍA QUÍMICA Y QUÍMICA FÍSICA	5 0-6,94	17 6,94-8,09	31 8,09-9,24	3 9,24-10	56
INGENIERÍA SIST. INFORMÁTICOS Y TELEMÁT.	36 0-6,4	58 6,4-7,53	93 7,53-8,66	33 8,66-10	220
LENGUAS MODERNAS Y LITERAT. COMPARADAS	18 0-6,47	22 6,47-7,74	38 7,74-9,01	15 9,01-10	93
MATEMÁTICAS	35 0-5,75	58 5,75-7,17	89 7,17-8,59	28 8,59-10	210
MEDICINA ANIMAL	9 0-6,88	15 6,88-7,79	27 7,79-8,7	7 8,7-10	58
PROD. ANIMAL Y CIENCIA DE LOS ALIMENTOS	30 0-6,4	62 6,4-7,49	62 7,49-8,58	35 8,58-10	189
PSICOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA	16 0-6,57	27 6,57-7,64	37 7,64-8,71	18 8,71-10	98
QUÍMICA ANALÍTICA	8 0-5,9	12 5,9-7,28	11 7,28-8,66	7 8,66-10	38
QUÍMICA ORGÁNICA E INORGÁNICA	8 0-6,44	15 6,44-7,67	13 7,67-8,9	10 8,9-10	46
SANIDAD ANIMAL	7 0-6,48	13 6,48-7,57	17 7,57-8,66	9 8,66-10	46
TECNOLOGÍA COMPUTADORES Y DE LAS COMUN.	19 0-5,96	30 5,96-7,29	54 7,29-8,62	14 8,62-10	117
TERAPÉUTICA MÉDICO-QUIRÚRGICA	13 0-6,2	25 6,2-7,48	42 7,48-8,76	11 8,76-10	91

Tabla 18.- Distribución de las Unidades de evaluación según la media de "Satisfacción" por Departamento

5. CORRELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES

5.1. CORRELACIÓN ENTRE “SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE” Y “CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES”

En el siguiente apartado se van a estudiar las relaciones entre las variables “Satisfacción con la actuación docente” y “Cumplimiento de las obligaciones docentes”, concretamente se mide si existe cierta relación lineal o correlación entre ambas variables.

Para ello se utilizarán los coeficientes de correlación de Pearson y Rho de Spearman. Los dos toman valores en el intervalo [-1,1] de forma que valores próximos a la unidad positiva indican una relación positiva, es decir, cuando una de las variables aumenta, la segunda también lo hace; un valor próximo a la unidad negativa indica una relación negativa, esto es, cuando una de las variables aumenta la otra disminuye. En el caso de que el valor de este coeficiente sea próximo al cero, no existirá relación entre las variables.

	Cumplimiento de las obligaciones docentes	
	Pearson	Rho de Spearman
Satisfacción con la actuación docente	0,580 (p < 0,001)	0,567 (p < 0,001)

Tabla 19.- Correlación entre la satisfacción con la actuación docente y el cumplimiento de las obligaciones docentes

Como se observa en la tabla se puede concluir que hay cierta relación entre las variables estudiadas. Además, puesto que los coeficientes de correlación son positivos la dependencia también lo es.

Como se comentó con anterioridad, la variable “**Cumplimiento de las obligaciones docentes**” se construía a partir de las siguientes cuestiones planteadas al alumno:

- Explicación con antelación del programa, objetivos y criterios y métodos de evaluación
- Nivel de cumplimiento de la obligación de asistir a clase por parte del profesor
- Nivel de cumplimiento del horario de clase

Con lo que se deduce que estas cuestiones están en cierta manera relacionadas positivamente con la variable “**Satisfacción con la actuación docente**”.

5.2. CORRELACIÓN ENTRE “VALORACIÓN GLOBAL” CON LOS OTROS BLOQUES DE PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO

A continuación, se estudia si la valoración global que hace el alumno de los servicios docentes, esta correlacionada con cada uno de los apartados incluidos en el cuestionario. De no ser así, sería conveniente cambiar la estructura del modelo de cuestionario, pues nos estaría indicando que existen otros aspectos no medidos que determinan la calidad de la docencia percibida por el alumno.

	5. Valoración global	
	Pearson	Rho de Spearman
1. Metodología docente	0,957 (p < 0,001)	0,953 (p < 0,001)
2. Organización de las enseñanzas	0,856 (p < 0,001)	0,852 (p < 0,001)
3. Atención al estudiante	0,927 (p < 0,001)	0,925 (p < 0,001)
4. Evaluación	0,742 (p < 0,001)	0,659 (p < 0,001)
6. Obligaciones docentes	0,575 (p < 0,001)	0,560 (p < 0,001)

Tabla 20.- Correlación entre la valoración global y cada uno de los bloques del cuestionario

Como se observa en la tabla, los coeficientes de correlación son bastante altos, por lo tanto, se puede afirmar que hay cierta dependencia entre la variable “Valoración final” y el resto de bloques objeto de estudio en este apartado.

6. RECLAMACIONES

Se han recibido un total de **71** reclamaciones a los **4.464** informes enviados a los profesores evaluados, lo que supone un **1,59%** del total.

Las reclamaciones se han realizado, en su mayoría, amparadas en el artículo 11 "*condiciones de validez y tratamiento estadístico*" de la **Normativa sobre la encuesta de satisfacción del estudiante con la actividad docente en al UEx** aprobada por Consejo de Gobierno de 24 de mayo de 2012 ([pinche aquí para descargarla](#)).

Una vez estudiadas por la *Comisión de Reclamaciones a la Encuesta de Satisfacción del Estudiante con la Actividad Docente* de 26 de noviembre celebrada en Badajoz, se resolvieron de la siguiente forma:

- 15 informes fueron anulados, lo que representa un total de **21,12%** de las reclamaciones y un **0,33%** del total de informes.
- 14 informes fueron modificados parcialmente, lo que representa un total de **19,71%** de las reclamaciones y un **0,31%** del total de informes.
- 42 reclamaciones fueron desestimadas.

Las respuestas fueron enviadas el 3 de diciembre a los interesados dejando abierta la vía de recurso administrativo correspondiente.

7. CONCLUSIONES

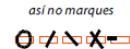
- El tamaño de la muestra obtenida es de **104.713** cuestionarios. El número de éstas que se corresponden con cada Centro, Titulación y/o Departamento, junto con un resumen porcentual de los datos recogidos en la muestra, se relacionan en el Anexo 2.
- El número de profesores evaluados es de **1.600**, de éstos **309** han recibido al menos una evaluación, **465** han recibido dos evaluaciones, **370** tres evaluaciones, **271** cuatro y **185** cinco o más.
- El número de unidades evaluadas en total han sido de **4.464**.
- La satisfacción media del estudiante con la actividad docente desarrollada por sus profesores alcanza una valoración de notable, por segundo año consecutivo: **7,37**.
- De los distintos bloques en que se divide el cuestionario, en el que se ha obtenido una mayor puntuación es en el de "Atención al estudiante" (**7,63**). El apartado en el que se ha obtenido menor puntuación es el de "Organización de las enseñanzas" (**6,75**).
- La **Facultad de Ciencias** tiene la media de "Satisfacción con la actuación docente" más alta (**7,76**) y la **Facultad de Derecho** es la de media más baja (**6,97**).
- Si se comparan las titulaciones se comprueba que la de mayor puntuación es el **Master Universitario en Contaminación Ambiental: Prevención, Vigilancia y Corrección**, con **9,77**, mientras que la de menor media en "Satisfacción con la actuación docente" es el **Grado en Ingeniería de Edificación**, con **6,13**.
- El departamento con media más elevada en "Satisfacción con la actuación docente" es el de **Ciencias de la Antigüedad** (**8,58**). El de menor media es **Construcción**, con un **6,32**.
- Las variables "Explicación con antelación del programa, objetivos y criterios y métodos de evaluación", "Nivel de cumplimiento del horario de clase por parte del profesor" y "Nivel de la obligación de asistir a clase por parte del profesor" tienen cierta relación positiva con la "Satisfacción del alumno con la docencia recibida".
- Se puede considerar que la "Valoración global" que el alumno hace de la docencia está relacionada de forma positiva con cada uno de los bloques en que se divide el estudio: "1. Metodología docente", "2. Organización de las enseñanzas", "3. Atención al estudiante", "4. Evaluación" y "6. Obligaciones docentes del profesor".

Epilogo: Un número elevado de autores identifican la calidad de un servicio como una relación entre lo que espera el usuario y lo que se le ofrece, y este concepto no debe ser ajeno a la calidad docente en la universidad. La percepción subjetiva del alumno, acerca de la calidad docente que está recibiendo, debe de ser siempre uno de los faros que guíe a la universidad en pos de una mejor oferta docente y del descubrimiento de posibles aspectos susceptibles de mejora.

ANEXO 1: CUESTIONARIO



CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNO



Titulación:

Asignatura:

Profesor/a:

Sobre el alumno

1. ¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 ó más <input type="checkbox"/>			
2. ¿En qué opción seleccionaste la titulación que estás cursando?	1ª <input type="checkbox"/>	2ª <input type="checkbox"/>	3ª ó más <input type="checkbox"/>			
3. ¿Cuál ha sido tu asistencia a las clases de esta asignatura?	< 25% <input type="checkbox"/>	25-49 % <input type="checkbox"/>	50-75% <input type="checkbox"/>	>75% <input type="checkbox"/>		
4. ¿Cuáles son los motivos de las faltas de asistencia?	De trabajo <input type="checkbox"/>	Incompatibilidad de horarios <input type="checkbox"/>	Personales <input type="checkbox"/>	Relacionados con el profesor <input type="checkbox"/>	Metodología empleada <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>
5. ¿Cuál ha sido tu interés por esta asignatura?	Muy poco <input type="checkbox"/>	Poco <input type="checkbox"/>	Regular <input type="checkbox"/>	Bastante <input type="checkbox"/>	Mucho <input type="checkbox"/>	
6. ¿Cuál es el grado de dificultad de esta asignatura con respecto a otras de la titulación?	Muy fácil <input type="checkbox"/>	Fácil <input type="checkbox"/>	Normal <input type="checkbox"/>	Difícil <input type="checkbox"/>	Muy difícil <input type="checkbox"/>	

Evalúa de **0 (muy mal)** a **10 (muy bien)** los siguientes aspectos de la actividad docente del profesor. **NS/NC: No Sabe/No Contesta**

Sobre la metodología docente

	NS/NC	Muy mal										Muy bien												
7. El profesor explica de forma clara y organizada	<input type="checkbox"/>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. El profesor complementa adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas,...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. Teniendo en cuenta las características de esta asignatura, el profesor usa los métodos y recursos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de la asignatura (pizarra, transparencias, recursos audiovisuales,...)	NS/NC <input type="checkbox"/>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>											
10. El profesor transmite entusiasmo e interés por el aprendizaje de la asignatura	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Sobre la organización de las enseñanzas

	NS/NC	Muy mal										Muy bien												
11. El contenido de la asignatura es adecuado con relación a sus créditos (duración)	<input type="checkbox"/>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12. El profesor relaciona los contenidos y las actividades de la asignatura con otras asignaturas de la titulación	<input type="checkbox"/>																							

Sobre la atención al estudiante

	NS/NC	Muy mal										Muy bien												
13. El profesor se esfuerza por favorecer el desarrollo de habilidades y actitudes profesionales y sociales en el estudiante (expresarse en público, reflexionar, expresar y defender ideas, trabajar en grupo,...)	<input type="checkbox"/>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14. El profesor fomenta la participación activa del alumno en clase	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15. El profesor tiene una actitud receptiva ante las preguntas y sugerencias que los alumnos hacen en clase	NS/NC <input type="checkbox"/>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>											
16. El profesor es correcto y educado en el trato con los alumnos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17. El profesor es accesible para ser consultado (en clase, on line, en despacho,...), dentro de los horarios establecidos	NS/NC <input type="checkbox"/>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>											

Sobre la evaluación

	NS/NC	Sí	No (pasa a la pregunta 21)																				
18. ¿Has sido evaluado por el profesor (a través de exámenes o de actividades de evaluación continua)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																				
19. El profesor aplica correctamente los criterios de evaluación establecidos en el programa de la asignatura	<input type="checkbox"/>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>										
20. El profesor facilita la revisión de los exámenes y actividades de evaluación y aclara los resultados obtenidos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Valoración global

	NS/NC	Muy mala										Muy buena												
21. En general, ¿cuál es tu satisfacción con la labor docente del profesor?	<input type="checkbox"/>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Sobre las obligaciones docentes del profesor

	NS/NC	Sí	No			
22. El profesor ha explicado con antelación el programa, los objetivos y los criterios y métodos de evaluación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
23. El profesor cumple con su obligación de asistir a clase	NS/NC <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>	Rara vez <input type="checkbox"/>	A veces <input type="checkbox"/>	Con frecuencia <input type="checkbox"/>	Siempre <input type="checkbox"/>
24. El profesor cumple correctamente sus horarios, comenzando y finalizando con puntualidad	NS/NC <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>	Rara vez <input type="checkbox"/>	A veces <input type="checkbox"/>	Con frecuencia <input type="checkbox"/>	Siempre <input type="checkbox"/>

Sugerencias o comentarios

.....

.....

.....

No escribir sobre esta zona

ANEXO 2: FRECUENCIAS MUESTRALES POR CENTROS, TITULACIONES Y DEPARTAMENTOS

CENTRO	Recuento	Porcentaje
CENTRO UNIVERSITARIO DE MÉRIDA	2.988	2,85
CENTRO UNIVERSITARIO DE PLASENCIA	5.705	5,45
ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS	3.669	3,5
ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES	6.049	5,78
ESCUELA POLITÉCNICA	7.681	7,34
FACULTAD CC. ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	9.022	8,62
FACULTAD DE C. DE LA DOCUMENTACIÓN Y C.	2.269	2,17
FACULTAD DE CIENCIAS	7.186	6,86
FACULTAD DE CIENCIAS DEL DEPORTE	2.810	2,68
FACULTAD DE DERECHO	5.735	5,48
FACULTAD DE EDUCACIÓN	10.551	10,08
FACULTAD DE ENFERMERÍA Y TERAPIA OCUP.	3.236	3,09
FACULTAD DE ESTUDIOS EMPRES. Y TURISMO	6.218	5,94
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	7.088	6,77
FACULTAD DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO	10.679	10,2
FACULTAD DE MEDICINA	8.062	7,7
FACULTAD DE VETERINARIA	5.765	5,51
Total	104.713	100%

TITULACIÓN	Recuento	Porcentaje
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS (BADAJOZ)	3.719	3,55
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS (CÁCERES)	2.586	2,47
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS (PLASENCIA)	1.116	1,07
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA	1.135	1,08
GRADO EN BIOLOGÍA	2.461	2,35
GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	668	0,64
GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES	749	0,72
GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE	2.362	2,26
GRADO EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL	1.423	1,36
GRADO EN DERECHO	2.837	2,71
GRADO EN ECONOMÍA	647	0,62
GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL (BADAJOZ)	3.600	3,44
GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL (CÁCERES)	3.147	3,01
GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA (BADAJOZ)	5.360	5,12
GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA (CÁCERES)	4.046	3,86
GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL	1.977	1,89
GRADO EN ENFERMERÍA (BADAJOZ)	2.388	2,28
GRADO EN ENFERMERÍA (CÁCERES)	1.835	1,75
GRADO EN ENFERMERÍA (MÉRIDA)	985	0,94
GRADO EN ENFERMERÍA (PLASENCIA)	2.535	2,42
GRADO EN ENOLOGÍA	170	0,16
GRADO EN ESTADÍSTICA	90	0,09
GRADO EN ESTUDIOS INGLESES	1.189	1,14
GRADO EN FILOLOGÍA CLÁSICA	76	0,07
GRADO EN FILOLOGÍA HISPÁNICA	978	0,93
GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD	838	0,8
GRADO EN FÍSICA	512	0,49
GRADO EN FISIOTERAPIA	1.502	1,43
GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	468	0,45
GRADO EN HISTORIA DEL ARTE Y PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	546	0,52
GRADO EN HISTORIA Y PATRIMONIO HISTÓRICO	1.204	1,15
GRADO EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN	536	0,51
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - CONSTRUCCIONES CIVILES	783	0,75
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - HIDROLOGÍA	195	0,19
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	306	0,29
GRADO EN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN	1.895	1,81
GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS	853	0,81
GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (BADAJOZ)	163	0,16
GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN	1.123	1,07
GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA (RAMA INDUSTRIAL)	885	0,85
GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA Y AUTOMÁTICA (RAMA INDUSTRIAL)	704	0,67
GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DE PRODUCTOS	806	0,77
GRADO EN INGENIERÍA EN GEOMÁTICA Y TOPOGRAFÍA	291	0,28
GRADO EN INGENIERÍA EN TELEMÁTICA	200	0,19
GRADO EN INGENIERÍA FORESTAL Y DEL MEDIO NATURAL	822	0,79
GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA	155	0,15
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN INGENIERÍA DE COMPUTADORES	476	0,45
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN INGENIERÍA DEL SOFTWARE	1.091	1,04
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	209	0,2
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA (RAMA INDUSTRIAL)	2.222	2,12

TITULACIÓN	Recuento	Porcentaje
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA INDUSTRIAL	588	0,56
GRADO EN LENGUAS Y LITERATURAS MODERNAS - FRANCÉS	285	0,27
GRADO EN LENGUAS Y LITERATURAS MODERNAS - PORTUGUÉS	200	0,19
GRADO EN MATEMÁTICAS	559	0,53
GRADO EN MEDICINA	4.172	3,98
GRADO EN PODOLOGÍA	1.232	1,18
GRADO EN QUÍMICA	1.130	1,08
GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS	997	0,95
GRADO EN TERAPIA OCUPACIONAL	1.342	1,28
GRADO EN TURISMO	1.140	1,09
GRADO EN VETERINARIA	5.105	4,88
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	80	0,08
INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)	223	0,21
INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)	24	0,02
LICENCIATURA EN HUMANIDADES (PLAN 1998)	15	0,01
MÁSTER U. EN CONTAMINACIÓN AMBIENTAL: PREVENCIÓN, VIGILANCIA Y CORRECCIÓN	26	0,02
MÁSTER U. EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	946	0,9
MÁSTER U. INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE SOCIA Y MAT	121	0,12
MÁSTER UNIV. FORMACIÓN EN PORTUGUÉS PARA PROF. ENSEÑANZA PRIM. Y SECUNDARIA	146	0,14
MÁSTER UNIV. INVESTIGACIÓN EN ECONOMÍA, GESTIÓN Y COMERCIO INTERNACIONAL	304	0,29
MÁSTER UNIVERSITARIO EN ADMÓN. ORGANIZACIONES Y RECURSOS TURÍSTICOS	218	0,21
MÁSTER UNIVERSITARIO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LA CARNE	387	0,37
MÁSTER UNIVERSITARIO EN DESARROLLO RURAL	426	0,41
MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN TIC	64	0,06
MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA	3.206	3,06
MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE LA GANADERÍA EXTENSIVA	144	0,14
MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DIGITAL	105	0,1
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA BIOMÉDICA	163	0,16
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN	203	0,19
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	86	0,08
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN ARTES Y HUMANIDADES	347	0,33
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS	209	0,2
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA SALUD	188	0,18
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	1.971	1,88
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERIA Y ARQUITECTURA	261	0,25
MÁSTER UNIVERSITARIO EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	218	0,21
MÁSTER UNIVERSITARIO EN QUÍMICA SOSTENIBLE	6	0,01
MÁSTER UNIVERSITARIO EN QUÍMICA TEÓRICA Y MODELIZACIÓN COMPUTACIONAL	1	0
MÁSTER UNIVERSITARIO EN RECURSOS RENOVABLES E INGENIERÍA ENERGÉTICA	238	0,23
MÁSTER UNIVERSITARIO EN SEGURIDAD Y SALUD LABORAL	327	0,31
P.C.E.O. ADE / RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS	390	0,37

TITULACIÓN	Recuento	Porcentaje
P.C.E.O. ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS / DERECHO	1.280	1,22
P.C.E.O. ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS / ECONOMÍA	796	0,76
P.C.E.O. ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS / TURISMO	1.316	1,26
P.C.E.O. COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL/ INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN	173	0,17
P.C.E.O. DERECHO / ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	1.733	1,65
P.C.E.O. ING. EN TELEMÁTICA/ING. INFORMÁTICA TEC. INFORMACIÓN	15	0,01
VARIOS PLANES CENTRO UNIVERSITARIO DE MÉRIDA	433	0,41
VARIOS PLANES ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS	778	0,74
VARIOS PLANES ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES	1.209	1,15
VARIOS PLANES ESCUELA POLITÉCNICA	1.327	1,27
VARIOS PLANES FACULTAD CC. ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	594	0,57
VARIOS PLANES FACULTAD DE CIENCIAS	35	0,03
VARIOS PLANES FACULTAD DE ESTUDIOS EMPRES. Y TURISMO	11	0,01
VARIOS PLANES FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	356	0,34
Total	104.713	100,00%

DEPARTAMENTO	Recuento	Porcentaje
ANATOMÍA, BIOLOGÍA CELULAR Y ZOOLOGÍA	2.136	2,04
ARTE Y CIENCIAS DEL TERRITORIO	2.132	2,04
BIOLOGÍA VEGETAL, ECOLOGÍA Y CC. TIERRA	1.196	1,14
BIOQUÍMICA, BIOLOGÍA MOLECUL. Y GENÉTICA	1.503	1,44
CIENCIAS BIOMÉDICAS	2.035	1,94
CIENCIAS DE LA ANTIGÜEDAD	453	0,43
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	6.060	5,79
CONSTRUCCIÓN	2.065	1,97
DERECHO PRIVADO	3.416	3,26
DERECHO PÚBLICO	3.872	3,7
DIDÁCTICA CC. EXPERIM. Y MATEMÁTICAS	3.414	3,26
DIDÁCTICA CC. SOCIALES, LENGUA Y LITER.	3.363	3,21
DIDÁCTICA EXP. MUSICAL, PLÁSTICA Y CORP.	5.596	5,34
DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y SOCIOLOGÍA	6.235	5,95
ECONOMÍA	4.182	3,99
ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD	6.106	5,83
ENFERMERÍA	7.307	6,98
EXPRESIÓN GRÁFICA	2.365	2,26
FILOLOGÍA HISPÁNICA Y LINGÜÍSTICA GNRAL.	1.459	1,39
FILOLOGÍA INGLESA	2.644	2,52
FÍSICA	643	0,61
FÍSICA APLICADA	1.668	1,59
FISIOLOGÍA	2.102	2,01
HISTORIA	1.673	1,6
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	1.757	1,68
INGENIERÍA ELÉCTRICA, ELECT. Y AUTOMAT.	1.643	1,57
INGENIERÍA MECÁNICA, ENERG.Y MATERIALES	2.092	2
INGENIERÍA MEDIO AGRONÓMICO Y FORESTAL	2.007	1,92
INGENIERÍA QUÍMICA Y QUÍMICA FÍSICA	722	0,69
INGENIERÍA SIST. INFORMÁTICOS Y TELEMÁT.	3.028	2,89
LENGUAS MODERNAS Y LITERAT. COMPARADAS	803	0,77
MATEMÁTICAS	3.413	3,26
MEDICINA ANIMAL	1.320	1,26
PROD. ANIMAL Y CIENCIA DE LOS ALIMENTOS	3.456	3,3
PSICOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA	3.840	3,67
QUÍMICA ANALÍTICA	576	0,55
QUÍMICA ORGÁNICA E INORGÁNICA	747	0,71
SANIDAD ANIMAL	1.418	1,35
TECNOLOGÍA COMPUTADORES Y DE LAS COMUN.	1.377	1,32
TERAPÉUTICA MÉDICO-QUIRÚRGICA	2.889	2,76
Total	104.713	100.00%

ANEXO 3: ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.- Estructura del cuestionario.....	4
Tabla 2.- Escala Likert empleada en el cuestionario	4
Tabla 3.- Evolución del número de respuestas.....	5
Tabla 4.- Unidades de evaluación y profesores evaluados por Centro.....	7
Tabla 5.- Distribución de los profesores según el número de unidades de evaluación de las que forman parte.....	7
Tabla 6.- Unidades de evaluación y profesores evaluados por Departamento.....	9
Tabla 7.- Unidades de evaluación y profesores evaluados por Titulación	12
Tabla 8.- Porcentaje de respuesta y número total de respuestas de las primeras preguntas del cuestionario.....	13
Tabla 9.- Porcentaje de respuesta, número total de respuestas y media de cada pregunta de los cinco primeros bloques.....	14
Tabla 10.- Porcentaje de respuesta y número total de respuestas de cada pregunta del último bloque	15
Tabla 11.- Pesos de ponderación según respuesta.....	16
Tabla 12.- Estadísticos descriptivos para cada bloque.....	17
Tabla 13.- Evolución de la media de satisfacción con la actuación docente.....	19
Tabla 14.- Estadísticos descriptivos por Centros.....	20
Tabla 15.- Estadísticos descriptivos por Titulación.....	24
Tabla 16.- Distribución de las Unidades de evaluación según la media de "Satisfacción" por Titulación	30
Tabla 17.- Estadísticos descriptivos por Departamento.....	32
Tabla 18.- Distribución de las Unidades de evaluación según la media de "Satisfacción" por Departamento	34
Tabla 19.- Correlación entre la satisfacción con la actuación docente y el cumplimiento de las obligaciones docentes.....	35
Tabla 20.- Correlación entre la valoración global y cada uno de los bloques del cuestionario.....	36

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1.- Evolución del número de respuestas	6
Gráfico 2.- Unidades de evaluación y profesores evaluados por Centro	8
Gráfico 3.- Media de cada ítem del cuestionario (para las preguntas en escala 0-10)	15
Gráfico 4.- Número de respuestas para cada ítem del cuestionario	16
Gráfico 5.- Medias de los bloques de preguntas.....	18
Gráfico 6.- Evolución de la media de satisfacción con la actuación docente.....	19
Gráfico 7 - Medias de "Satisfacción" según el Centro.....	21
Gráfico 8 - Medias de "Cumplimiento" según el Centro.....	21