
	Estudio de satisfacción de las personas empleadoras		
	Año 2022		

ESTUDIO DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EMPLEADORAS. AÑO 2022

Elaborado por: Rafael Borrego Marín Aurora Rodero Rodríguez Germán Trinidad Ruiz Unidad Técnica de Evaluación y Calidad Fecha: 16/08/2023	Revisado por: Rosa María Villalobos Murillo Directora de la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad Fecha: 21/09/2023	Aprobado por: María Mercedes Macías García Vicerrectora de Calidad y Estrategia Fecha: 27/09/2023
Firma 	Firma 	Firma 

Índice

1.	Introducción	3
2.	Material y métodos	4
2.1.	Protocolo seguido.....	4
2.2.	Cuestionario	4
2.3.	Participación en la encuesta	5
2.4.	Ficha de la encuesta	7
3.	Resultados	8
3.1.	Competencias de las personas tituladas.....	8
3.2.	Actualización del programa formativo.....	11
3.3.	Satisfacción general.....	15
3.3.1.	Relación entre el grado de satisfacción y las competencias	16
3.4.	Comentarios adicionales.....	17
4.	Conclusiones.....	19
	Bibliografía.....	20
	Anexos	21
	Anexo I. Cuestionario.....	21
	Índice de tablas.....	23
	Índice de gráficos.....	24

	Estudio de satisfacción de las personas empleadoras	
	Año 2022	

1. Introducción

La Universidad de Extremadura (UEX) viene realizando, desde el año 2010 y en el marco del su Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) según el *Procedimiento de inserción laboral* (PR/SO001), un estudio anual con el fin de conocer la manera en que su alumnado se incorpora en el mercado laboral.

Para complementar este análisis se hace imprescindible averiguar las necesidades de las personas que van a contratar a este alumnado, que constituyen uno de los grupos de interés de la Universidad, para establecer las acciones de mejora que correspondan. A partir de este conocimiento, las titulaciones de la UEx pueden emprender un proceso de adaptación al cambiante mercado laboral, alcanzando uno de sus objetivos que no es otro que el aseguramiento de la Calidad de sus programas formativos.



Es por ello por lo que, en el año 2016, la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (UTEC) realizó el primer estudio de personas empleadoras, donde se contactó de manera general con un conjunto de empresas a partir del Directorio empresarial transfronterizo del proyecto CAVATRANS para conocer su opinión en cuanto a las capacidades, habilidades y aptitudes de las personas egresadas de la UEx.

Tras este estudio se revisó la metodología de investigación seguida, para adaptarla a las necesidades de los procesos de acreditación de las titulaciones oficiales realizados por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) y fruto de ello surge el presente documento, que constituye la principal fuente de información de la UEx en relación con las personas empleadoras.

El objetivo principal de este estudio es el de conocer el grado de satisfacción que tienen las empresas con las personas que se titulan en los distintos programas formativos ofertados por la UEx. Al mismo tiempo, con el análisis realizado se persiguen los siguientes objetivos secundarios:

- Recabar la opinión de este colectivo sobre las distintas competencias alcanzadas por las personas egresadas.
- Conocer si el programa formativo está adaptado a la situación del actual mercado laboral, según la opinión del colectivo empresarial.
- Proporcionar la información necesaria, desde la perspectiva del mundo laboral, a las Comisiones de Calidad de las Titulaciones para que la tengan en cuenta para la mejora de los programas formativos.
- Responder las necesidades de los procesos de evaluación de las titulaciones de la UEx en lo referente a la opinión de las personas empleadoras.

Desde la UTEC y, por extensión, del Vicerrectorado de Calidad y Estrategia y de la propia UEx se agradece la dedicación, amabilidad y sinceridad de las personas que han participado de manera desinteresada en este estudio, pues con sus opiniones se establecerán acciones de mejora que

	Estudio de satisfacción de las personas empleadoras		
	Año 2022		

enriquezcan los programas formativos ofertados por la Universidad y, con ello, se beneficie a la sociedad extremeña en su conjunto.

2. Material y métodos

2.1. Protocolo seguido

En el mes de junio de 2022, la UTEC se puso en contacto con las personas Responsables de Calidad de los Centros de la UEx para recabar el listado de empresas y organismos con los que las diferentes titulaciones oficiales tienen algún tipo de relación, bien a través de las prácticas curriculares o extracurriculares o bien porque son entidades que emplean a personas egresadas de cada título universitario. A partir de ahí se confeccionó una base de datos de empresas y organismos, que actualmente cuenta con 929 registros, que supuso la población objeto del presente estudio.

A finales de julio se realizó el primer contacto con las empresas, remitiendo un cuestionario de satisfacción con el alumnado en prácticas o con las personas egresadas contratados, vía correo electrónico. Para asegurar una buena tasa de respuesta se planificaron dos recordatorios para completar la encuesta: el primero a mediados de agosto y el segundo a principios de septiembre.

El tratamiento estadístico se realizó utilizando los programas IBM SPSS y R. En los contrastes de hipótesis se consideró un nivel de significación de 0,05.

2.2. Cuestionario

Se confeccionó un cuestionario donde se trataban los principales aspectos de interés que se necesitaba conocer. En la Tabla 1 se detallan las preguntas realizadas. Para su digitalización se eligió el programa Microsoft Forms, que posibilita crear formularios en línea que posteriormente se pueden distribuir entre la población objeto de estudio.

Pregunta	Opción de respuesta
1. Indique el nombre de su empresa	
2. ¿Qué tipo de título desea valorar?	- Grado / Doble grado - Máster
3. Seleccione el Grado/Doble grado/Máster	<i>(listado de titulaciones)</i>
4. Valore las siguientes competencias de las personas del título seleccionado: a. Trabajo en equipo b. Capacidad organizativa c. Capacidad de análisis d. Creatividad e. Motivación	- Pésima - Mala - Regular - Buena - Excelente
5. ¿Considera que el programa formativo del título está	- Sí

actualizado y alineado con las necesidades presentes de la sociedad?	- No
6. ¿Qué se debería considerar para que estuviera actualizado y alineado con las necesidades presentes de la sociedad?	<i>(texto libre)</i>
7. Indique su grado de satisfacción general con las personas del título seleccionado	Escala de 0 a 10
8. Si desea añadir algún comentario relacionado con las valoraciones proporcionadas, indíquelo aquí	<i>(texto libre)</i>

Tabla 1.- Detalle de las preguntas realizadas en el cuestionario

2.3. Participación en la encuesta

El total de personas empleadoras que respondieron al cuestionario llegó al total de 454, que supone una tasa de respuesta del 48,9%. Un 25,6% valoró más de una titulación de la UEx, por lo que el total de valoraciones recibidas es de 610.

Entre estas valoraciones hubo 516 (84,6%) que se refirieron para estudios de Grado o Doble grado y 94 (15,4%) que valoraron titulaciones de Máster (Gráfico 1). En el caso de la distribución de las respuestas por rama de enseñanza, se observa que la mayor parte de los casos se refieren a estudios de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (Gráfico 2) debido, en parte, al modo de obtención de la población objeto de estudio (información que fue facilitada por los Centros, donde el dato más numeroso es el de centros de prácticas para estudiantes de Grado en Derecho, Grado en Educación Infantil y Grado en Educación Primaria) y también porque en la UEx la oferta de titulaciones en dicha rama es la más numerosa.

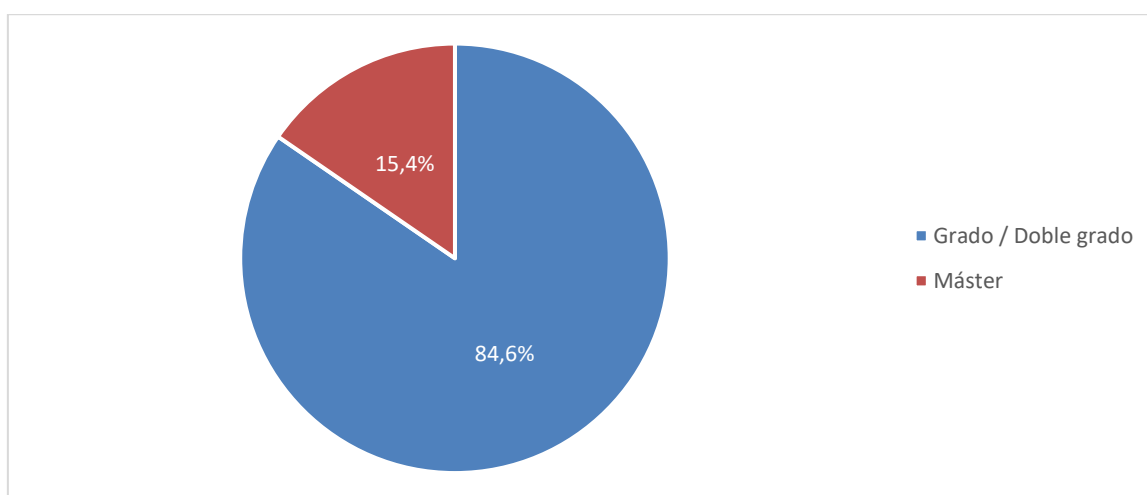


Gráfico 1.- Distribución de respuesta según el tipo de estudio valorado (en %)

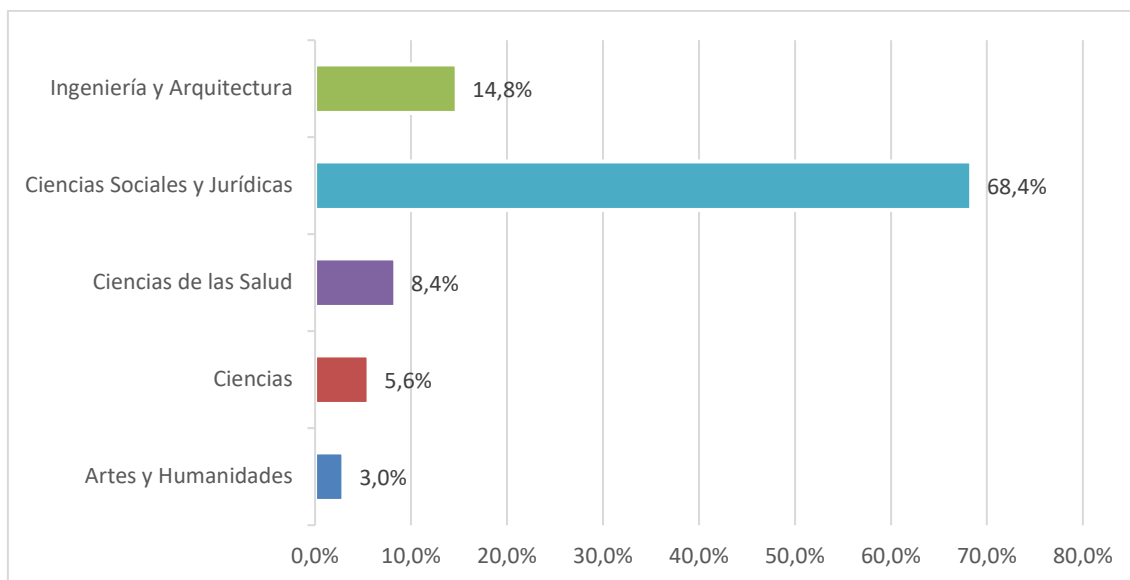


Gráfico 2.- Distribución de respuesta según la rama de enseñanza del estudio valorado (en %)

En el Gráfico 3 se muestra el número de respuestas recibidas a lo largo de los días que duró la campaña de recogida de información, donde se puede observar el efecto de las diferentes comunicaciones a lo largo del tiempo. En la duración de la campaña de recolección de datos se diferencian tres periodos (Tabla 2):

- El día 26 de junio se produjo la comunicación inicial, con 159 respuestas recogidas.
- A partir de esa fecha el número de personas que respondieron el cuestionario fue descendiendo hasta el día 22 de agosto, donde se recogieron 56 nuevos cuestionarios debido a que ese día se remitió un recordatorio.
- Nuevamente, el número de respuestas diarias descendió hasta el día 5 de septiembre, donde se recopilaban 54 cuestionarios motivados por el segundo y último recordatorio de la campaña.

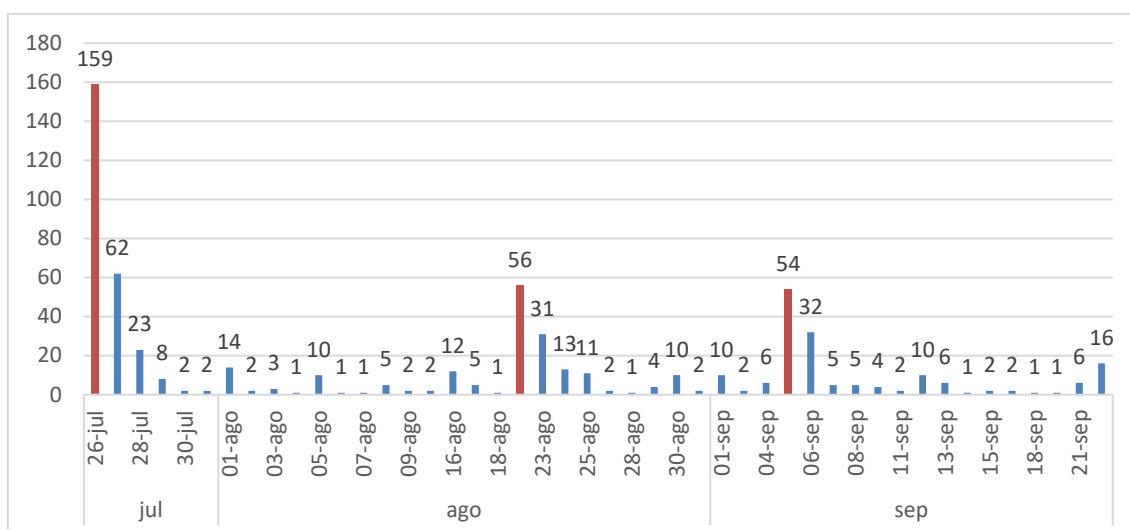




Gráfico 3.- Número de respuestas diarias (en valor absoluto)

	Estudio de satisfacción de las personas empleadoras		
	Año 2022		

Periodo	1er día del periodo	Resto de días del periodo
26 de julio a 21 de agosto	159	315
22 de agosto a 4 de septiembre	56	148
5 a 22 de septiembre	54	147

Tabla 2.- Respuestas recogidas a lo largo de la campaña según el periodo tras los sucesivos recordatorios



Tras los distintos recordatorios que se enviaron a lo largo de la campaña de recolección de datos, se pudo obtener valoraciones para 56 estudios de Grado, 10 Dobles grados y 27 Másteres (Tabla 3). Como se puede observar, el porcentaje de cobertura en el caso de los estudios de Máster está por debajo del 50%, debido principalmente al escaso número de personas empleadoras que se pudo recopilar del listado proporcionado por los Centros.

Tipo de Titulación Oficial	Número de Titulaciones oficiales para valorar	Número de Titulaciones oficiales valorados	Porcentaje de cobertura
Grado	64	56	87,5%
Doble grado	11	10	90,9%
Máster	56	27	48,2%

Tabla 3.- Número de estudios a valorar y cobertura alcanzada según el tipo de estudio (en valor absoluto y %)

2.4. Ficha de la encuesta

NOMBRE DE LA ENCUESTA	Grado de satisfacción de empleadores/as
SERVICIO RESPONSABLE	Unidad Técnica de Evaluación y Calidad
POBLACIÓN	Empresas, administraciones y organismos en las que el alumnado de la UEx realiza sus prácticas curriculares y/o empresas o en las que se emplea a personas que han estudiado en la UEx
MUESTRA	Se ha utilizado un muestreo por conveniencia para asegurar que las unidades de análisis proporcionan información relevante y de calidad. Útil cuando se pretende realizar un primer acercamiento de la población
TÉCNICA DE RECOGIDA DE DATOS	Encuesta online, comunicada por correo electrónico a una relación de contactos facilitados por los Centros de la Universidad
OBJETIVO DE LA ENCUESTA	Conocer la opinión de las empresas de prácticas y empleadoras acerca del desempeño profesional en el mercado laboral de las personas que estudian y estudiaron en la UEx, con el fin de promover iniciativas para el aseguramiento de la calidad en la docencia y prestación de servicios al alumnado
NÚMERO DE PREGUNTAS FORMULADAS	8

	Estudio de satisfacción de las personas empleadoras		
	Año 2022		

TIPO DE PREGUNTAS APLICADAS	6 cerradas y 2 abiertas
ESCALA DE PREGUNTAS	Escala Likert

Tabla 4.- Ficha de la encuesta

3. Resultados

En el siguiente apartado se resumirán los principales hallazgos encontrados en el análisis estadístico de los datos recogidos a lo largo de las semanas que duró el proceso de pase de cuestionarios, centrándonos en los objetivos, tanto principal como secundarios, del estudio.

Antes de comenzar, y para poder realizar determinados análisis estadísticos, se usará una escala numérica donde la valoración “Pésima” puntúa como 0, “Mala” puntúa como 2,5, “Regular” puntúa como 5, “Buena” como 7,5 y “Excelente” como 10.

3.1. Competencias de las personas tituladas

La importancia del aprendizaje en competencias es cada vez más patente y, por tanto, la necesidad de formar a nuestro alumnado en ellas les permite desenvolverse mucho mejor en sus puestos de trabajo. Es lógico pensar que a mayor desarrollo de estas capacidades mejora su oportunidad de empleabilidad e incorporación en el mercado laboral.

En la encuesta se ha preguntado estas cinco competencias transversales:

- Trabajo en equipo.
- Capacidad organizativa.
- Capacidad de análisis.
- Creatividad.
- Motivación.

La respuesta obtenida de las personas empleadoras se refleja en el Gráfico 4, donde se puede observar que existe una buena valoración de todas las competencias. En general, todas las valoraciones medias superan el 7,5, alcanzando el 8,4 en el caso de la motivación con la que llegan a sus puestos de trabajo y el 8,28 en la valoración del trabajo en equipo.

Si se analiza la relación entre las valoraciones proporcionadas a todas las competencias se obtiene que existe dicha asociación entre todas ellas con un valor estadístico significativo ($p < 0,001$), encontrándose una mayor fuerza entre las competencias relativas a la capacidad organizativa y la de análisis ($\tau_B = 0,732$) y una menor entre creatividad y motivación ($\tau_B = 0,546$).

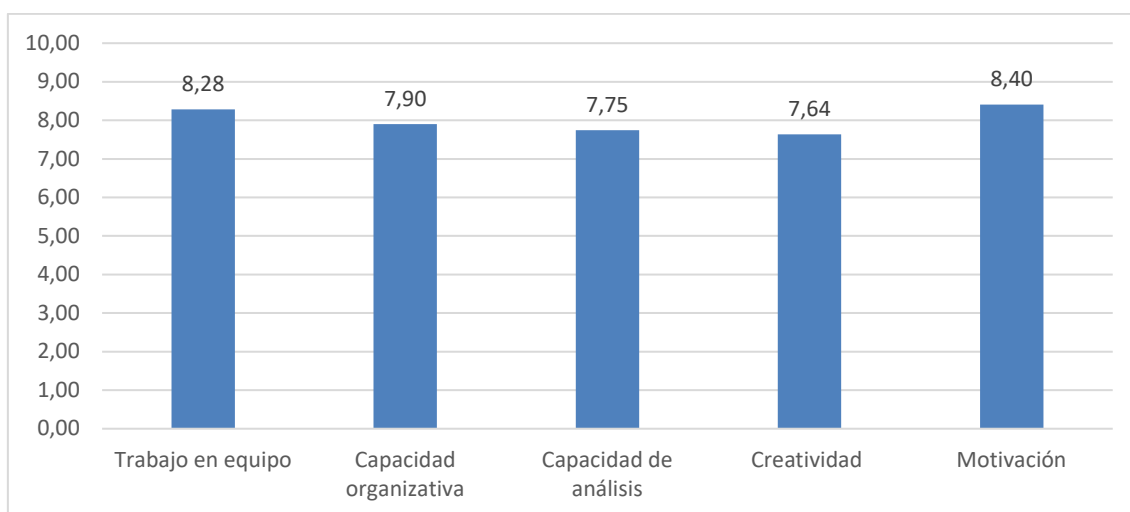


Gráfico 4.- Puntuaciones medias según la competencia

Comparando las opiniones según el tipo de estudio valorado (Gráfico 5), todas las competencias obtienen una puntuación más alta cuando se trata de un Máster que cuando la persona ha estudiado un Grado. Estas diferencias entre Grado y Máster solamente se consideran estadísticamente significativas entre las competencias relativas al trabajo en equipo ($\chi^2(1) = 4,363, p = 0,037$), a la capacidad organizativa ($\chi^2(1) = 5,945, p = 0,015$) y la capacidad de análisis ($\chi^2(1) = 4,745, p = 0,029$).

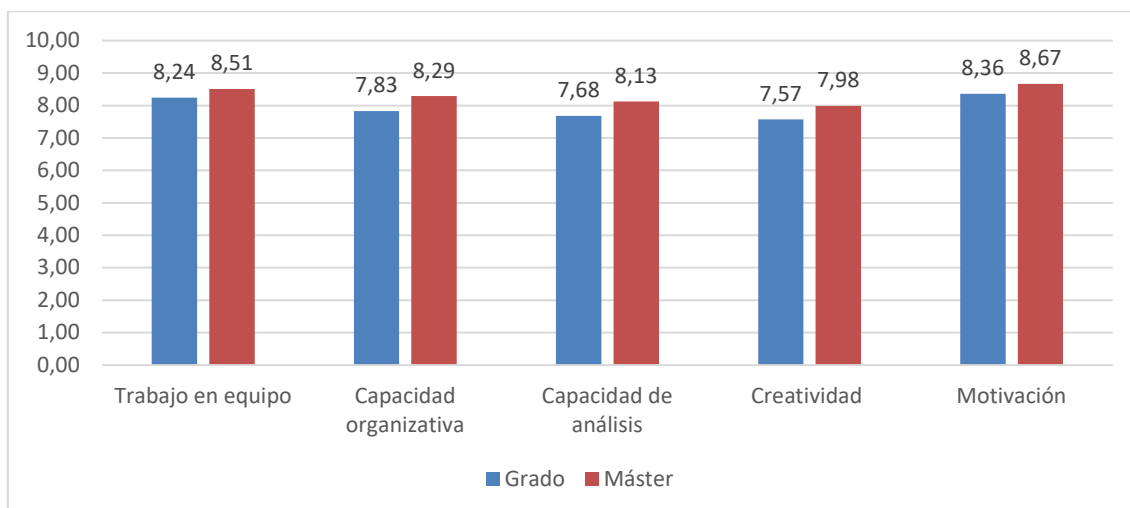




Gráfico 5.- Puntuaciones medias según las competencias y el tipo de estudio

Para los estudios de Máster todas las competencias han obtenido una puntuación superior a 8 excepto en la relativa a la creatividad, que se ha quedado ligeramente por debajo (7,98).

La mejor valoración en las personas que han realizado estudios de Máster sobre las que han completado un Grado puede deberse a que los primeros, una vez finalizados sus estudios de Grado, obtienen una formación especializada y avanzada, con capacidad y cualificación profesional, al completar los estudios de Máster, consiguiendo perfeccionar su formación de una manera más específica y facilitándoles el acceso al mercado laboral, debido a que sus

	Estudio de satisfacción de las personas empleadoras		
	Año 2022		

perfiles se ajustan mejor a los requeridos por las empresas, y, además, con unas competencias personales y profesionales aún más desarrolladas.

En la Tabla 5 se muestra el porcentaje que ha obtenido cada una de las opciones de respuesta según la competencia consultada, respecto a las 610 respuestas recibidas. Como se observa, el valor más alto se alcanza en la opción “Buena” en todas las competencias excepto en la motivación, cuyo valor más alto es en “Excelente”.

Las personas consultadas, como ya quedaba reflejado en el Gráfico 4, tienen una valoración muy buena de las competencias que demuestran aquellas personas que van a trabajar en sus empresas y destacan las cifras tan bajas en las opciones “Regular”, “Mala” y “Pésima” con porcentajes residuales. De hecho, los porcentajes alcanzados en todas las competencias sumando las valoraciones “Buena” y “Excelente” superan el 80%.

Competencias Respuestas	Trabajo en equipo	Capacidad organizativa	Capacidad analítica	Creatividad	Motivación
Pésima	0,16%	0,33%	0,33%	0,66%	0,49%
Mala	0,98%	0,82%	1,80%	2,13%	0,98%
Regular	5,08%	9,34%	12,46%	16,39%	7,05%
Buena	54,92%	60,49%	57,21%	51,97%	44,10%
Excelente	38,69%	27,70%	26,72%	28,03%	46,23%
Ns/Nc	0,16%	1,31%	1,48%	0,82%	1,15%

Tabla 5.- Porcentaje de respuesta según la opción seleccionada en cada competencia. En verde se señala el porcentaje más alto

Sobre el porcentaje de respuestas Ns/Nc, es probable que se deba a que la persona que ha decidido acogerse a esa opción no haya podido valorar adecuadamente alguna competencia de las personas graduadas en la UEx que han realizado prácticas o trabajado en su empresa y han preferido no indicar ninguna de las otras opciones.

El Gráfico 6 muestra los resultados de los promedios obtenidos en cada una de las competencias según la rama de enseñanza en la que se encuentran asociadas los estudios de las personas que han realizado prácticas curriculares o que han sido contratadas por las empresas. Los mejores datos los han obtenido el alumnado que realiza prácticas y las personas egresadas cuyas titulaciones se encuentran asociadas a la rama de Artes y Humanidades y de Ingeniería y Arquitectura. En el primer caso, todas las competencias han alcanzado valores superiores a 8. Los estudios de Ingeniería y Arquitectura casi consiguen este mismo resultado, pero el 7,97 en creatividad hace que no tenga el mismo comportamiento.

Las mejores puntuaciones, en todas las ramas, se alcanzan en las competencias referidas al trabajo en equipo y a la motivación, con medias por encima de los 8 puntos.

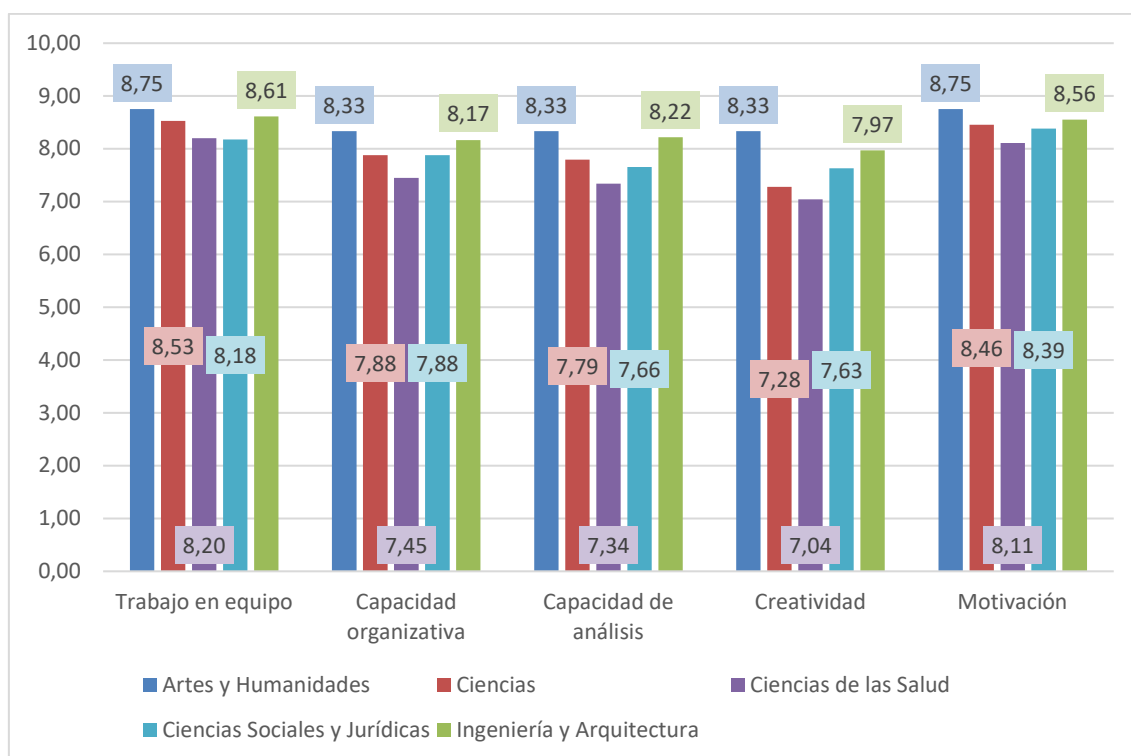


Gráfico 6.- Promedios de las competencias por rama de enseñanza

Si se atiende a las diferencias que se observan dentro de cada rama de enseñanza para las cinco competencias valoradas, y en relación con su significatividad estadística, se obtiene lo siguiente:

- En los estudios asociados a la rama de Arte y Humanidades no se pueden considerar que sean significativas.
- En Ingeniería y Arquitectura y en Ciencias: se consideran significativas las diferencias entre la valoración dada a la creatividad y las dadas al trabajo en equipo y a la motivación ($p < 0,001$).
- En Ciencias de la Salud se observan diferencias estadísticamente significativas entre las valoraciones de la creatividad con las dadas para el trabajo en equipo y la motivación, entre la capacidad de análisis y las dadas para el trabajo en equipo y la motivación y entre la capacidad organizativa y el trabajo en equipo ($p < 0,001$).

Es decir, para el caso de las personas empleadoras que han valorado las competencias de aquellas que proceden de estudios relacionado con la rama de Arte y Humanidades no existe una competencia que sea mejor que otra.

3.2. Actualización del programa formativo

Una cuestión importante sobre la opinión de las personas que emplean al antiguo alumnado o que facilitan el periodo de prácticas de los estudiantes de la UEx es la percepción que tienen sobre la actualización del programa formativo y si se encuentra alineado con las necesidades actuales de la sociedad.

En este sentido, las personas encuestadas han optado mayoritariamente por afirmar que sí lo están, con un 84,43% de las respuestas recibidas. Observando este aspecto según el tipo de estudio valorado (Gráfico 7) se ve que en el caso de los Másteres esta afirmación se presenta con un porcentaje mayor que en los Grados, aunque esta diferencia no es estadísticamente significativa.

Prestando atención a los resultados de esta cuestión según la rama de enseñanza (Gráfico 8), se comprueba que en el caso de los títulos asociados a la rama de Artes y Humanidades la opinión de las personas alcanza un 94,44% aquellas que indican que el programa formativo se encuentra actualizado y alineado con las necesidades actuales de la sociedad. Las diferencias entre las ramas no son estadísticamente significativas, por lo que la clasificación que se obtiene con los datos recogidos debe contextualizarse adecuadamente.

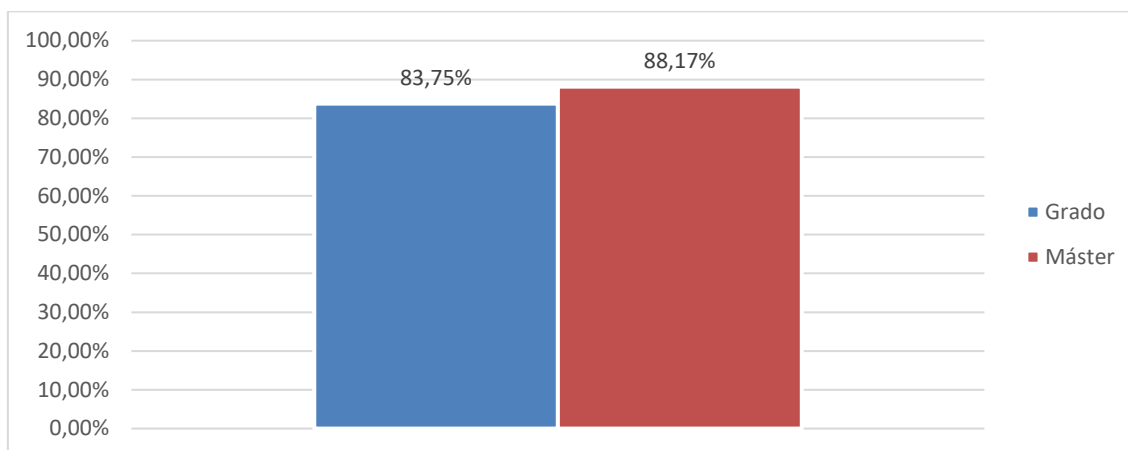


Gráfico 7.- Porcentaje de respuestas que consideran que el programa formativo está actualizado y alineado con las necesidades actuales del mercado laboral, según el tipo de estudio

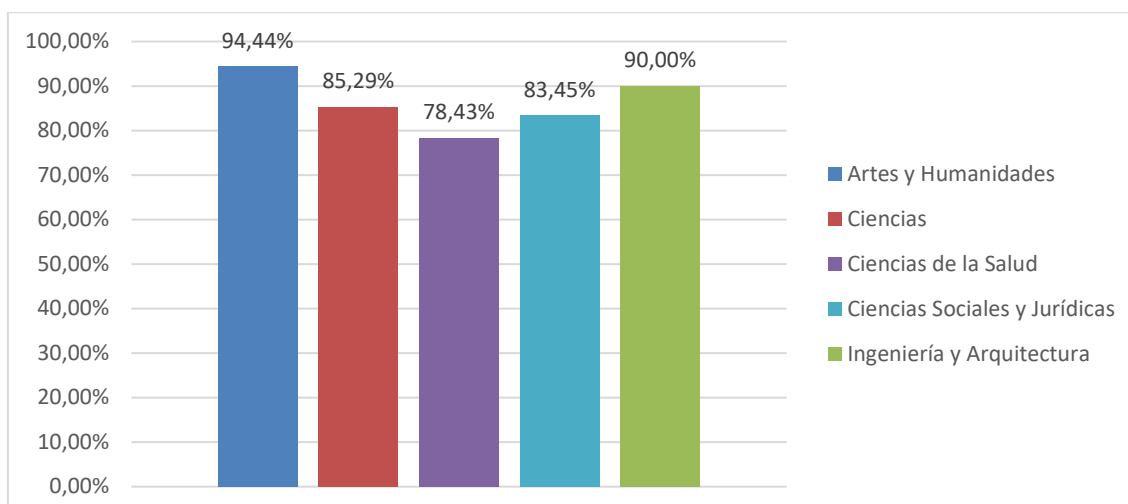




Gráfico 8.- Porcentaje de respuestas que consideran que el programa formativo está actualizado y alineado con las necesidades actuales del mercado laboral, según la rama de enseñanza

A las personas que respondieron negativamente a la cuestión de si estaba actualizado el programa formativo (un total de 95, que supone un 15,57% de las entrevistadas) se les pidió que indicaran las razones por las que tenían esa opinión y qué consideraban que era necesario

	Estudio de satisfacción de las personas empleadoras	
	Año 2022	

para que dichos programas se alinearan con las necesidades actuales. Hubo 85 personas que indicaron los motivos de su respuesta. Estos comentarios se han clasificado en nueve grupos:

Grupo 1. Programas desactualizados: programas educativos no alineados con las necesidades de la sociedad. Análisis de asignaturas (inclusión de nuevas, adaptación de algunas existentes y eliminación de otras obsoletas y/o no aportan nada a los estudios). Necesidad de un mejor conocimiento del mercado laboral para incorporarlo a los programas de estudio.

Grupo 2. Adaptación y reciclaje de profesores: actualización de conocimientos.

Grupo 3. Prácticas: ampliación de los periodos de prácticas y de los contenidos prácticos de los programas educativos.

Grupo 4. Coordinación y comunicación: necesidad de una mayor coordinación y comunicación de los centros con las empresas y una mayor presencia de profesionales de estas en las aulas.

Grupo 5. Formación específica: necesidad de incluir en los programas de estudio mecanismos y herramientas que sean útiles para incorporarse al mercado laboral.

Grupo 6. Habilidades blandas: comunicación y escucha activa, liderazgo, planificación y gestión del tiempo, trabajo en equipo, flexibilidad, afectividad, toma de decisiones, orientación de resultados, negociación, etc.

Grupo 7. Habilidades duras: habilidades adquiridas a lo largo de la vida académica y que permiten al profesional desempeñar su trabajo (comprensión lectora, manejo de software, pensamiento matemático, razonamiento analítico, habilidades lingüísticas, etc.).

Grupo 8. Derechos sociales: mayor formación sobre Derechos Humanos, inclusión, violencia de género, discapacidad, infancia y menores, inmigración, etc.

Grupo 9. Nuevas metodologías de enseñanza: metodologías activas y comunidades de aprendizaje.

En algunos casos, los comentarios aportados por las personas encuestadas abordan aspectos de diferentes temáticas y, por este motivo, el total de comentarios es superior al número de personas que han decidido realizar aportaciones en esta cuestión. La distribución de los comentarios según la temática se muestra en el Gráfico 9.

La relacionada con la desactualización de los programas formativos es la que tiene el mayor número de comentarios, seguida por las observaciones relacionadas con la “Formación específica” y las “Nuevas metodologías de enseñanza”.



Gráfico 9.- Distribución de comentarios sobre la falta de adecuación del programa formativo según el grupo de clasificación (en valor absoluto)

Los datos de estos comentarios los mostramos en la tabla 6 pero distribuida además por la rama de conocimiento a la que está adscrita la titulación valorada por las personas encuestadas.

Grupo	Rama	Artes y Humanidades	Ciencias	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales y Jurídicas	Ingeniería y Arquitectura
Grupo_1: Programas desactualizados		6	5	7	63	14
Grupo_2: Adaptación y reciclaje de profesores		0	0	0	7	0
Grupo_3: Prácticas		1	3	1	12	2
Grupo_4: Coordinación y comunicación		2	2	1	14	1
Grupo_5: Formación específica		1	3	2	34	10
Grupo_6: Habilidades blandas		0	1	1	15	2
Grupo_7: Habilidades duras		1	0	0	4	0
Grupo_8: Derechos sociales		0	0	1	5	2
Grupo_9: Nuevas metodologías de enseñanza		1	2	3	16	2

Tabla 6.- Distribución de comentarios sobre la falta de adecuación del programa formativo según el grupo de clasificación y según rama de conocimiento.

Son los programas de las titulaciones de las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas y los de Ingeniería y Arquitectura los que han obtenido el mayor número de comentarios en general, motivado fundamentalmente porque las personas empleadoras relacionadas con estos estudios son las que más han participado en la encuesta.

3.3. Satisfacción general

En la parte final del cuestionario se pregunta al colectivo empresarial su satisfacción general con las personas egresadas y el alumnado de prácticas que se han incorporado a sus organizaciones. La media calculada asciende a 8,33 puntos en una escala de 0 a 10.

En el Gráfico 10 se muestran los porcentajes de respuesta en cada uno de los valores de la escala utilizada en la misma, distinguiendo según el tipo de estudio al que se refieren las respuestas.

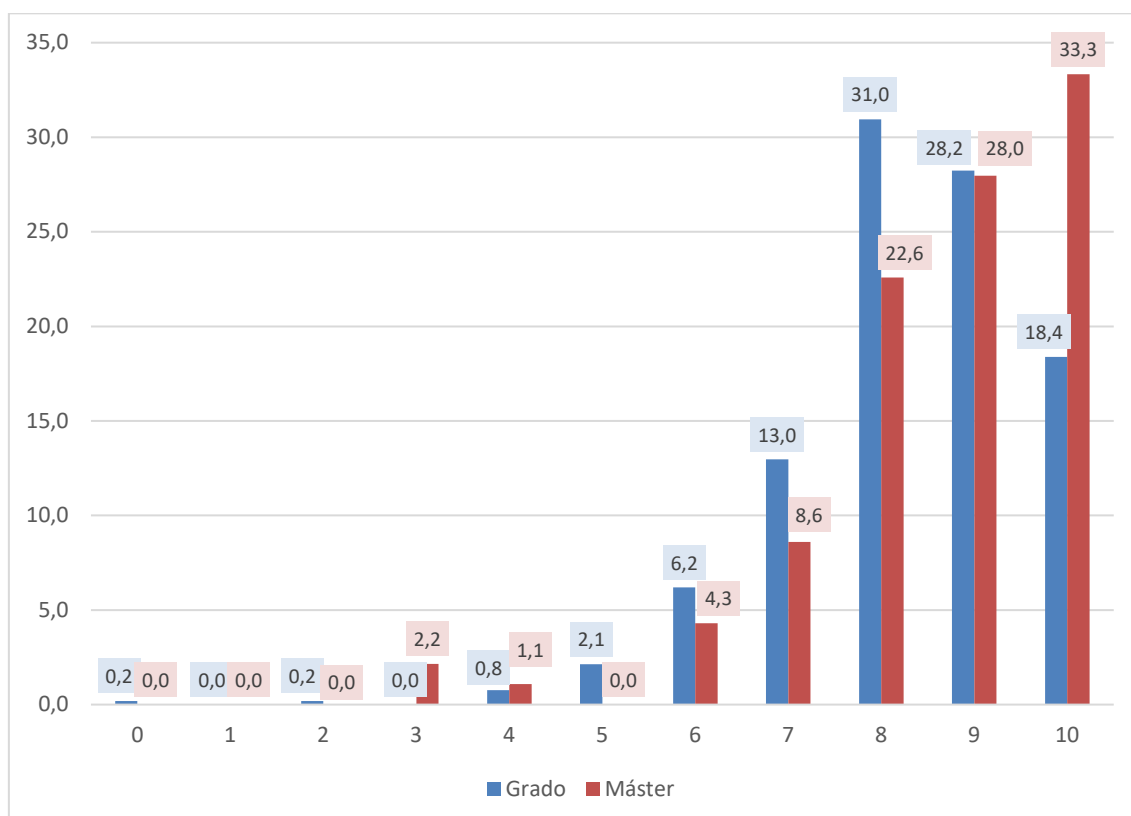


Gráfico 10.- Distribución de respuesta sobre el grado de satisfacción general según el tipo de estudio (en %)

Como ha venido sucediendo a lo largo del análisis del total de datos recogidos, los resultados de las personas tituladas en un estudio de Grado han obtenido una buena valoración con respecto a la satisfacción general de las personas empleadoras, con una media de 8,27 puntos, y las personas tituladas en estudios de Máster mejoran las puntuaciones de las de Grado, alcanzando una media de 8,62 puntos, diferencias que se consideran estadísticamente significativas ($p = 0,003$).

En el Gráfico 11 se establecen los resultados de la satisfacción media de las personas empleadoras obtenidos por las titulaciones según su rama de enseñanza. Según estos datos, son las personas graduadas de titulaciones asociadas a la rama de Artes y Humanidades los que obtienen el mejor resultado, seguidos muy de cerca por los de Ingeniería y Arquitectura. Las diferencias que se observan entre ramas no resultan ser estadísticamente significativas.

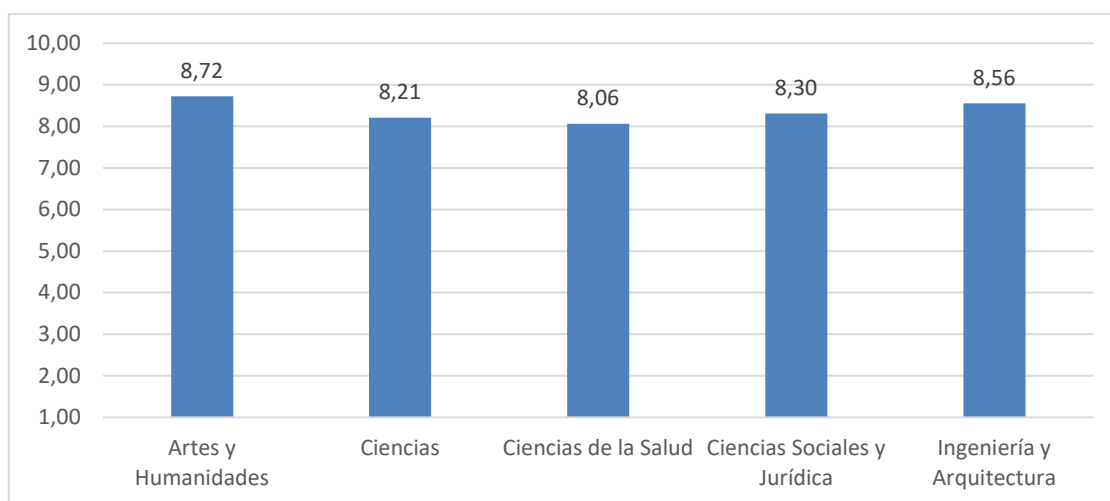


Gráfico 11.- Media de satisfacción de las personas empleadoras según la rama de enseñanza

3.3.1. Relación entre el grado de satisfacción y las competencias

Haciendo una clasificación de las competencias analizadas anteriormente en base al grado de satisfacción mostrado por las personas empleadoras se observa que el trabajo en equipo es la que mayor relación tiene con la satisfacción (Gráfico 12). De este modo, aquellas personas que indican que el trabajo en equipo es excelente tienen una satisfacción que asciende a 9,24, entre los que manifiestan que es bueno la media es de 8 y en el resto el grado de satisfacción es de 5,53.

En ese último caso, cuando la valoración del trabajo en equipo es regular, malo o pésimo, no se distingue una competencia que pueda suplir una mejora en el grado de satisfacción de la persona empleadora. Pero para el caso de las valoraciones “bueno” y “excelente” si se pueden determinar las competencias que le siguen en importancia:

- Entre aquellas personas que indican que el trabajo en equipo es “excelente”, se observa que la siguiente competencia con mayor relación es la capacidad organizativa, de modo que si se considera que dicha capacidad es excelente el grado de satisfacción alcanza el 9,52, mientras que, si se da otra valoración en esa competencia, la satisfacción desciende al 8,68. Después de esta segunda competencia no se distinguen más competencias relevantes para mejorar la satisfacción.
- Si la valoración del trabajo en equipo es de “bueno”, la siguiente competencia que tiene más importancia es la motivación de la persona egresada. Si es excelente, el grado de satisfacción llega al 8,49 de media, si es buena se baja al 7,97 y si es una valoración inferior la media de satisfacción es de 6,79.

No se aprecian más competencias que puedan influir de manera significativa en el grado de satisfacción de las personas empleadoras, salvo en el caso donde la motivación se califica como “buena”, donde la tercera competencia relevante es la creatividad: si es buena o excelente entonces la satisfacción alcanzaría una media de

8,06 y sería de 7,54 para aquellos que proporcionan valoraciones más bajas de esta competencia.

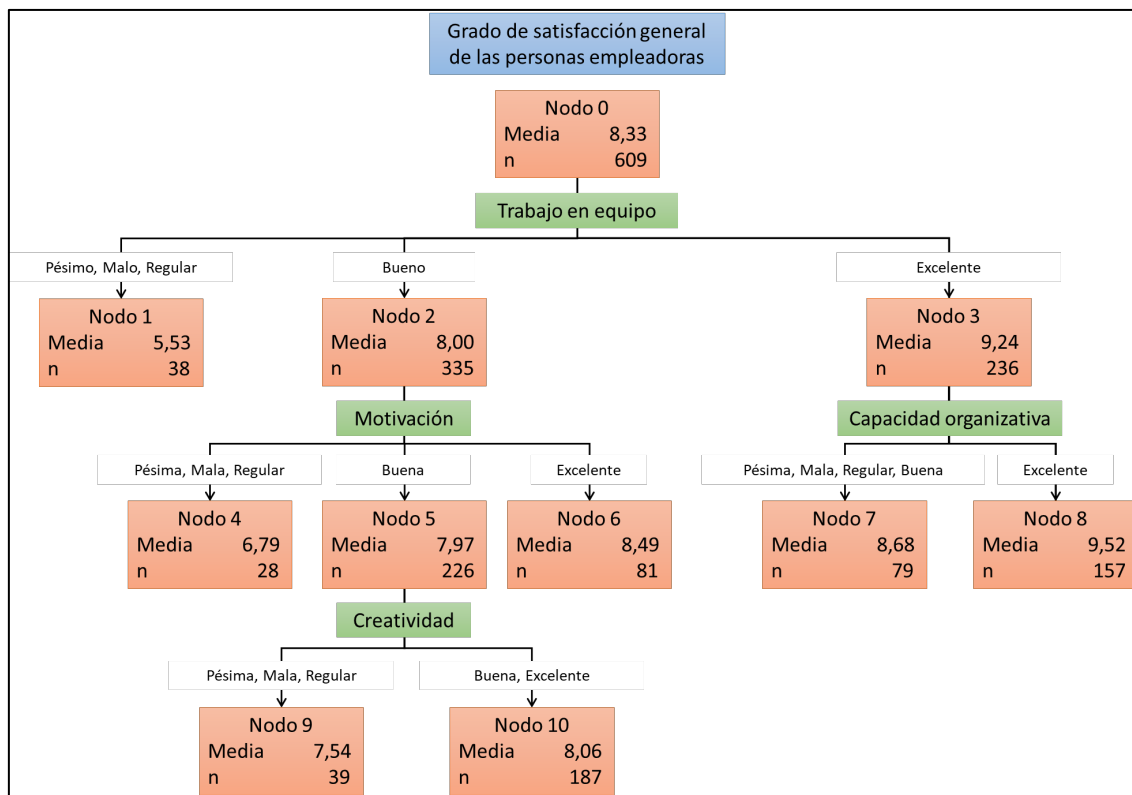


Gráfico 12.- Clasificación de las competencias según el grado de satisfacción (método CHAID exhaustivo)



3.4. Comentarios adicionales

Como parte final del cuestionario, se pedía a las personas encuestadas si deseaban dejar algún comentario adicional para matizar las valoraciones proporcionadas en el resto del cuestionario o para hacer alusión a cualquier otro aspecto que quisiera tratar, con el fin de trasladárselo a los responsables de la gestión de las titulaciones de la UEx.

Solo se han recibido 87 comentarios, que supone un 14,26% de las personas entrevistadas. Se han dividido en seis grupos (Tabla 7):

Grupo 1. Contenidos de la titulación: dentro de este grupo existe prácticamente unanimidad en opinar sobre la falta de adecuación de los contenidos de las titulaciones al mercado laboral. Solamente hay un comentario que considera que sí los considera adecuados.

Grupo 2. Motivación del alumnado: es el grupo de comentarios más numeroso, con aproximadamente dos terceras partes donde la opinión es muy positiva y otra tercera parte que considera que las personas que llegan al mercado laboral no están muy motivadas.

	Estudio de satisfacción de las personas empleadoras		
	Año 2022		

Grupo 3. Prácticas más extensas: algunas personas consideran que las prácticas son muy importantes para el desarrollo profesional del alumnado y su adecuada adaptación al entorno laboral, por lo que abogan por incrementar el número de horas prácticas en el desarrollo de los programas formativos.

Grupo 4. Cambios estructurales en las prácticas: una parte de los comentarios se refieren a los cambios estructurales en las prácticas, en el sentido de modificar los horarios, cambiar la normativa que las regula o permitir ciertas modalidades como la del teletrabajo.



Grupo 5. Reconocimiento a las empresas y tutores de prácticas: un número reducido de personas han considerado que sería beneficioso para las personas empleadoras y que tutorizan las prácticas la posibilidad de que exista un reconocimiento por parte de la Universidad, que puedan incluir en sus méritos profesionales para participar en procesos selectivos, por ejemplo. Desde la Universidad, y como respuesta a esta necesidad, ya se proporciona un certificado para la persona que tutoriza las prácticas del alumnado, aunque puede buscar otras fórmulas adicionales que mejoren este reconocimiento.

Grupo 6. Otros: en este apartado se incluyen otros comentarios que no están incluidos en los grupos anteriores y que versan de diferentes temáticas como, por ejemplo, la posibilidad de que las personas tituladas obtengan una certificación adicional una vez que realizan sus prácticas curriculares o que los profesionales puedan dar charlas en los Centros universitarios para aclarar dudas al alumnado y orientarles laboralmente.

En algunos casos, los comentarios aportados por las personas encuestadas abordan aspectos diferentes y, por este motivo, el total de comentarios es superior al número de personas que han decidido realizar aportaciones en esta cuestión.

		Total
Grupo 1. Contenidos de la titulación	No adecuados	19
	Adecuados	1
	Total del grupo 1	20
Grupo 2. Motivación del alumnado	Buena motivación	31
	Mala motivación	12
	Total del grupo 2	43
Grupo 3. Prácticas más extensas		7
Grupo 4. Cambios estructurales en las prácticas		10
Grupo 5. Reconocimiento a las empresas y tutores de prácticas		3
Grupo 6. Otros		12
Total		95

Tabla 7.- Comentarios adicionales a las valoraciones aportadas (en valor absoluto)

	Estudio de satisfacción de las personas empleadoras		
	Año 2022		



4. Conclusiones

Con este estudio se ha podido constatar que el grado de satisfacción general de las empresas y organizaciones empleadoras con las personas que tienen un título de la UEx es muy alto, siendo mayor la satisfacción con las personas que tienen un Máster que con las que tienen un Grado y no se han encontrado diferencias estadísticamente significativas entre las ramas de enseñanza.

La competencia mejor valorada es la motivación que tienen las personas para realizar su cometido dentro de la organización, así como el trabajo en equipo, mientras que las menos valoradas son la creatividad y la capacidad de análisis, aunque las puntuaciones son muy altas igualmente. En relación con el grado de satisfacción, el trabajo en equipo es la competencia con mayor relevancia de modo que un excelente trabajo en equipo unido con una excelente capacidad organizativa, optimizarían la satisfacción de la persona empleadora.

Los estudios de Máster alcanzan mejor puntuación en todas las competencias respecto a los de Grado, aunque solamente se consideran significativas las diferencias encontradas en la valoración del trabajo en equipo, la capacidad organizativa y la capacidad de análisis. En el caso de las ramas, aunque se observan diferencias entre ellas, no se pueden considerar estadísticamente significativas.

La inmensa mayoría de las personas empleadoras entrevistadas consideran que el programa formativo está actualizado y alineado con las necesidades del mercado laboral y entre las recomendaciones sobre mejoras en los títulos se indican la conveniencia de añadir o actualizar algunos contenidos, la ampliación de los periodos de prácticas y la mejora de habilidades, como el liderazgo, la comunicación y escucha activa, la planificación y gestión del tiempo o el razonamiento analítico.

	Estudio de satisfacción de las personas empleadoras		
	Año 2022		

Bibliografía

- 1) *Estudio de Inserción Laboral 2023. Personas tituladas del curso 2018-19.* Universidad de Extremadura. Badajoz: La Universidad. 2023. Disponible en: <https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/funciones/insercion-laboral>
- 2) *Estudio de Inserción Laboral. Año 2022. Personas egresadas del curso 2017-18.* Universidad de Extremadura. Badajoz: La Universidad. 2022. Disponible en: <https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/funciones/insercion-laboral>
- 3) *Estudio de Inserción Laboral. Titulados del curso 2016-17.* Universidad de Extremadura. Badajoz: La Universidad. 2021. Disponible en: <https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/funciones/insercion-laboral>
- 4) *Estudio de Inserción Laboral. Titulados del curso 2015-16.* Universidad de Extremadura. Badajoz: La Universidad. 2019. Disponible en: <https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/funciones/insercion-laboral>
- 5) *Estudio de Inserción Laboral. Titulados del curso 2014/15.* Universidad de Extremadura. Badajoz: La Universidad. 2018. Disponible en: <https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/funciones/insercion-laboral>
- 6) *Estudio de Inserción Laboral. Titulados del curso 2013-14.* Universidad de Extremadura. Badajoz: La Universidad. 2018. Disponible en: <https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/funciones/insercion-laboral>
- 7) *Estudio de Inserción Laboral. Titulados del curso 2012-13.* Universidad de Extremadura. Badajoz: La Universidad. 2017. Disponible en: <https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/funciones/insercion-laboral>
- 8) *Estudio de Empleadores. Año 2016.* Universidad de Extremadura. Badajoz: La Universidad. 2016. Disponible en: <https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/funciones/insercion-laboral>
- 9) *Protocolo de evaluación para el seguimiento y la renovación de la acreditación de los títulos universitarios oficiales de Grado y Máster Universitario.* Red Española de Agencias de Calidad Universitaria. 2022. Disponible en: <https://www.aneca.es/grado-master-universitario-acredita>
- 10) *Análisis de Datos Multivariantes.* Daniel Peña. McGraw-Hill. 2002.

Anexos

Anexo I. Cuestionario.

Grado de satisfacción de empleadores/as

El objetivo de este cuestionario es recabar su grado de satisfacción con las titulaciones de la Universidad de Extremadura (UEX) para la mejora continua de estos estudios. Sus respuestas son confidenciales y el nombre de su empresa no aparecerá en ningún informe.

Muchas gracias por colaborar con la UEx.

* Obligatorio

1. Indique el nombre de su empresa

Escriba su respuesta

2. ¿Qué tipo de título desea valorar?

- Grado/Doble Grado
- Máster

3. Seleccione el Grado / Doble Grado o el Máster

4. Valore las siguientes competencias de las personas del título seleccionado

	Pésima	Mala	Regular	Buena	Excelente
Trabajo en equipo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidad organizativa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidad de análisis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Creatividad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Motivación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. ¿Considera que el programa formativo del título está actualizado y alineado con las necesidades presentes de la sociedad?

- Sí
- No

6. Indique su grado de satisfacción general con las personas del título seleccionado *

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Nada satisfecho

Muy satisfecho



7. Si desea añadir algún comentario relacionado con las valoraciones proporcionadas, indíquelo aquí:

Escriba su respuesta

8. ¿Tiene relación con otras titulaciones de la UEx?



*

- Sí
- No

	Estudio de satisfacción de las personas empleadoras		
	Año 2022		

Índice de tablas

Tabla 1.- Detalle de las preguntas realizadas en el cuestionario	5
Tabla 2.- Respuestas recogidas a lo largo de la campaña según el periodo tras los sucesivos recordatorios	7
Tabla 3.- Número de estudios a valorar y cobertura alcanzada según el tipo de estudio (en valor absoluto y %)	7
Tabla 4.- Ficha de la encuesta.....	8
Tabla 5.- Porcentaje de respuesta según la opción seleccionada en cada competencia. En verde se señala el porcentaje más alto.....	10
Tabla 6.- Distribución de comentarios sobre la falta de adecuación del programa formativo según el grupo de clasificación y según rama de conocimiento.	14
Tabla 7.- Comentarios adicionales a las valoraciones aportadas (en valor absoluto).....	18

	Estudio de satisfacción de las personas empleadoras		
	Año 2022		

Índice de gráficos

Gráfico 1.- Distribución de respuesta según el tipo de estudio valorado (en %)	5
Gráfico 2.- Distribución de respuesta según la rama de enseñanza del estudio valorado (en %)..	6
Gráfico 3.- Número de respuestas diarias (en valor absoluto)	6
Gráfico 4.- Puntuaciones medias según la competencia	9
Gráfico 5.- Puntuaciones medias según las competencias y el tipo de estudio.....	9
Gráfico 6.- Promedios de las competencias por rama de enseñanza	11
Gráfico 7.- Porcentaje de respuestas que consideran que el programa formativo está actualizado y alineado con las necesidades actuales del mercado laboral, según el tipo de estudio.....	12
Gráfico 8.- Porcentaje de respuestas que consideran que el programa formativo está actualizado y alineado con las necesidades actuales del mercado laboral, según la rama de enseñanza.....	12
Gráfico 9.- Distribución de comentarios sobre la falta de adecuación del programa formativo según el grupo de clasificación (en valor absoluto).....	14
Gráfico 10.- Distribución de respuesta sobre el grado de satisfacción general según el tipo de estudio (en %).....	15
Gráfico 11.- Media de satisfacción de las personas empleadoras según la rama de enseñanza.	16
Gráfico 12.- Clasificación de las competencias según el grado de satisfacción (método CHAID exhaustivo)	17