

INFORME ANUAL PROGRAMA

DOCENTIA-UEX

AÑO 2020

Elaborado por: Directora de la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad Fecha: 7/11/2020 Firma: M ^a Jesús Sierra Folgado	Revisado por: Vicerrectora de Calidad y Estrategia Fecha: 11/11/2020 Firma: Rosa M ^a Pérez Utrero  	Aprobado por: Comisión Coordinadora de Evaluación de la Docencia (CCED) Fecha: 15/12/2020 Firma: M ^a Jesús Sierra Folgado (Secretaria de la CCED)
---	---	---

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33	
Observaciones	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37	
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==		Página	

Contenido

1.	INTRODUCCIÓN	3
2.	DATOS GLOBALES DE LA EVALUACIÓN DOCENTE	4
3.	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN SENIOR	8
4.	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO NOVEL	11
5.	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PARA EL RECONOCIMIENTO DE LA EXCELENCIA DOCENTE	14
6.	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PARA EL RECONOCIMIENTO A LA TRAYECTORIA DOCENTE DE EXCELENCIA.....	15
7.	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PARA COMPLEMENTOS RETRIBUTIVOS AUTONÓMICOS.....	16
8.	RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA	18
9.	ANÁLISIS SOBRE LAS DEBILIDADES IDENTIFICADAS.....	20
9.1	Consecuencias derivadas de la evaluación.	20
9.2	Impacto en la mejora de la calidad docente	23
9.3	Satisfacción con el programa de los grupos de interés.....	26
9.4	Análisis multivariante	27
10.	DEBILIDADES DETECTADAS Y PLAN DE MEJORAS	28
	Anexo 1.- Encuesta de satisfacción de los estudiantes con el Programa DOCENTIA-UEx	32

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33	
	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37	
Observaciones		Página	2/32	
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==			

1. INTRODUCCIÓN

La Universidad de Extremadura (UEX) para garantizar la calidad de los procesos de aprendizaje, desde 2007, evalúa periódicamente la actividad docente de su profesorado mediante el *Programa de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado de la Universidad de Extremadura* DOCENTIA-UEX, siendo la principal fuente de información sobre la situación de la docencia en la UEX, las recomendaciones para su mejora y el reconocimiento de las buenas prácticas docentes.

Desde su creación el programa ha sufrido algunos ajustes y modificaciones para atender a las recomendaciones emitidas por la Agencia Nacional de Evaluación y Calidad (ANECA), todas ellas recogidas en el documento *Programa DOCENTIA-UEX. V2.4.1 (Aprobado en Consejo de Gobierno de 29 de marzo de 2017 y modificado el 25 de julio de 2018)*. El programa es certificado por ANECA el 17 de junio de 2018 (Código de Certificación: DOCENTIA18UEX/18).

El documento completo del programa, así como toda la documentación relacionada, están accesibles públicamente en la web de la UEX, a través del siguiente enlace: <http://www.unex.es/organizacion/unidades/utec/funciones/docentia-uex/documentacion-del-programa>

El programa establece 5 modalidades de evaluación:

- Evaluación de la capacitación del profesorado novel. En 2020 se ha aplicado por duodécimo año consecutivo.
- Evaluación periódica obligatoria de todo el profesorado. En 2020 se ha aplicado por décimo año consecutivo.
- Evaluación para la asignación de los complementos autonómicos por méritos docentes. Gestionados por el Consejo Social de la UEX con arreglo al *Decreto 203/2013, de 29 de octubre, por el que se regulan los complementos retributivos adicionales del personal docente e investigador de la Universidad de Extremadura*.
- Evaluación para el reconocimiento de la excelencia docente. En 2020 se ha convocado por duodécima vez el proceso para conceder este reconocimiento entre los profesores evaluados de forma obligatoria y aquellos otros que lo soliciten voluntariamente.
- Evaluación para el reconocimiento a la trayectoria docente de excelencia. Este reconocimiento se instauró en 2013 y se ha aplicado por octava vez en este año.

Este documento trata, por una parte, de dar cumplimiento al apartado 8 del programa

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33	
Observaciones	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37	
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==	Página	3/32	

DOCENTIA_UEx, en el que se indica: *La Unidad Técnica de Evaluación y Calidad realizará un informe anual sobre la aplicación del Programa, en el que se recogerán las estadísticas sobre los resultados globales obtenidos en cada modalidad de evaluación para el conjunto de la UEx, desagregando los resultados por centro y campo de conocimiento. Dichos resultados se presentan en los apartados del 2 al 7. El apartado 8 está dedicado al análisis del grado de satisfacción con el programa DOCENTIA.*

Los apartados 9 y 10, basándose en los anteriores tratan de recopilar los análisis llevados a cabo relativos a las recomendaciones emitidas en el informe de evaluación externa de abril del 2020 correspondiente al *1º seguimiento tras la certificación del mencionado programa.*

2. DATOS GLOBALES DE LA EVALUACIÓN DOCENTE

En la Tabla 1 se muestra un histórico de la aplicación del programa según el número de profesores evaluados en cada modalidad, exceptuando la de Complementos autonómicos, cuyo dato corresponde a las solicitudes presentadas en el Consejo Social para la tramitación a la Comisión evaluadora de ANECA. Y en los siguientes apartados se desarrolla con más detalle la evaluación del año 2020.

	Complementos autonómicos	Noveles	Obligatoria	Excelencia ¹	Total evaluaciones ²
2008	920	-	-	-	0
2009	75	20	-	2	22
2010	45	56	-	7	63
2011	41	42	252	14	308
2012	61	48	199	21	268
2013	720	58	234	12	304
2014	94	33	186	14	233
2015	72	41	161	26	228
2016	60	35	254	16	305
2017	60	37	283	9	329
2018	602	35	222	40	297
2019	182	28	158	40	226
2020	105	36	173	35	244
Total	3.037	469	2.122	236	2.827

Tabla 1.- Aplicación del Programa DOCENTIA en sus distintas modalidades desde el año 2008

El período evaluado corresponde al quinquenio anterior, son los años de 2015 a 2019, excepción hecha de la evaluación del profesorado novel que se refiere al trienio anterior, que va desde 2017 a 2019.

¹ Solicitudes voluntarias

² Excluida la modalidad de Complementos Autonómicos

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33	
Observaciones	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37	
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==		Página	

En el Gráfico 1 se muestra los tipos de evaluación con el número de profesores evaluados.

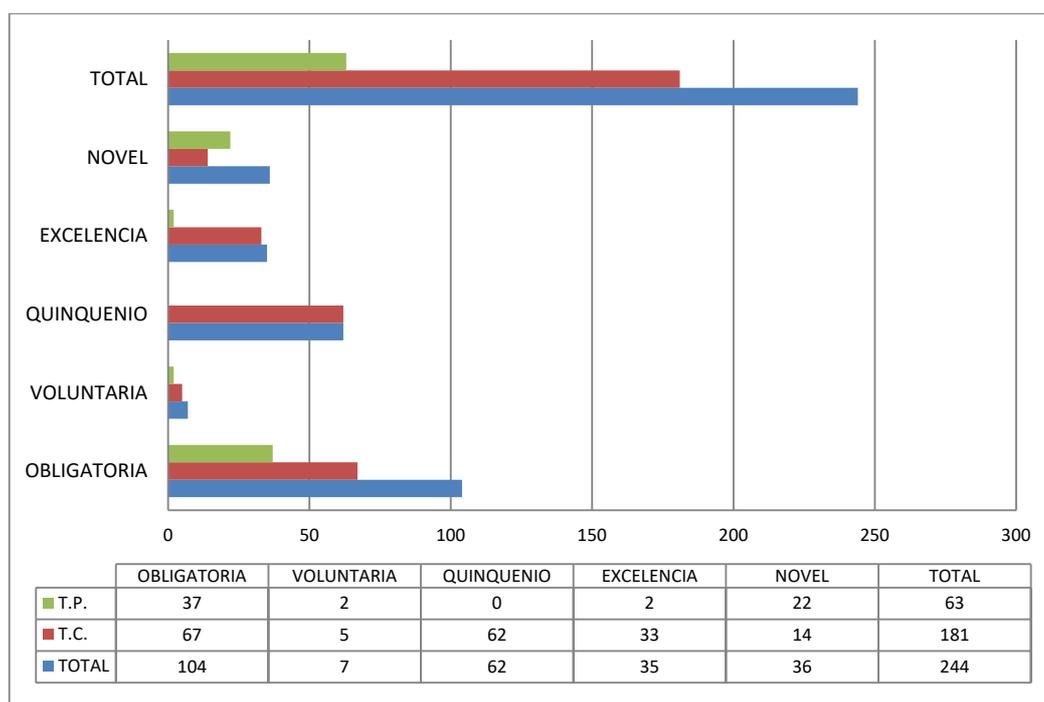


Gráfico 1.- Número de profesores evaluados en las distintas modalidades de evaluación

A través de la aplicación UTECEN, los Centros, Departamentos y los Servicios Centrales mantienen actualizados los datos sobre los méritos docentes. Dichos datos se reflejan en la aplicación AUTOINFORME por sincronización con UTECEN.

El día 1 de marzo se abrió el plazo para la entrega de documentación por parte de los profesores que permaneció abierto hasta el 18 de junio, debido a la situación excepcional de este año fruto de la alerta sanitaria COVID-19. Tal como establece el programa se procedió a convocar la **Comisión de Evaluación Docente de la UEx** para el año 2020. En su composición hay 5 Subcomisiones, una por cada campo de conocimiento. Se celebró por videoconferencia la reunión el día 1 de junio y estuvo presidida por la Vicerrectora de Calidad y Estrategia.

Los profesores miembros de esta comisión se muestran en la Tabla 2.

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33	
Observaciones	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37	
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==		Página	

NOMBRE COMPLETO	CAMPO DE CONOCIMIENTO	CENTRO
ALONSO RODRÍGUEZ, JUAN MANUEL	BIOMÉDICO	FACULTAD DE VETERINARIA
ESPEJO ANTÚNEZ, LUIS	BIOMÉDICO	FACULTAD DE MEDICINA
GONZÁLEZ MATEOS, ANTONIO	BIOMÉDICO	FACULTAD DE VETERINARIA
RODRÍGUEZ VELASCO, FRANCISCO JOSÉ	BIOMÉDICO	FACULTAD DE MEDICINA
CALVO BLÁZQUEZ, LORENZO	CIENTÍFICO	FACULTAD DE CIENCIAS
FERNÁNDEZ POZO, LUIS FRANCISCO	CIENTÍFICO	FACULTAD DE CIENCIAS
GIL ÁLVAREZ, MARÍA VICTORIA	CIENTÍFICO	FACULTAD DE CIENCIAS
RODRÍGUEZ CÁCERES, MARÍA ISABEL	CIENTÍFICO	FACULTAD DE CIENCIAS
SABIO REY, EDUARDO	CIENTÍFICO	ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES
ALEJO GONZÁLEZ, RAFAEL	HUMANÍSTICO	FACULTAD DE EDUCACIÓN
GARCÍA BENITO, ANA BELÉN	HUMANÍSTICO	FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
GARCÍA GARCÍA, OLGA	HUMANÍSTICO	FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
SÁNCHEZ GARCÍA, MANUEL	HUMANÍSTICO	FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
ARRIAZU MUÑOZ, RUBÉN	SOCIAL	FACULTAD DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO
BONAL ZAZO, JOSÉ LUIS	SOCIAL	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNIC.
CHAMORRO MERA, ANTONIO	SOCIAL	FACULTAD CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
LÓPEZ RAMOS VICTOR	SOCIAL	FACULTAD DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO
RETAMAR POZO, M ^a MONTSERRAT	SOCIAL	FACULTAD CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
ROBINA RAMÍREZ, RAFAEL	SOCIAL	FACULTAD DE EMPRESA, FINANZAS Y TURISMO
RODILLA LEÓN, FRANCISCO	SOCIAL	FACULTAD DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO
ANDRADE GRACIA, MARÍA JESÚS	TÉCNICO	FACULTAD DE VETERINARIA
ARANDA MEDINA, EMILIO	TÉCNICO	ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS
BACHILLER BURGOS PILAR	TÉCNICO	ESCUELA POLITÉCNICA
CALDERÓN GODOY, ANTONIO JOSÉ	TÉCNICO	ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES
JURADO MÁLAGA, ELENA	TÉCNICO	ESCUELA POLITÉCNICA

Tabla 2.- Miembros de la Comisión de Evaluación docente de la UEx

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33
Observaciones	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==		Página
			6/32



Con relación al nombramiento de los miembros de las comisiones cabe mencionar que es aprobada por el Consejo de Gobierno por un periodo de cuatro años a propuesta del Vicerrectorado de Calidad y Estrategia. Se conjuga la renovación parcial de estas subcomisiones con la permanencia de evaluadores que ya actuaron en años anteriores, con objeto de aprovechar la experiencia adquirida.

Partiendo de las comisiones del año anterior, se excluyeron a aquellos profesores que debían ser evaluados este año y, por tanto, no podían ejercer como tales.

Una vez constituida la Comisión de Evaluación Docente para 2020, se impartió el *Taller de formación de evaluadores docentes* que se realiza anualmente y se consensuaron los criterios de aplicación del baremo (Anexo 1 DOCENTIA_UEx). El acta con los acuerdos adoptados se hizo pública en la Web del programa para conocimiento de todos los interesados. Se puede consultar en la siguiente dirección:

<https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/idades/utec/funciones/docentia-uex/actas-de-evaluacion>

Las cinco subcomisiones finalizaron la evaluación el día 15 de Julio. El siguiente paso fue enviar desde la UTEC un correo electrónico a los profesores evaluados informándoles del procedimiento para consultar sus resultados a través del repositorio de comunicaciones, así como del plazo de reclamación.

Se recibieron 23 reclamaciones, lo que supone un 9,42% del total de profesores evaluados, que se remitieron por la UTEC a la correspondiente subcomisión de evaluación. Una vez resueltas, se avisó a los profesores evaluados por correo electrónico para que accedieran de nuevo al repositorio para ver su informe de resultados.

Con fecha 28 de septiembre se reunió por videoconferencia la **Comisión para la asignación de los Quinquenios Docentes** al objeto de conocer los resultados de la evaluación y en base a ellos pronunciarse sobre las peticiones de complemento por méritos docentes (quinquenios) registradas durante el último trimestre del 2019. Tras su aprobación, la Comisión autorizó a la UTEC el envío al Servicio de Recursos Humanos de la valoración final a efectos del abono de esta retribución en nómina.

En el siguiente enlace se puede acceder al acta de la sesión.

<https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/idades/utec/funciones/docentia-uex/actas-de-evaluacion>

En el día siguiente, 29 de septiembre, la Directora de la UTEC remitió el acuerdo adoptado en la Comisión al Servicio de Recursos Humanos, encargado de comunicar el resultado

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33	
	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37	
Observaciones		Página	7/32	
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==			

individual a los profesores solicitantes. En esta comunicación también se informa al profesor de la posibilidad de recurrir en alzada ante el Rector.

Finalmente, los resultados de la evaluación 2020 se han comunicado al Vicerrector de Profesorado, a los Decanos/Directores de Centro, a los Directores de Departamento, a la Dirección del Servicio de Orientación y Formación Docente (SOFD) y a la Dirección de Formación Continua, y se les ha informado de las consecuencias que establece el Programa Docentia_UEx, ligadas al resultado de la evaluación, que afectan al diseño de planes de formación, la limitación de participar en títulos propios o la preferencia en la designación de miembros de comisiones de Centro y de Departamento, entre otras.

3. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN SENIOR

En estos resultados se incluyen los profesores evaluados obligatoriamente y los que se evaluaron, de forma voluntaria, por solicitar la Excelencia docente. Suman en total **208 profesores**.

1.- Niveles alcanzados: un total de 9 profesores (4,33%) alcanzaron el nivel “Favorable”, 38 profesores (18,27%) el nivel “Bueno” y 156 (75,00%) el nivel “Destacado”. Como “Desfavorable” se calificó a 2 profesores (0,96%) y 3 profesores (1,44%) quedaron con el resultado pendiente al no disponer en el periodo evaluado de ninguna encuesta de satisfacción del estudiante con la actividad docente (Gráfico 2).

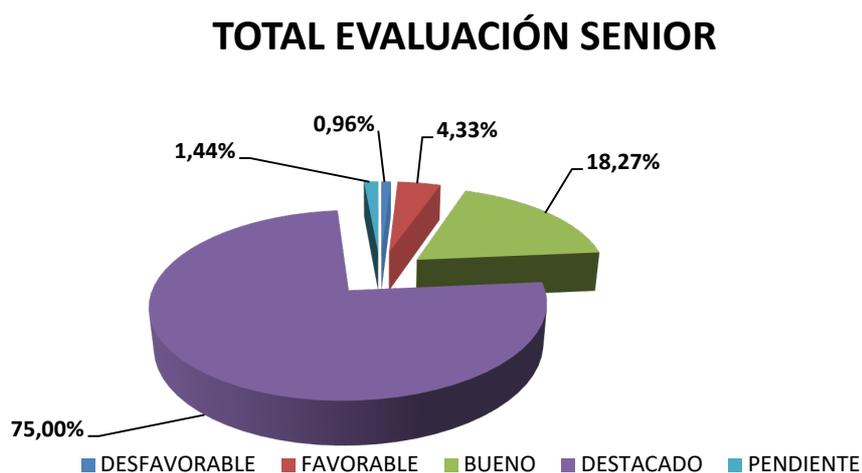


Gráfico 2.- Resultados de la evaluación de la modalidad senior (2020)

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33	
Observaciones	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37	
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==		Página	

En el Gráfico 3 se muestra el histórico de resultados de la evaluación senior.

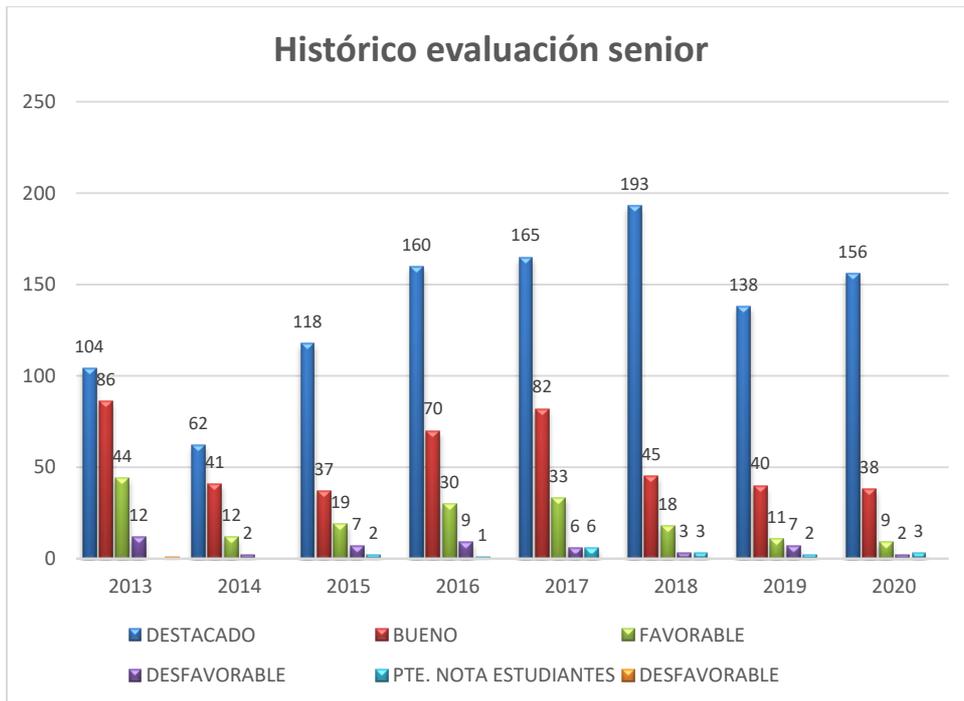


Gráfico 3.- Histórico de la evaluación de la modalidad senior

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33	
Observaciones	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37	
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==		Página	

2.- Resultados de la evaluación senior por Modalidad y Campo de conocimiento:

	DESTACADO	T.C.	T.P.	BUENO	T.C.	T.P.	FAVORABLE	T.C.	T.P.	DESFAVORABLE	T.C.	T.P.	PDTE.	T.C.	T.P.	TOTAL	T.C.	T.P.	
EXCELENCIA																			
BIOMÉDICO	3	3														3	3		
CIENTÍFICO	7	7														7	7		
HUMANÍSTICO																			
SOCIAL	11	9	2													11	9	2	
TÉCNICO	13	13	1	1	1											14	14		
TOTAL	34	32	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	35	33	2	2
VOLUNTARIA																			
BIOMÉDICO	1	1														1	1		
CIENTÍFICO			1	1												1	1		
HUMANÍSTICO																			
SOCIAL	2	1	1	2	1	1										4	2	2	2
TÉCNICO			1	1	1											1	1		
TOTAL	3	2	1	4	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	5	2	2
OBLIGATORIA																			
BIOMÉDICO	13	8	5	5	2	3							1	1		19	11		8
CIENTÍFICO	5	5	2	2	2											7	7		
HUMANÍSTICO	6	6								1						7	6		1
SOCIAL	35	17	18	9	7	2	4	1	3	1						49	25	24	4
TÉCNICO	14	12	2	5	3	2	2	2	2				1	1		22	18	4	4
TOTAL	73	48	25	21	14	7	6	3	3	2	0	2	2	2	0	104	67	37	37
QUINQUENIO																			
BIOMÉDICO	1	1					1	1								11	11		
CIENTÍFICO	8	8	2	2	2	1	1	1					1	1		12	12		
HUMANÍSTICO	3	3	2	2	2											5	5		
SOCIAL	13	13	2	2	2											15	15		
TÉCNICO	12	12	6	6	6	1	1	1								19	19		
TOTAL	46	46	0	12	12	0	3	3	0	0	0	0	1	1	0	62	62	0	0

Tabla 3.- Resultados de la evaluación senior por modalidad y campo de conocimiento



	INFORME ANUAL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	AÑO 2020	CÓDIGO: P/ES002_D011	

3.- Resultados de la evaluación senior por Centros

CENTROS	DESTACADO	BUENO	FAVORABLE	DESFAVORABLE	PTE. ENCUE.	TOTAL SENIOR
CENTRO UNIVERSITARIO DE MÉRIDA	2	4				6
CENTRO UNIVERSITARIO DE PLASENCIA	12	6				18
ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS	3	1				4
ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES	15	5				20
ESCUELA POLITÉCNICA	23	3	3		1	30
FACULTAD CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	6	2	1			9
FACULTAD DE CIENCIAS	18	4				22
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICAC.	1	2				3
FACULTAD DE CIENCIAS DEL DEPORTE	6					6
FACULTAD DE DERECHO	1	2		1		4
FACULTAD DE EDUCACIÓN	18	4				22
FACULTAD DE EMPRESA, FINANZAS Y TURISMO	6					6
FACULTAD DE ENFERMERÍA Y TERAPIA OCUPACIONAL	4			1		5
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	12	1	1			14
FACULTAD DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO	16	3	2			21
FACULTAD DE MEDICINA	2				1	3
FACULTAD DE VETERINARIA	11	1	2		1	15
TOTAL UEx SENIOR	156	38	9	2	3	208

Tabla 4.- Resultados de la evaluación senior por Centros

4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO NOVEL

El Programa DOCENTIA-UEx establece una evaluación específica para aquellos profesores que se encuentran en su tercer año de docencia universitaria. A partir de la información disponible en el Servicio de Recursos Humanos, se identificaron 36 profesores que debían someterse a esta evaluación por encontrarse durante el año 2019 entre su segundo y tercer año de antigüedad como docente.

La evaluación del profesorado novel se realizó en los mismos plazos que la evaluación obligatoria y por las mismas subcomisiones de evaluación docente que resolvieron además una reclamación en esta modalidad.

1.- Niveles alcanzados: Los resultados fueron los siguientes (Gráfico 4): 16 profesores

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33	
Observaciones	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37	
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==		Página	

noveles (44,44% del total) alcanzaron la calificación de “Destacado”, 18 profesores obtuvieron la calificación de “Apto” (50%), y 2 profesores (5,56%) tiene la evaluación pendiente de la encuesta de satisfacción docente del estudiante.

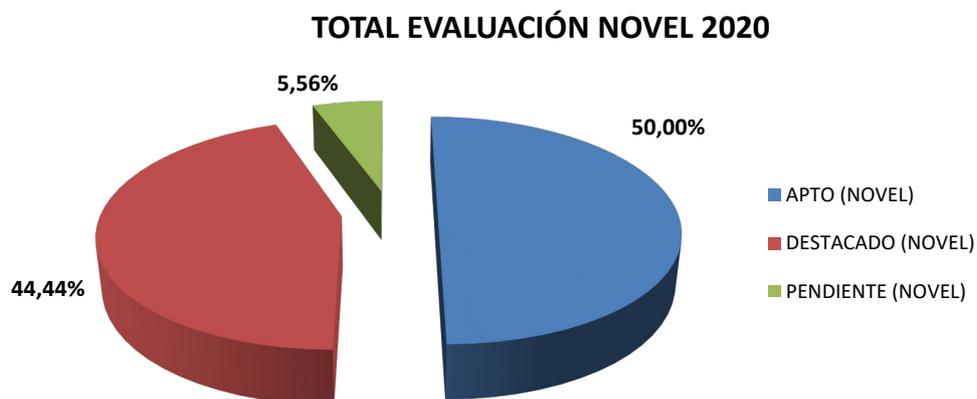


Gráfico 4.- Resultados de la evaluación de la modalidad novel (2020)

El Gráfico 5 muestra el histórico de resultados de la evaluación novel.

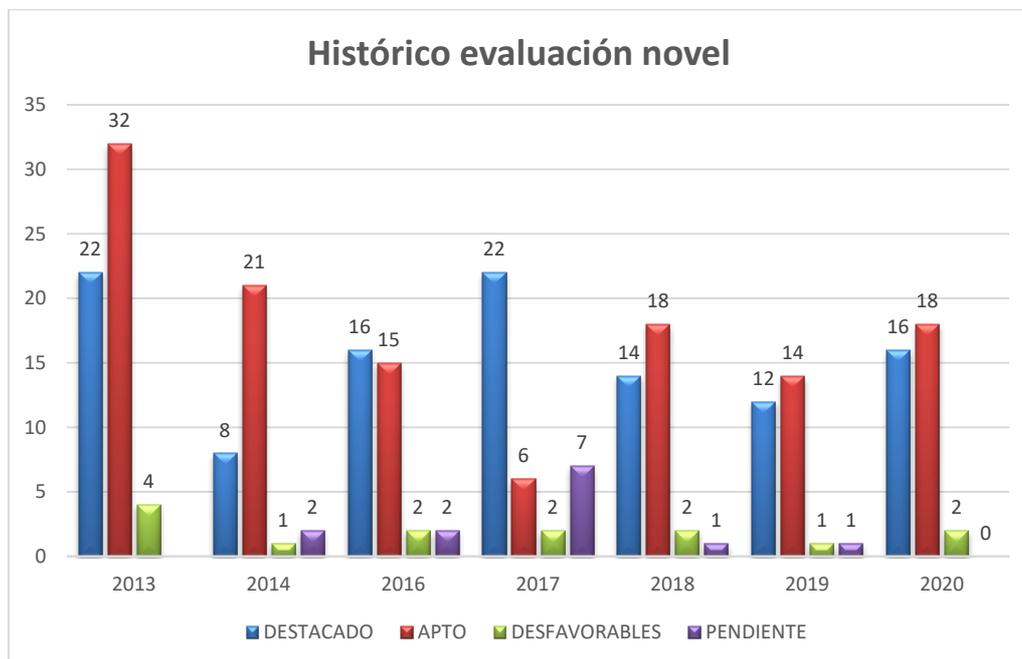


Gráfico 5.- Histórico de resultados de la evaluación de la modalidad novel

2.- Resultados de la evaluación novel por campo de conocimiento:

	DESTACADO	T.C.	T.P.	APTO	T.C.	T.P.	NO APTO	T.C.	T.P.	NO APTO	PDE. NOTA ESTUDIANTE	T.C.	T.P.	TOTAL	T.C.	T.P.
BIOMÉDICO	4		4	6	2	4					2		2	12	2	1
CIENTÍFICO	1	1												1	1	
HUMANÍSTICO	3	1	2	4	1	3								7	2	5
SOCIAL Y JURÍDICO	7	6	1	8	3	5								15	9	6
TÉCNICO	1		1											1		1
TOTAL NOVEL	16	8	8	18	6	12	0	0	0	0	2	0	2	36	14	22

Tabla 5.- Resultados de la evaluación novel por campo de conocimiento

3.- Resultados de la evaluación novel por Centros:

CENTROS	DESTACADO	APTOS	NO APTOS	PTE. ENCUES.	TOTAL NOVEL
CENTRO UNIVERSITARIO DE MÉRIDA		1			1
CENTRO UNIVERSITARIO DE PLASENCIA		2		1	3
ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS					0
ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES	1				1
ESCUELA POLITÉCNICA					0
FACULTAD CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES					0
FACULTAD DE CIENCIAS	1				1
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN	2	2			4
FACULTAD DE CIENCIAS DEL DEPORTE		1			1
FACULTAD DE DERECHO		1			1
FACULTAD DE EDUCACIÓN	5	3			8
FACULTAD DE EMPRESA, FINANZAS Y TURISMO					0
FACULTAD DE ENFERMERÍA Y TERAPIA OCUPACIONAL	1	3		1	5
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	2	1			3
FACULTAD DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO	1	2			3
FACULTAD DE MEDICINA	1				1
FACULTAD DE VETERINARIA	2	2			4
TOTAL NOVEL	16	18	0	2	36

Tabla 6.- Resultados de la evaluación novel por Centros



	INFORME ANUAL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	AÑO 2020	CÓDIGO: P/ES002_D011	

5. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PARA EL RECONOCIMIENTO DE LA EXCELENCIA DOCENTE

En 2020 se ha llevado a cabo la duodécima convocatoria para la Excelencia docente. El programa DOCENTIA-UEx establece que sean 20 profesores los galardonados con esta distinción tras la ampliación que se aprobó en la última modificación del programa en 2018, ya que anteriormente eran sólo 10.

Se abrió el plazo de solicitud al mismo tiempo que la evaluación obligatoria, durante el mes de marzo, y se recibieron 35 solicitudes de evaluación. Estos profesores fueron evaluados por las cinco subcomisiones ya citadas. Tras la evaluación, dos de los profesores solicitantes fueron excluidos por no cumplir los requisitos iniciales de solicitud de puntuación igual o superior a 85 y valor medio de satisfacción del estudiante igual o superior a 8. A los 33 profesores restantes se unieron 59 profesores evaluados obligatoriamente que también reunían los requisitos.

Así pues, a la **Comisión para el Reconocimiento de la Excelencia Docente**, que tuvo lugar el 20 de octubre, se llevaron 92 candidatos ya preseleccionados para premiar a 20 profesores con el galardón de la excelencia docente. Para ello se aplicaron los criterios establecidos en el programa para otorgar a los profesores la excelencia docente. Estos criterios son:

- Ordenar a los candidatos según la puntuación total obtenida y posteriormente, si fuese necesario, por la nota de satisfacción docente de los estudiantes.
- Garantizar la concesión de un reconocimiento por cada campo de conocimiento.

En caso de empate, conforme a lo acordado por esta Comisión en años anteriores, los criterios para deshacerlo serían, por este orden, los siguientes:

- 1º) Mayor número de módulos o dimensiones con mayor puntuación.
- 2º) Mayor número de encuestas de estudiantes en el periodo.

El acta de la reunión está disponible en: <https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/idades/utec/funciones/docentia-uex/actas-de-evaluacion>

El Gráfico 6 muestra el histórico de solicitudes de la modalidad de evaluación de excelencia docente. En él se incluyen tanto las solicitudes voluntarias como las incorporaciones de la

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33
	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37
Observaciones		Página	14/32
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==		



evaluación obligatoria que cumplieran con los requisitos para solicitar excelencia.



Gráfico 6.- Histórico de solicitudes de la modalidad de evaluación de excelencia docente

El histórico de evaluación de dichas solicitudes se indica en el gráfico 7.



Gráfico 7.- Histórico de evaluación de solicitudes de la modalidad de excelencia docente

6. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PARA EL RECONOCIMIENTO A LA

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMt3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33
Observaciones	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMt3WtoWyzA==		Página
			15/32



	INFORME ANUAL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	AÑO 2020	CÓDIGO: P/ES002_D011	

TRAYECTORIA DOCENTE DE EXCELENCIA

En 2020 se convocó por octava vez el Reconocimiento a la Trayectoria Docente de Excelencia a través del mismo correo electrónico enviado por la Vicerrectora de Calidad y Estrategia para convocar la evaluación voluntaria de Excelencia Docente. Esta modalidad va dirigida a aquellos profesores con más de 30 años de antigüedad de docencia en la UEx. **La Comisión para el reconocimiento de la Excelencia Docente** comprobó en los 10 profesores solicitantes el cumplimiento de los requisitos establecidos en el programa otorgando por ello la distinción a todos ellos.

El acta de la reunión está disponible en: <https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/idades/utec/funciones/docentia-uex/actas-de-evaluacion>

7. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PARA COMPLEMENTOS RETRIBUTIVOS AUTONÓMICOS

Los complementos retributivos adicionales del PDI de la Universidad de Extremadura están regulados por el Decreto de la Junta de Extremadura 203/2013, de 29 de octubre, (DOE de 04/11/2013) y por la correspondiente convocatoria. La de este año puede consultarse en la siguiente dirección:

<http://doe.gobex.es/pdfs/doe/2020/1060o/20060884.pdf>

En función del nivel obtenido en la evaluación se puede optar a uno de los tres tramos que se establecen en la convocatoria (Favorable accede a Tramo 1; Bueno accede a Tramo 2; Destacado accede a Tramo 3). Dentro de cada tramo se establecen 4 subtramos en función de la intensidad docente que identifican el complemento económico obtenido. La retribución correspondiente es el resultado de aplicar un factor corrector a la cantidad asignada por la Junta de Extremadura para dichos complementos.

En el Gráfico 8 puede verse el factor corrector para cada uno de los tramos en función de la intensidad docente.

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMt3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33
	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37
Observaciones		Página	16/32
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMt3WtoWyzA==		



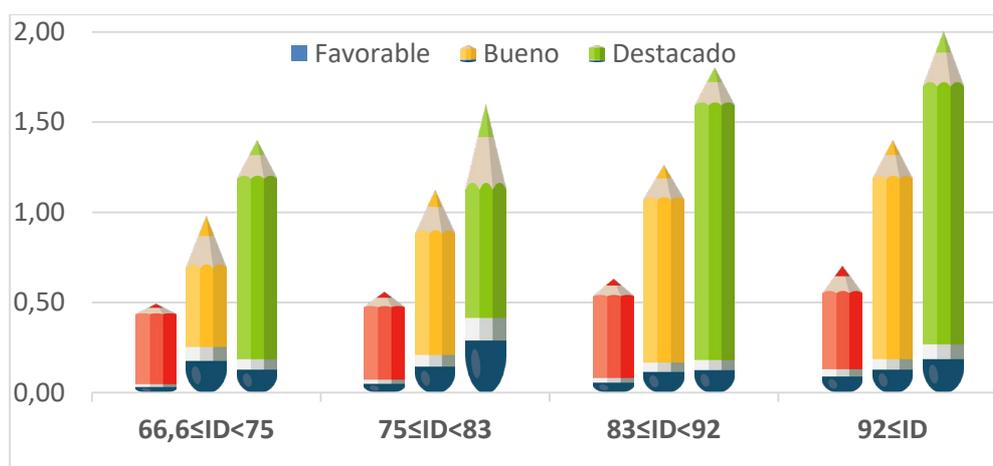


Gráfico 8.- Factor corrector aplicado en la modalidad de complementos autonómicos para cada uno de los niveles en función de la intensidad docente

El Consejo Social, órgano encargado de la gestión de este complemento, ha recibido un total de 105 solicitudes de evaluación que se encuentran en trámite de resolución. Mostramos en el Gráfico 9 los resultados de la evaluación de 2019 por niveles y dentro de cada nivel los porcentajes correspondientes a los diferentes subtramos.

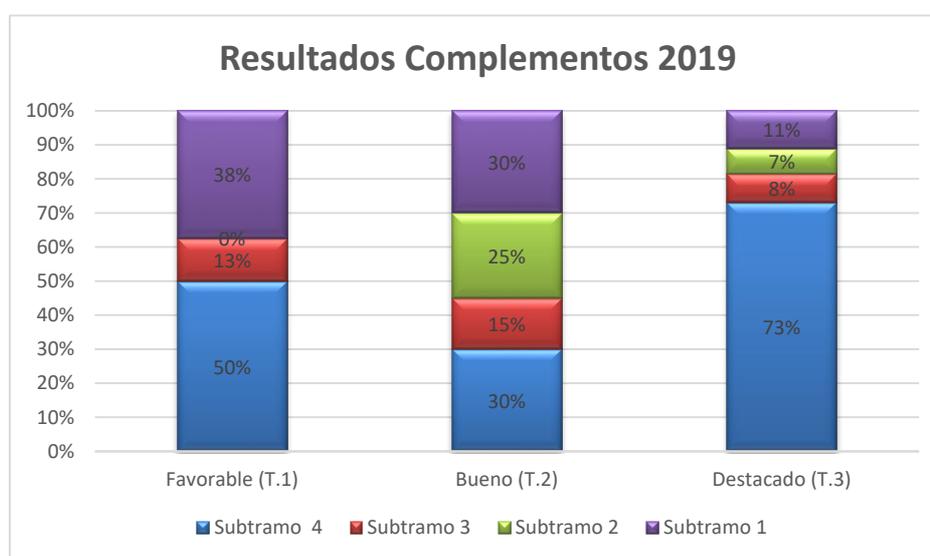


Gráfico 9.- Resultados de la evaluación de la modalidad de complementos retributivos autonómicos convocatoria 2009

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33	
Observaciones	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37	
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==			
		Página	17/32	

8. RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA

Con el fin de detectar fortalezas y debilidades en la aplicación del programa, al finalizar el proceso de evaluación, hacia mediados del mes de julio, se realizó la **encuesta de satisfacción con el programa a profesores evaluados y a los evaluadores**.

De los 244 profesores **evaluados**, **106** han cumplimentado el cuestionario, situando la tasa de respuesta en el **43%** (Gráfico 10).

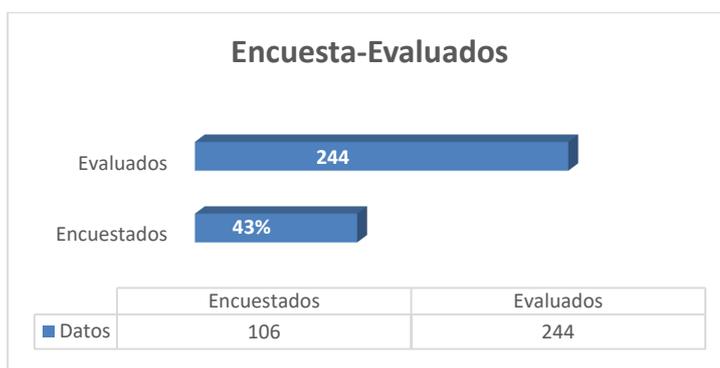


Gráfico 10.- Profesores evaluados encuestados

Los resultados del tratamiento de las encuestas, con sus correspondientes medias, se representan en el Gráfico 11:

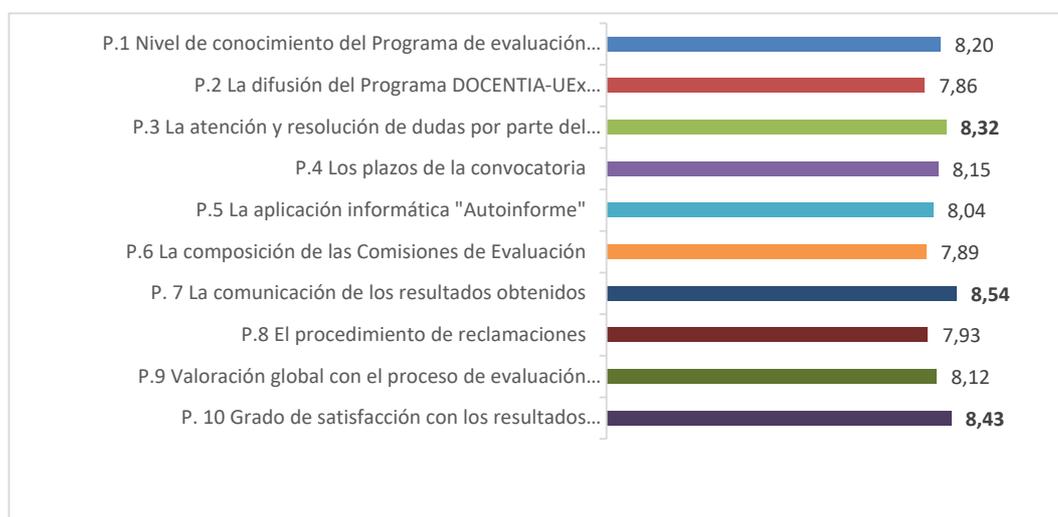


Gráfico 11.- Resultados del tratamiento de las encuestas de satisfacción con el Programa DOCENTIA a los evaluados

Se observa un alto grado de satisfacción global con el Proceso de evaluación, alcanzando



	INFORME ANUAL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	AÑO 2020	CÓDIGO: P/ES002_D011	

este año por segunda vez los 8 puntos, también con los Resultados obtenidos y con la Comunicación de los mismos. Aunque hay bastante homogeneidad y no existen grandes diferencias, menos de un punto entre la media más alta y la más baja, podemos extraer como aspectos menos valorados la Difusión del programa, el Procedimiento de reclamaciones o los Plazos de la convocatoria.

Respecto a los profesores **evaluadores** han cumplimentado la encuesta **19** de los 25 que formaron las subcomisiones, arrojando una tasa de respuesta del **76%** (Gráfico 12).

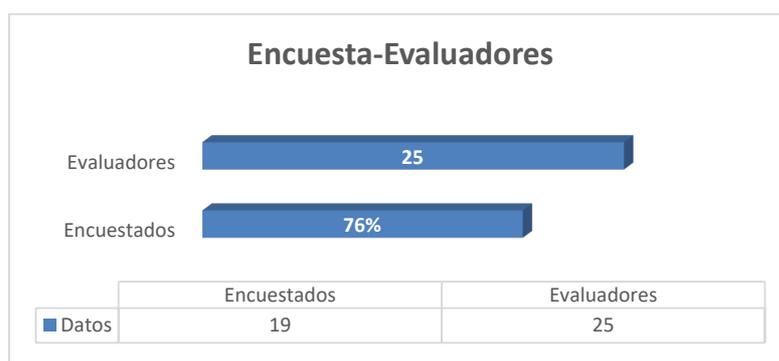


Gráfico 12.- Evaluadores encuestados

La Tabla 7 muestra las respuestas a las diferentes preguntas:

PREGUNTAS	MODA	% respuestas
1.A- Valore el siguiente aspecto [La formación e información sobre el Programa DOCENTIA-UEx recibida antes de ejercer la labor de evaluador]	Bien	63%
1.B- Valore el siguiente aspecto [El apoyo y asesoramiento realizado por la UTEC durante el proceso de evaluación]	Muy bien	53%
1.C- Valore el siguiente aspecto [La adecuación de la herramienta para la evaluación (Autoinforme)]	Muy bien	53%
1.D- Valore el siguiente aspecto [La organización de la documentación entregada con los expedientes a evaluar (autoinforme, carpeta con justificantes, ...)]	Bien	47%
2.- Teniendo en cuenta el número de miembros de la Comisión y el número de profesores a evaluar, valore el esfuerzo realizado como evaluador	Bastante, pero aceptable	53%
3.- Valore el plazo establecido para realizar los trabajos de evaluación	Suficiente	100%

Tabla 7.- Respuestas a las preguntas de la encuesta a evaluadores

Se observa un alto grado de satisfacción con las cuestiones recogidas en el pregunta 1 (la información previa a la evaluación, el apoyo y asesoramiento recibido de la UTEC, la

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33
	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37
Observaciones		Página	19/32
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==		



	INFORME ANUAL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	AÑO 2020	CÓDIGO: P/ES002_D011	

herramienta AUTOINFORME, la organización de los expedientes de evaluación) ya que todas las respuestas se encuadran en las opciones *Bien* o *Muy bien*.

Respecto al esfuerzo realizado como evaluador las respuestas se reparten casi por igual entre los que los consideran *Adecuado* (47%) y los que lo consideran *Bastante, pero aceptable* (53%).

Por último, unanimidad respecto al plazo para realizar los trabajos de evaluación, el total de los encuestados lo considera *Suficiente*.

Las encuestas de satisfacción nos aportan, además, información muy valiosa en forma de comentarios y sugerencias que tenemos presente a la hora de elaborar el Plan de Mejoras.

9. ANÁLISIS SOBRE LAS DEBILIDADES IDENTIFICADAS.

Nos centraremos en este apartado en dar respuesta a las recomendaciones necesarias de la comisión de evaluación de la implantación del diseño de evaluación de la actividad docente, en su informe del 1º seguimiento tras la certificación.

9.1 Consecuencias derivadas de la evaluación.

La Universidad de Extremadura tiene asignadas una serie de consecuencias derivadas de los niveles obtenidos en la evaluación del profesorado, unas de tipo económico y otras relacionadas con la promoción del profesorado.

- **Consecuencias económicas**

Las modalidades de evaluación obligatoria y de complementos económicos repercuten en las retribuciones del profesorado evaluado.

QUINQUENIO DOCENTE

En el caso de la obtención de quinquenios docentes para el profesorado funcionario se exige que la calificación obtenida sea al menos favorable. Esto conlleva que el grado de satisfacción de los estudiantes con su actividad docente sea superior a 4 y que la puntuación obtenida en el autoinforme sea mayor de 50. En la evaluación correspondiente al periodo 2015-2019, de los 165 profesores evaluados, 164 consiguieron el quinquenio.

El histórico de quinquenios del personal funcionario de la UEx aparece reflejado en el Gráfico 13 y se incluye la comparación con el de sexenios. Como puede apreciarse en

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33	
	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37	
Observaciones		Página	20/32	
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==			

ambos casos la tendencia es similar.

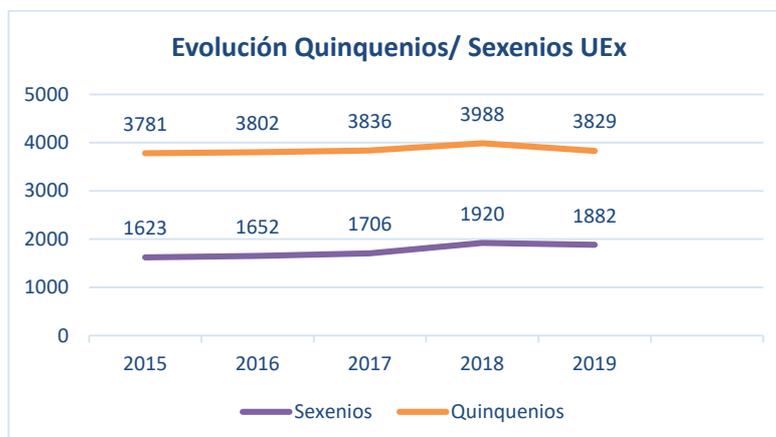


Gráfico 13.- Histórico del número global de quinquenios y sexenios del profesorado de la UEx

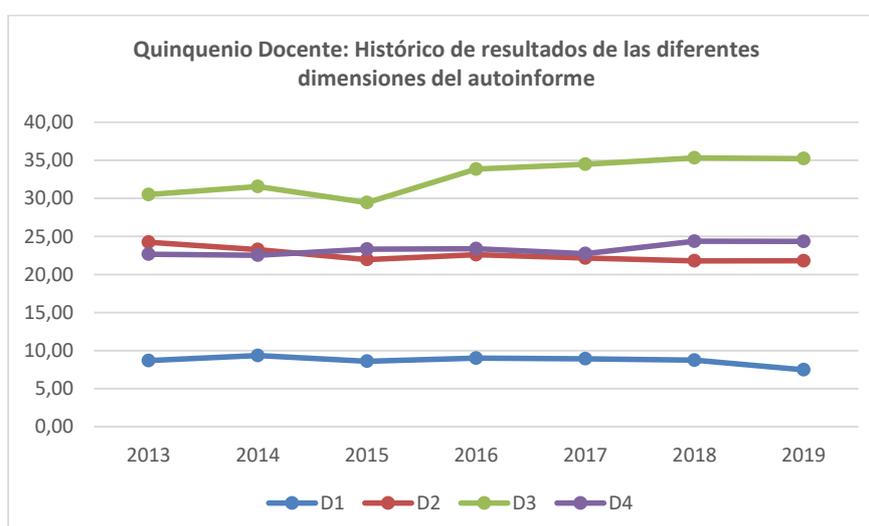


Gráfico 14.- Relación de la valoración media de las diferentes dimensiones del programa (D1 se refiere a la dimensión “Encargo docente”, D2 a “Planificación de la docencia”, D3 a “Desarrollo de la Enseñanza” y D4 a “Resultados de la Enseñanza”)

Como puede observarse, la tendencia es casi lineal en las diferentes dimensiones.

COMPLEMENTOS AUTONÓMICOS

El acceso a cada tramo del complemento depende tanto del nivel alcanzado en la evaluación de la actividad docente como de la intensidad docente media durante el periodo evaluado. Los requisitos necesarios son los establecidos en la Tabla 8.

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33	
Observaciones	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37	
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==		Página	

	INFORME ANUAL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	AÑO 2020	CÓDIGO: P/ES002_D011	

Nivel DOCENTIA_UEx	Intensidad docente	Tramo
Destacado	$92 \leq ID$	Tramo 3.4
	$83 \leq ID < 92$	Tramo 3.3
	$75 \leq ID < 83$	Tramo 3.2
	$66,6 \leq ID < 75$	Tramo 3.1
Bueno	$92 \leq ID$	Tramo 2.4
	$83 \leq ID < 92$	Tramo 2.3
	$75 \leq ID < 83$	Tramo 2.2
	$66,6 \leq ID < 75$	Tramo 2.1
Favorable	$92 \leq ID$	Tramo 1.4
	$83 \leq ID < 92$	Tramo 1.3
	$75 \leq ID < 83$	Tramo 1.2
	$66,6 \leq ID < 75$	Tramo 1.1

Tabla 8.- Requisitos de acceso a cada tramo de los complementos autonómicos

En el Gráfico 8 se indicó el factor corrector para el cálculo de la cantidad económica a recibir en cada subtramo.

- **Consecuencias en la promoción del profesorado**

La UEx tiene establecidos tanto en sus baremos de contratación como en la prelación para las promociones a cuerpos docentes la valoración obtenida en el programa DOCENTIA.

En el Gráfico 15 se muestra el caso en el que se han valorado los resultados obtenidos por los solicitantes en la evaluación del programa DOCENTIA.

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33	
	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37	
Observaciones		Página	22/32	
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==			

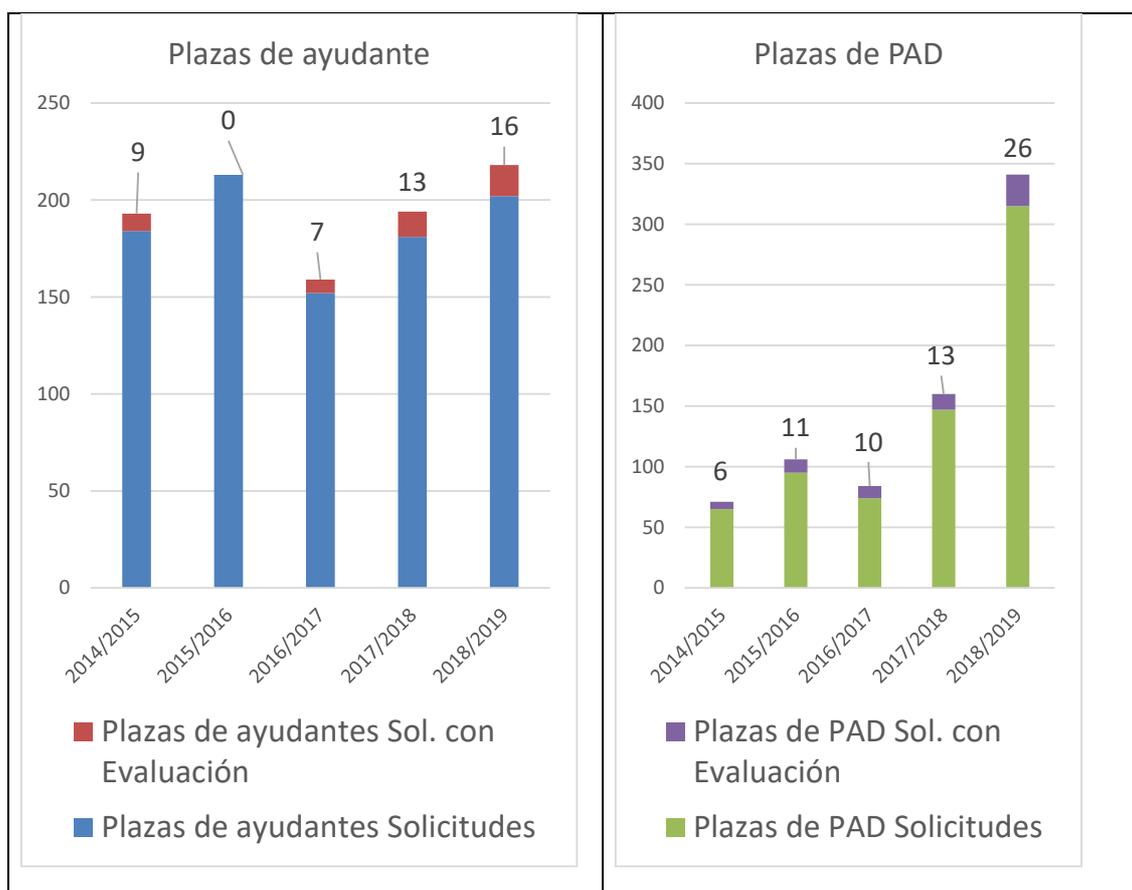


Gráfico 15.- Evolución de las solicitudes en concursos de plazas de Ayudante y Ayudante Doctor en la UEx en las que los solicitantes presentaron resultados de evaluaciones DOCENTIA (Fuente Vicerrectorado de Profesorado)

9.2 Impacto en la mejora de la calidad docente

Tratamos en este apartado de analizar la influencia de los resultados de la evaluación docente en la calidad de los programas formativos.

Se ha analizado la vinculación de los resultados de la evaluación de la actividad docente con algunos indicadores de resultados de aprendizaje como son la tasa de rendimiento (OBIN_RA-002), la tasa de éxito (OBIN_RA-003) y la satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001). En el Gráfico 16 se muestra la evolución de estos indicadores:

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33
	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37
Observaciones		Página	23/32
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==		



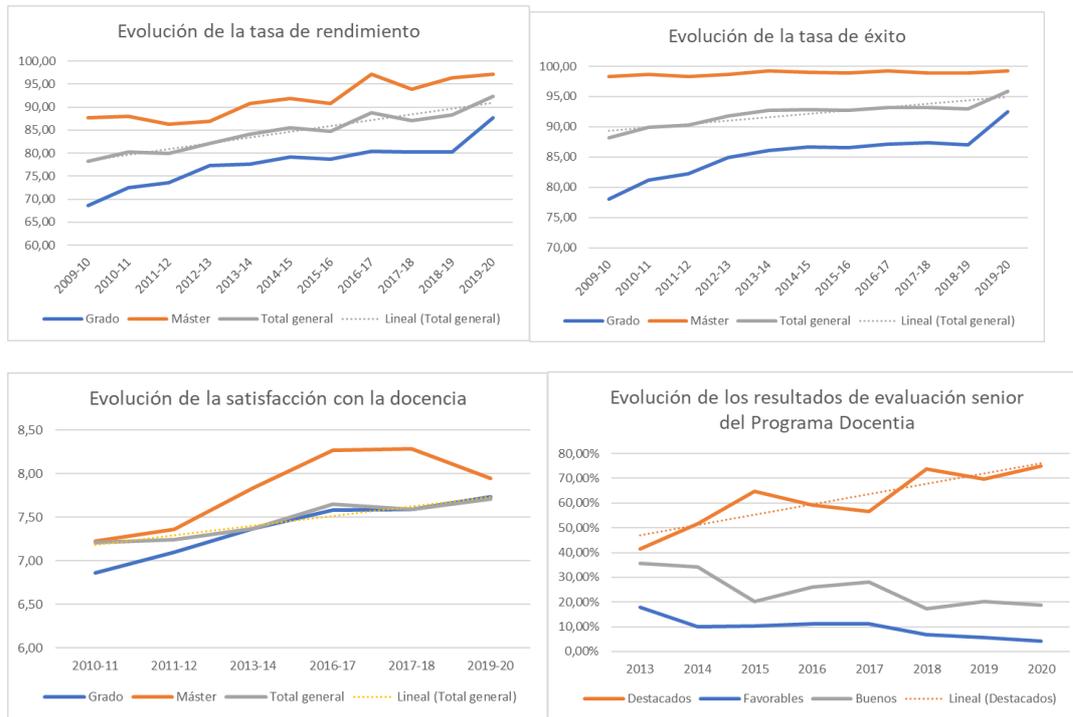


Gráfico 16.- Indicadores de resultados de aprendizaje (OBIN_RA-002, OBIN_RA-003, OBIN_SU-001 y resultados de la evaluación senior)

Se puede observar cómo existe una clara tendencia ascendente con los años de las tasas de rendimiento, éxito y satisfacción con la docencia.

En cuanto a la vinculación de los resultados de la evaluación de la actividad docente con los resultados de aprendizaje parecen claros, ya que la tendencia al alza en todos es evidente, siendo más acusada en el caso de la evolución de la tasa de rendimiento.

Por otro lado, en los resultados de la evaluación senior del programa DOCENTIA, se aprecia una tendencia ascendente en el número de destacados y en contrapartida, el número de evaluaciones favorables y buenas han ido disminuyendo a lo largo de los años analizados.

Las comisiones de calidad de los títulos CCT, anualmente elaboran un informe en el que incluyen la reflexión sobre los valores, entre otros, de estos indicadores. Para la elaboración de esos informes cuentan con un documento, generado de forma automática, en el que están incluidos los gráficos correspondientes. Dichos informes son publicados en las páginas web de los centros, de forma que son accesibles por todos los grupos de interés.

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMt3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33
Observaciones	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMt3WtoWyzA==	Página	24/32



El programa DOCENTIA establece una influencia relevante a las valoraciones de las encuestas de satisfacción con la docencia para la obtención de los distintos niveles en todas sus modalidades. Hemos analizado la incidencia de estas valoraciones de los estudiantes, como claro indicador de la calidad de la docencia. Se ha valorado la evolución de la satisfacción de los estudiantes en distintos aspectos de la enseñanza, que son un indicativo de la calidad de la docencia. En el Gráfico 17 construido a partir de los datos de la Tabla 9, puede apreciarse el incremento de la puntuación en los últimos años en prácticamente todos los ítems del cuestionario de satisfacción del estudiante con la actividad docente.

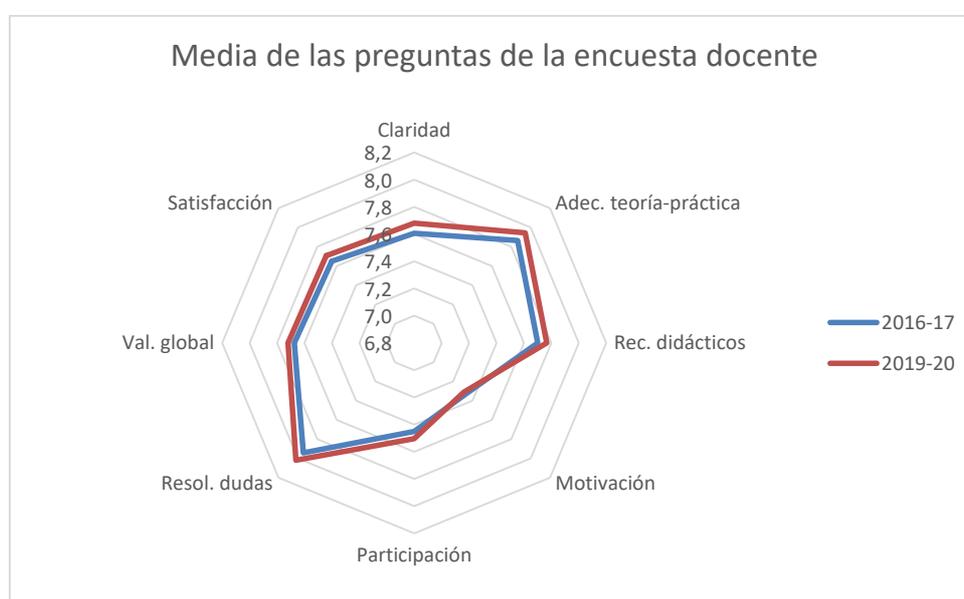


Gráfico 17.- Media de preguntas de la encuesta docente

	2016-17 (2S)	2017-18 (1S)	2017-18 (2S)	2019-20 (1S)
Claridad	7,61	7,60	7,54	7,68
Adec. teoría-práctica	7,87	7,88	7,80	7,94
Rec. didácticos	7,70	7,66	7,62	7,77
Motivación	7,33	7,26	7,19	7,31
Participación	7,45	7,40	7,40	7,50
Resol. dudas	7,94	7,90	7,83	8,02
Val. global	7,67	7,64	7,58	7,72
Satisfacción	7,65	7,62	7,57	7,71

Tabla 9.- Media de preguntas de la encuesta docente

Si nos centramos en el caso de los Excelentes, podemos ver que la evolución de las puntuaciones medias en cada dimensión del programa de evaluación es muy cercana a

la cota máxima establecida por este en cada apartado (Gráfico 18).

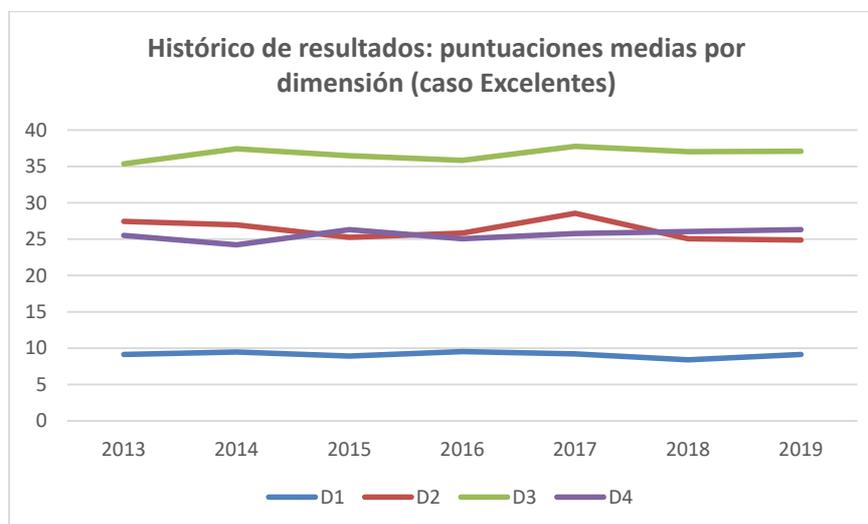


Gráfico 18.- Relación de la valoración media de las diferentes dimensiones del Programa para el caso Excelente

9.3 Satisfacción con el programa de los grupos de interés

Para la mejora del Programa DOCENTIA-UEx, es necesario disponer de mecanismos que midan la satisfacción de los grupos de interés que intervienen en la evaluación de la calidad docente del profesorado.

La Universidad de Extremadura como ha quedado de manifiesto en el apartado 8 realiza unas encuestas tanto a profesores evaluados como a los responsables académicos de la evaluación sobre el programa. Los resultados de dichas encuestas son tenidos en cuenta en la comisión de mejora del programa.

Para recoger la satisfacción de los estudiantes, indicada en el informe de seguimiento, ha elaborado un modelo de encuestas, que se realizarán online una vez que finalice el proceso de evaluación y garantizando el anonimato. Se utilizan una escala de satisfacción del 1 al 10 (1. Totalmente en desacuerdo, y 10. Totalmente de acuerdo) y la posibilidad de contestar no sabe/no contesta (NS/NC).

Dado la situación extraordinaria en la que nos hemos visto inmersos desde marzo de 2020 con la crisis sanitaria debida a la COVID 19, no se ha podido llevar a cabo en este

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33	
Observaciones	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37	
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==		Página	

curso la realización de dichas encuestas al estudiantado. Estaba prevista su realización en el segundo semestre, pero no llegó a realizarse dado que hubo que suspender las encuestas de satisfacción en el segundo semestre. Los requisitos que se establecen en el procedimiento PRSO002 del SAIC de la UEx no podían cumplirse al ser la docencia virtual. Los modelos de formulario diseñados se adjuntan como anexo a este informe (Anexo 1).

9.4 Análisis multivariante

Con miras a futuras modificaciones en el baremo e indicadores a utilizar se ha procedido a la realización de un análisis multivariante de los resultados del programa de evaluación DOCENTIA UEx.

En primer lugar se ha realizado una análisis descriptivo de las puntuaciones alcanzadas en las diferentes modalidades de evaluación. En la Tabla 10 Se resumen las puntuaciones medias en las diferentes dimensiones del programa (denotando D1 a la dimensión “Encargo Docente”, con D2 a “Planificación de la docencia”, con D3 a “Desarrollo de la Enseñanza”, con D4 a “Resultados de la Enseñanza”).

	2013			2014			2015			2016			2017			2018			2019		
	med	desv	n inf	med	desv	n inf															
TOTAL	9,14	1,54	11	9,47	0,76	8	8,91	1,97	26	9,53	1,00	16	9,21	1,59	9	8,40	2,47	40	9,14	1,61	40
D1																					
EXCELENCIA	8,14	1,54	11	9,47	0,76	8	8,91	1,97	26	9,53	1,00	16	9,21	1,59	9	8,40	2,47	40	9,14	1,61	40
OBLIGATORIA	8,67	2,36	85	9,32	1,33	49	8,81	1,94	94	8,33	2,46	130	8,60	2,33	132	7,97	2,40	97	8,09	2,64	95
QUINQUENIO	8,69	2,00	127	9,35	1,44	57	8,60	2,20	37	9,01	1,83	99	8,92	1,92	106	8,74	2,03	93	7,48	2,69	47
VOLUNTARIA	9,59	0,82	8	10,00	0,00	3	9,03	2,29	20	8,42	2,46	16	9,27	1,56	33	7,88	2,71	22	7,11	3,83	4
TOTAL	8,56	2,25	287	9,01	1,81	143	8,80	2,03	177	8,57	2,32	293	8,79	2,08	315	8,28	2,31	282	7,96	2,60	211
D2																					
EXCELENCIA	27,45	4,11	11	26,97	3,79	8	25,25	4,38	26	25,83	4,47	16	28,55	3,12	9	25,06	4,40	40	24,87	4,83	40
OBLIGATORIA	22,17	5,17	85	21,97	5,21	49	20,21	5,40	94	19,95	4,79	130	20,27	4,84	132	20,80	4,57	97	20,96	4,91	95
QUINQUENIO	24,25	4,94	127	23,28	5,03	57	21,97	4,53	37	22,60	4,59	99	22,16	4,34	106	21,79	4,20	93	21,81	5,24	47
VOLUNTARIA	22,55	4,23	8	21,50	1,32	3	22,61	4,46	20	21,92	5,19	16	23,23	4,87	33	21,86	3,80	22	21,30	4,57	4
TOTAL	22,75	5,16	287	22,19	5,04	143	21,59	5,26	177	21,39	4,98	293	21,60	4,83	315	21,70	4,54	282	21,77	5,07	211
D3																					
EXCELENCIA	35,35	4,42	11	37,43	3,70	8	36,47	4,40	26	35,84	4,86	16	37,77	4,36	9	37,03	4,34	40	37,09	3,32	40
OBLIGATORIA	27,60	7,06	85	28,37	6,93	49	28,85	6,83	94	29,95	6,34	130	31,07	6,20	132	31,59	6,29	97	32,31	6,59	95
QUINQUENIO	30,51	6,36	127	31,56	5,67	57	29,45	5,46	37	33,85	5,67	99	34,49	5,08	106	35,33	4,59	93	35,23	4,88	47
VOLUNTARIA	26,91	6,73	8	31,27	5,19	3	31,09	6,46	20	31,96	6,82	16	34,06	5,71	33	31,84	4,52	22	27,41	7,06	4
TOTAL	28,17	6,97	287	29,21	6,75	143	30,35	6,70	177	31,27	6,56	293	32,43	6,07	315	33,04	6,03	282	33,07	6,31	211
D4																					
EXCELENCIA	25,51	1,58	11	24,22	2,07	8	26,30	1,10	26	25,06	2,23	16	25,76	0,69	9	26,05	0,84	40	26,32	0,86	40
OBLIGATORIA	22,53	3,26	85	23,34	2,18	49	23,00	3,80	94	22,87	2,87	130	22,37	3,92	132	22,96	3,91	97	24,15	2,63	95
QUINQUENIO	22,67	2,53	127	22,53	3,31	57	23,33	2,84	37	23,39	2,33	99	22,74	2,50	106	24,37	2,69	93	24,35	2,48	47
VOLUNTARIA	21,59	1,97	8	19,74	2,87	3	21,08	4,68	20	22,10	5,22	16	22,12	4,12	33	24,25	2,00	22	13,88	10,27	4
TOTAL	22,64	3,20	287	22,71	3,50	143	23,34	3,71	177	23,16	3,03	293	22,29	4,51	315	24,03	3,39	282	24,34	3,46	211

Tabla 10.- Resumen de las puntuaciones medias del Programa para cada dimensión

Con vistas a observar si existen apartados del baremo que pudieran estar relacionados se ha realizado un estudio de la correlación entre las diferentes dimensiones y modalidades de evaluación. En la Tabla 11 se muestran los tres estadísticos de correlación estudiados (Pearson, Spearman y Kendall) para los diferentes pares de dimensiones.

TOTAL		D1-D2	D1-D3	D1-D4	D2-D3	D2-D4	D3-D4
EXCELENCIA	Pearson	0,030	0,214	-0,160	0,302	0,059	0,164
	Spearman	-0,039	0,115	-0,142	0,243	0,011	0,134
	Kendall	-0,028	0,090	-0,104	0,182	0,007	0,103
NOVEL	Pearson	0,110	0,225	0,038	0,467	0,189	0,032
	Spearman	0,116	0,257	-0,001	0,452	0,206	0,186
	Kendall	0,085	0,189	-0,001	0,325	0,141	0,125
OBLIGATORIA	Pearson	0,202	0,300	0,111	0,503	0,242	0,299
	Spearman	0,225	0,334	0,085	0,497	0,214	0,274
	Kendall	0,170	0,250	0,063	0,356	0,149	0,189
QUINQUENIO	Pearson	0,228	0,196	-0,005	0,296	0,115	0,261
	Spearman	0,269	0,211	-0,033	0,290	0,101	0,264
	Kendall	0,201	0,161	-0,024	0,204	0,069	0,183
VOLUNTARIA	Pearson	0,027	0,228	0,228	0,395	0,181	0,337
	Spearman	0,043	0,243	-0,014	0,404	0,157	0,249
	Kendall	0,037	0,186	-0,008	0,288	0,114	0,170
TOTAL	Pearson	0,201	0,283	0,085	0,478	0,225	0,282
	Spearman	0,220	0,306	0,019	0,478	0,211	0,281
	Kendall	0,165	0,229	0,014	0,339	0,145	0,195

Tabla 11.- Estadísticos de correlación entre las dimensiones para cada modalidad de evaluación

Las dimensiones con mayor correlación son D2 (“Planificación de la enseñanza”) y D3 (“Desarrollo de la Enseñanza”), se puede observar también que las siguientes correlacionadas serían D3 y D4 (“Resultados de la Enseñanza”). No obstante, la correlación no es fuerte, lo que pone de manifiesto la amplia variedad de aspectos considerados en el sistema de evaluación docente.

10. DEBILIDADES DETECTADAS Y PLAN DE MEJORAS

Las debilidades detectadas este año, después de la puesta en marcha de un plan de mejoras que tiene como objetivo analizar el desarrollo del programa DOCENTIA y seguir las recomendaciones del seguimiento de ANECA son las siguientes:

1. Aunque tras el estudio del impacto del programa en la mejora de la calidad docente y su vinculación con los resultados de aprendizaje de los títulos hemos observado que hay una tendencia ascendente en general en ambos parámetros, y se correlacionan positivamente, hay que continuar en el estudio del impacto anual de la aplicación del programa docente en la calidad docente y los resultados de aprendizaje buscando nuevos indicadores.
2. Además, se revisará el baremo para las diferentes dimensiones del programa, de

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33
	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37
Observaciones		Página	28/32
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==		



	INFORME ANUAL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	AÑO 2020	CÓDIGO: P/ES002_D011	

manera que se puedan ir ajustando los méritos a la luz de los resultados anteriormente señalados en el apartado 9, para favorecer la mejora continua y evitar el estancamiento del modelo. Este análisis recaerá sobre la Comisión de Mejora del programa DOCENTIA nombrada mediante resolución Rectoral el 11 de febrero del 2020

https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/archivos/ficheros/docentia-uex/Comision_mejora_programa_Docentia.pdf.

3. La recogida de información sobre la satisfacción con el programa de los estudiantes y de los responsables académicos/profesores es fundamental. En el caso de los responsables académicos/comisión de evaluadores y de los profesores, ya se recogía esta información tal y como se presenta en el punto 8 de este informe y cuyos cuestionarios están publicados en la web

(https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/archivos/ficheros/docentia-uex/documentacion/programa_docentia_uex/DOCENTIA_2012_anexo_14.pdf y https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/archivos/ficheros/docentia-uex/documentacion/programa_docentia_uex/DOCENTIA_2012_anexo_14_b.docx).

Para los estudiantes, a principios del curso pasado se creó un nuevo modelo de encuestas de satisfacción con el programa DOCENTIA para recabar información, pero, como se ha indicado anteriormente no se han podido pasar por la pandemia. Por tanto, se debe poner el máximo interés para recoger esta información durante este curso una vez que finalice el proceso de evaluación.

4. Durante el año 2019 y 2020 se han desarrollado diferentes acciones para la difusión del programa DOCENTIA-UEx entre los estudiantes, profesores y PAS (cursos, foros, jornadas y carteles). Sin embargo, aunque se ha mejorado mucho en cuanto a la información al PAS y profesorado, el grupo de estudiantes es quizá el menos interesado. Por tanto, seguiremos buscando estrategias para la difusión, principalmente entre los estudiantes.
5. Continuar con la mejora continua del autoinforme para favorecer la evaluación objetiva por parte de los evaluadores y facilitar la participación del profesorado.

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33	
	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37	
Observaciones		Página	29/32	
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==			

	INFORME ANUAL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	AÑO 2020	CÓDIGO: P/ES002_D011	

PLAN DE MEJORAS

Aspecto/ debilidad	Acción	Responsable	Plazo
Estudio del impacto del programa en la mejora de la calidad docente y su vinculación con los resultados de aprendizaje de los títulos	Continuar anualmente con el estudio de la relación entre la tendencia al alza de la consecución de los resultados de aprendizaje de los títulos y su vinculación con la mejora de la calidad docente. Búsqueda de nuevos indicadores.	Vicerrectora de Calidad y Estrategia. Unidad Técnica de Calidad de la UEx. UTEC	noviembre de 2021
Revisión del baremo para las diferentes dimensiones del programa DOCENTIA	se revisará el baremo para las diferentes dimensiones del programa, de manera que se puedan ir ajustando los méritos a la luz de los resultados anteriormente señalados en el análisis multivariante, para favorecer la mejora continua y evitar el estancamiento del modelo.	Comisión de Mejora del programa DOCENTIA	Junio 2021
Recogida de información sobre la satisfacción con el programa de los estudiantes	Se recogerá la información de satisfacción de los estudiantes con el programa docencia con la nueva encuesta creada. Para ello, una vez finalice el proceso de encuestación del alumnado sobre la satisfacción docente se debe recogerá esta información en cada uno de los centros de la UEx.	Vicerrectora de Calidad y Estrategia / UTEC / Responsables de los centros de la recogida de las encuestas	Abril – Mayo 2021

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33
Observaciones	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==		



 UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA	INFORME ANUAL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	AÑO 2020	CÓDIGO: P/ES002_D011	

Difusión del programa DOCENTIA-UEx entre los estudiantes, profesores y PAS	Se continuará difundiendo el programa entre los grupos de interés mediante: cursos, para los profesores y PAS; participación en foros y jornadas, y para los estudiantes carteles y charlas antes de los procesos de encuestación de satisfacción con el profesorado.	Vicerrectora de Calidad y Estrategia / UTEC / Responsables de los centros	Durante el curso académico 2020-2021
Mejora continua del autoinforme	Continuar con la mejora continua del autoinforme para favorecer la evaluación objetiva por parte de los evaluadores y facilitar la participación del profesorado	Comisión de Mejora del programa DOCENTIA/UTEC/ Servicio de informática	Durante el curso académico 2020-2021

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33	
Observaciones	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37	
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==		Página	

	INFORME ANUAL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	AÑO 2020	CÓDIGO: P/ES002_D011	

ANEXO 1.- ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EL PROGRAMA DOCENTIA-UEx

	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	Edición: 2020	P/ES002_014C	

La Universidad de Extremadura quiere conocer la opinión de los estudiantes sobre el programa de Evaluación de la docencia, DOCENTIA, dentro del proceso de mejora continua de la calidad de la docencia. Contesta a cada cuestión, siempre que dispongas de opinión formada sobre el tema. Si no tienes criterio suficiente para responder alguna pregunta marca NS/NC (No sabe/No contesta). Por favor, se objetivo y sincero en tus respuestas. Tus respuestas son confidenciales, siendo este cuestionario anónimo

SOBRE EL MODELO DE EVALUACIÓN	Totalmente en desacuerdo	Totalmente de acuerdo	NS/NC
1. El Programa garantiza la calidad del profesado universitario	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
2. El Programa favorece el desarrollo y reconocimiento del profesorado	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
3. Los criterios y sistemas de evaluación establecidos son adecuados	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
SOBRE EL PROCESO DE EVALUACIÓN			
<i>Comunicación y Divulgación</i>	Totalmente en desacuerdo	Totalmente de acuerdo	NS/NC
4. La Web de la Unidad Técnica de Calidad ofrece suficiente información del Programa	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
5. El alumnado es informado sobre el programa especialmente las consecuencias que se derivan de su aplicación	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
<i>Procedimiento para la Evaluación de la Actividad Docente del profesorado</i>	Totalmente en desacuerdo	Totalmente de acuerdo	NS/NC
6. El alumnado es informado correctamente de los apartados de las encuestas	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
7. Las encuestas son completamente anónimas y está satisfecho con la manera de rellenarlas	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
SOBRE LOS RESULTADOS	Totalmente en desacuerdo	Totalmente de acuerdo	NS/NC
8. Cree que los resultados obtenidos por el profesorado gracias a este programa le sirven para la mejora continua sobre su actuación docente	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
9. Valoración Global	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		

Código Seguro De Verificación:	srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María Jesús Sierra Folgado - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	23/12/2020 11:22:33
Observaciones	María Rosa Pérez Utrero - Sede - Vicerrectora de Calidad Y Estrategia	Firmado	23/12/2020 00:26:37
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/srj5T4/cm6ZFMT3WtoWyzA==		Página 32/32

