

	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE

CURSO 2022-23

Elaborado por: Jefe de la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad Fecha: 30 de abril de 2024	Revisado por: Directora de la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad Fecha: 8 de mayo de 2024	Aprobado por: Comisión Coordinadora de Evaluación de la Docencia Fecha: 30 de junio de 2025
Firma  Germán Trinidad Ruiz	Firma  Rosa María Villalobos Murillo	Firma  Rosa María Villalobos Murillo (Secretaria de la Comisión)

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16	
Observaciones		Página	1/38	
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==			
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).			

	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

ÍNDICE

1.	Introducción.....	3
2.	Material y métodos.....	4
2.1.	Cuestionario.....	4
2.2.	Proceso de recogida de información	5
2.3.	Evolución de la respuesta	6
2.4.	Satisfacción total con la actuación docente	8
2.5.	Pruebas estadísticas utilizadas.....	8
3.	Resultados.....	9
3.1.	Profesorado evaluado.....	9
3.2.	Perfil del alumnado.....	10
3.3.	Satisfacción con la actividad docente	12
3.4.	Organización de las enseñanzas.....	18
3.5.	Satisfacción total con la actuación docente	22
3.5.1.	Satisfacción total con la actuación docente según la tipología del alumnado	24
3.6.	Comentarios o sugerencias del alumnado	26
3.7.	Evolución de la satisfacción	31
3.8.	Tiempo medio de realización de las evaluaciones	32
3.9.	Reclamaciones del profesorado.....	33
3.10.	Indicadores de seguimiento del procedimiento.....	34
3.10.1.	Procedimiento de Centros Universitarios	34
3.10.2.	Procedimiento general de la UEx.....	36
4.	Conclusiones	37
	ANEXO 1.- Cuestionario	38

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	2/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

1. Introducción

La evaluación de la actividad docente en la Universidad de Extremadura (UEX) se encuentra regida por los artículos 143 a 146 de sus Estatutos¹, así como por el *Programa de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado de la Universidad de Extremadura* (Programa DOCENTIA-UEX)².

En los Estatutos de la UEX se recoge que *“con el fin de conseguir una permanente mejora de la calidad de la enseñanza, se establecerán evaluaciones internas periódicas, bajo criterios objetivos, de todo el Personal Docente implicado en el proceso académico”*. También se indica que dichas evaluaciones *“serán individuales y se registrarán por el procedimiento que determine la Comisión Coordinadora de la Evaluación, pudiendo incluir una encuesta”* al alumnado.

Desde el curso académico 2000-01, se lleva a cabo de manera sistemática y regular la aplicación de encuestas, respaldadas por una normativa específica aprobada por el Consejo de Gobierno³ que articula su diseño, su ejecución y las consecuencias que se derivan de los resultados de esta. Esta práctica se integra dentro del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) de la UEX a través del *Procedimiento de encuesta de satisfacción de estudiantes con la actividad docente* (PR/SO002)⁴. En el procedimiento se establecen pautas claras para la recolección, el análisis estadístico y la difusión de los resultados, tanto a nivel individual como global.

El propósito primordial de estas encuestas radica en proporcionar retroalimentación al profesorado, promoviendo la reflexión sobre su práctica docente, identificando tanto aspectos positivos como áreas de mejora.

Los resultados obtenidos se traducen en informes individualizados y confidenciales para cada docente, así como en un informe general, aprobado por la Comisión Coordinadora de Evaluación de la Docencia (CCED), que se difunde públicamente a través de la página web de la Universidad, en concordancia con el principio de transparencia y difusión de la información sobre calidad universitaria.

En este contexto, el presente informe tiene como objetivo exponer los resultados derivados del análisis estadístico de la encuesta de satisfacción de estudiantes con la actividad docente del profesorado de la UEX, llevada a cabo durante el curso 2022-23 en todos los Centros universitarios, abarcando tanto el primer como el segundo semestre.

El documento inicia con una descripción de la metodología empleada para la recopilación de datos, seguida por un análisis estadístico detallado de los resultados obtenidos en cada ítem del cuestionario. Se incluyen comparativas entre Centros, así como un anexo con la información para las titulaciones y los Departamentos, para una comprensión más completa de los resultados.

¹ Decreto 65/2003, de 8 de mayo, por el que se aprueban los Estatutos de la Universidad de Extremadura (<https://doe.juntaex.es/pdfs/doe/2003/30e/03040073.pdf>), modificado por el Decreto 190/2010, de 1 de octubre (<https://doe.juntaex.es/pdfs/doe/2010/1940o/10040211.pdf>)

² https://utec.unex.es/wp-content/uploads/sites/40/2024/07/DOCENTIA-UEX_CdG.pdf

³ https://utec.unex.es/wp-content/uploads/sites/40/2024/07/Normativa_ESEAD.pdf

⁴ https://utec.unex.es/wp-content/uploads/sites/40/2024/07/PR_SO002_v5.pdf

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	3/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

Finalmente, se presentan las principales conclusiones derivadas del análisis realizado.

2. Material y métodos

2.1. Cuestionario

En marzo de 2017 se aprobó en Consejo de Gobierno de la UEx el modelo de cuestionario de satisfacción vigente en la actualidad⁵ y se acordó pasarlo por primera vez a todas las asignaturas impartidas durante el segundo semestre del curso 2016-17.

En total, el cuestionario está constituido por 14 preguntas, todas ellas de respuesta cerrada salvo la última donde se permite trasladar la opinión del alumnado por escrito. En la Tabla 1 se indican las preguntas realizadas.

Tabla 1.- Listado de preguntas del cuestionario

Pregunta	Respuesta
1. ¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?	1 2 3 o más
2. ¿Cuál ha sido tu asistencia a las clases de esta asignatura?	< 25% 25-50% 50-75% >75%
3. El profesor explica de forma clara y organizada	Escala 0 – 10 NS/NC
4. El profesor acompaña adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas u otras actividades prácticas)	Escala 0 – 10 NS/NC
5. El profesor usa adecuadamente los recursos didácticos para favorecer el aprendizaje de la asignatura (materiales audiovisuales, campus virtual, pizarra u otros recursos didácticos)	Escala 0 – 10 NS/NC
6. El profesor transmite motivación por el aprendizaje de la asignatura	Escala 0 – 10 NS/NC
7. El profesor fomenta la participación activa de los estudiantes (expresarse en público, reflexionar, defender las ideas, trabajar en grupo y fomentar el aprendizaje autónomo)	Escala 0 – 10 NS/NC
8. El profesor resuelve las dudas planteadas y orienta a los estudiantes en el desarrollo de sus tareas	Escala 0 – 10 NS/NC
9. En general, ¿cuál es tu satisfacción con la labor docente de este profesor?	Escala 0 – 10 NS/NC
10. El profesor cumple el programa de la asignatura (competencias, contenidos, actividades de aprendizaje, criterios de evaluación, etc.)	No Sí NS/NC

⁵ https://utec.unex.es/wp-content/uploads/sites/40/2024/07/EncuestaSatisf_desde_2016_2017.pdf

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	4/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

Pregunta	Respuesta
11. Los contenidos impartidos en la asignatura se ajustan a lo que aparece en el programa	Escala 0 – 10 NS/NC
12. El profesor informa a los estudiantes sobre los resultados obtenidos en las diversas actividades docentes (realización de trabajos o ejercicios, exposiciones orales, exámenes parciales u otras actividades de evaluación)	Escala 0 – 10 NS/NC
13. Valora el volumen de trabajo de las asignaturas en relación de su número de créditos	Muy escaso Escaso Adecuado Excesivo Muy excesivo
Sugerencias o comentarios	(texto libre)

Nota: "NS/NC" significa "No sabe / No contesta"

2.2. Proceso de recogida de información

Hasta el curso 2020-21 se utilizaba el papel para la recogida de la información y a partir del curso 2021-22 se comenzó a utilizar una aplicación web. La persona responsable de la evaluación, hasta el curso 2020-21, accedía al aula y repartía los cuestionarios en papel entre el alumnado presente; desde el curso 2021-22 esta persona muestra un código QR y un enlace web para que el alumnado, con sus dispositivos móviles o portátiles, pueda acceder al cuestionario online. De esta manera, se agiliza el proceso de recogida de información y de digitalización de las respuestas, además del ahorro económico que supone seguir esta metodología.

El proceso de recogida se inicia con la revisión del Plan de Organización Docente (POD) por parte de los Departamentos. Al mismo tiempo, el Vicerrectorado de Calidad y Estrategia envía un email a todo el profesorado para que contacte con su Departamento en el caso de que exista información que deba corregir sobre el POD. Tras esa revisión, la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (UTEC) remite a la persona responsable de cada Centro universitario las credenciales (usuario y contraseña) de acceso a la aplicación web y las instrucciones para el pase de los cuestionarios. Se remite, igualmente, el listado de asignaturas y docentes revisado por los Departamentos, sobre el que el Centro puede notificar las alegaciones que considere.

Según lo establecido en el *Procedimiento de encuestas de satisfacción docente de los estudiantes* (PR/SO006_Centro), integrado en SAIC de cada Centro, la Comisión de Evaluación Docente es la encargada de organizar el pase de cuestionarios.

La evaluación deberá producirse, según la Normativa de la encuesta, en el último tercio del periodo lectivo de cada semestre, hasta tres días antes de las fechas de exámenes, para garantizar que el alumnado tenga una opinión formada de cada docente y garantizando así una elevada tasa de respuesta. Debido a esto, la evaluación del curso completo se realiza en dos periodos: el primero se inicia a mediados de noviembre y llega hasta mediados de diciembre y el segundo comienza a mediados del mes de abril y finaliza a mediados del mes de mayo.

El cuestionario debe rellenarse, según la Normativa, por el alumnado presente en el aula y en el horario habitual de la asignatura. El profesorado que será evaluado debe ausentarse del aula mientras el alumnado responde al cuestionario, aunque debe firmar el acta de realización de la encuesta, junto con la persona

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	5/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

responsable de la evaluación y una persona representante del alumnado presente, una vez que estos han enviado sus respuestas a través de la aplicación. La persona responsable de la evaluación puede indicar en ese momento aquellas incidencias que sean destacables y ocurridas durante el proceso. Mediante esta metodología se garantiza que el cuestionario lo rellena el alumnado de la asignatura evaluada y que no haya errores en el procedimiento.

2.3. Evolución de la respuesta

Desde el curso 2000-01 se ha realizado el pase de cuestionarios en los Centros de la UEx, aunque a lo largo de estos cursos académicos ha ido variando la metodología y periodicidad de esta evaluación. Así, en ese primer curso académico se realizó el pase a un total de 11 titulaciones⁶ en 10 Centros y a partir del curso 2001-02 se comenzó una serie de evaluaciones que consistían en realizar el pase de cuestionarios en todos los títulos de un campus para cada curso, comenzando primero con el campus de Cáceres, después el de Badajoz y completando todos los títulos de la UEx con la evaluación conjunta de los campus de Mérida y Plasencia. Con esta metodología se logró evaluar a todos los títulos de la UEx por primera vez en el curso 2003-04.

A lo largo de los seis cursos siguientes se continuó con esta misma sistemática, completándose un segundo ciclo de evaluación de toda la UEx en el curso 2006-07 y un tercero en el 2009-10.

Durante el curso 2010-11 se decidió cambiar la metodología y se evaluó de manera conjunta a los campus de Cáceres y Plasencia y, a partir del curso 2011-12, la Universidad pasó a realizar la evaluación completa de todas las titulaciones impartidas, sin distinguir el campus universitario, aunque comprometiéndose a realizar la evaluación de manera bienal, por lo que la siguiente evaluación completa se llevó a cabo en el curso 2013-14.

Siguiendo con esa metodología, en el curso 2015-16 se debía volver a evaluar al conjunto de la UEx, pero en ese momento se decidió modificar el cuestionario, al actualmente vigente, y se paralizó la evaluación hasta el segundo semestre del curso 2016-17.

Se retomó la evaluación completa y bienal de la UEx en el curso 2017-18, pero a partir de 2019-20 se decidió realizarla anualmente. Como hecho excepcional, durante el segundo semestre del curso 2019-20 se produjo el confinamiento motivado por el COVID-19, por lo que no pudo realizarse la evaluación del segundo semestre. Por motivos relacionados con la pandemia, tampoco se efectuó la evaluación en el primer semestre del curso 2020-21.

Fruto de estos cambios de metodología, el número de cuestionarios recogidos en los distintos cursos académicos ha sido muy dispar, estableciéndose una primera serie homogénea entre los cursos 2001-02 y 2009-10 y una segunda serie que comienza en el curso 2021-22 y continúa en el curso 2022-23, cuyos resultados se presentan en este informe. En la Tabla 2 se muestra la evolución del número de cuestionarios recogidos a lo largo de todos estos cursos académicos.

⁶ Diplomatura en Ciencias Empresariales y Licenciatura en Economía (**F. Ciencias Económicas y Empresariales**), Diplomatura en Enfermería (**CU Plasencia**), Diplomatura en Estadística (**E. Politécnica**), Diplomatura en Turismo (**F. Estudios Empresariales y Turismo**), Ingeniería Técnica en Informática de Gestión (**CU Mérida**), Ingeniero en Organización Industrial (**E. Ingenierías Industriales**), Licenciatura en Ciencia y Tecnología de los Alimentos (**E. Ingenierías Agrarias**), Licenciatura en Biología (**F. Ciencias**), Maestro, especialidad en Audición y Lenguaje (**F. Educación**) y Maestro, especialidad en Educación Primaria (**F. Formación Profesorado**).

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	6/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

Tabla 2.- Evolución del número de cuestionarios recogidos. Serie 2000-01 a 2022-23

Curso	Campus	Número de cuestionarios recogidos
2000-01	UEx (<i>solo 11 titulaciones</i>)	12458
2001-02	Cáceres	31055
2002-03	Badajoz	38628
2003-04	Mérida y Plasencia	6357
2004-05	Cáceres	31361
2005-06	Badajoz	30228
2006-07	Mérida y Plasencia	6204
2007-08	Cáceres	29816
2008-09	Badajoz	33035
2009-10	Mérida y Plasencia	6322
2010-11	Cáceres y Plasencia	40771
2011-12	UEx	94139
2013-14	UEx	104713
2016-17	UEx (<i>solo 2º semestre</i>)	45286
2017-18	UEx	97272
2019-20	UEx (<i>solo 1er semestre</i>)	53231
2020-21	UEx (<i>solo 2º semestre</i>)	40523
2021-22	UEx	71302
2022-23	UEx	78273

La tasa de respuesta es un dato que tiene cierta complejidad de cálculo, pues solamente se permite hacer la evaluación, según establece la Normativa, al alumnado que está presente en el aula en el momento del pase de cuestionarios. Es por este motivo que las tasas estimadas están cercanas al 100%, pues son muy pocas las personas que no quieren completar la encuesta.

Hasta el curso 2021-22, cuando los cuestionarios se realizaban en papel, no se incluía en el análisis estadístico el número de estudiantes presentes en el aula. A partir de dicho curso sí se ha registrado esa información en las bases de datos, obteniéndose un porcentaje de respuesta medio del **96,0%** en el curso 2021-22 y del **95,4%** para el curso 2022-23. La mayoría de las personas que no completan el cuestionario se debe a problemas con la aplicación informática o con sus dispositivos electrónicos.

En la Tabla 3 se muestra la tasa de respuesta desde el curso 2019-20 respecto al número de personas matriculadas en las asignaturas evaluadas y a partir del curso 2021-22 se incluye el porcentaje de respuesta respecto al total de personas presentes en el aula. En el curso 2022-23 se ha alcanzado la tasa de respuesta respecto al total de personas matriculadas más alta de los últimos cursos, llegando al 53,1%.

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	7/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

Tabla 3.- Evolución de la tasa de respuesta. Serie 2019-20 a 2022-23

Curso	Personas matriculadas en las asignaturas evaluadas	Presentes en el aula en las asignaturas evaluadas	Cuestionarios recogidos	Porcentaje de respuesta respecto a las personas matriculadas	Porcentaje de respuesta respecto a las personas presentes en el aula
2019-20	133989	-	53231	39,7%	-
2020-21	77040	-	40523	52,6%	-
2021-22	153517	74288	71302	46,5%	96,0%
2022-23	147423	82062	78273	53,1%	95,4%

2.4. Satisfacción total con la actuación docente

Dentro de las preguntas que se incluyen en el cuestionario se puede hacer una diferenciación de aquellas que ocupan las posiciones de la 3 a la 8, pues son preguntas específicas que tratan de recabar la información de determinados aspectos que para la UEx resultan relevantes en la actividad docente de su profesorado, y la que ocupa la posición 9, que pretende ser una pregunta de resumen sobre la valoración general que tiene el alumnado con la labor docente de la persona que ha impartido las clases de la asignatura.

Para un análisis conjunto de estas siete preguntas se ha construido un indicador sintético denominado “satisfacción total con la actuación docente”. Utilizando diferentes medidas estadísticas, como la media de las preguntas o la mediana, en los informes de resultados individuales se muestran distintos valores de este indicador.

Este indicador se valora en una escala de 0 a 10, donde valores inferiores en la escala indican un bajo grado de satisfacción del alumnado y valores altos indican un grado alto de satisfacción.

2.5. Pruebas estadísticas utilizadas

En general, este informe contiene medidas estadísticas como la media o la desviación típica, así como porcentajes o valores absolutos para resumir la información recogida.

No obstante, a la hora de comparar los resultados entre distintas variables se han utilizado distintos contrastes de hipótesis, considerando en todos ellos un nivel de confianza del 95%. Para la comparación de variables cualitativas se ha empleado la prueba chi-cuadrado y la prueba exacta de Fisher, en el caso de la comparación de dos grupos se han empleado la Prueba T de Student o la U de Mann-Whitney, para la comparación de más de dos grupos se ha usado el ANOVA o la Prueba de Kruskal-Wallis, la correlación entre variables cuantitativas se ha medido con la correlación de Pearson o Spearman y los test de normalidad utilizados han sido los de Kolmogorov-Smirnov y de Shapiro-Wilk. Igualmente se han utilizado árboles de decisión, empleando el método CHAID exhaustivo, para la clasificación de las variables en función de las valoraciones del alumnado y el análisis clúster jerárquico para la clasificación de los informes de resultados en función de la similitud de las medias de cada pregunta del cuestionario, utilizando la medida de Minkowski.

El software empleado ha sido la hoja de cálculo Microsoft Excel, la base de datos Microsoft Access, el programa QDA Miner Lite para el análisis cualitativo de los comentarios y los programas SPSS y Jamovi para realizar los análisis estadísticos cuantitativos.

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	8/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

3. Resultados

En el siguiente apartado se analizan los resultados obtenidos tras la evaluación realizada en todos los campus de la UEx a lo largo del curso 2022-23.

3.1. Profesorado evaluado

Durante el curso 2022-23 se ha evaluado a un total de 1607 docentes y se han elaborado 4695 informes de resultados, por lo que se obtiene una media de 2,9 informes por docente (Tabla 4). El 60,6% del profesorado evaluado es hombre, aunque la media del número de informes para las mujeres es 3 décimas superior a la de hombres (3,1 informes por docente mujer y 2,8 por docente hombre).

A la hora de proporcionar los informes de evaluación a los docentes, y según el artículo 11.1 de la *Normativa sobre la encuesta de satisfacción del estudiante con la actividad docente en la UEx*, solamente se consideran válidos aquellos que tienen 4 o más respuestas. En este sentido, se han considerado válidos 4295 informes de resultados para un total de 1577 docentes evaluados, lo que supone una media de 2,7 informes válidos por docente.

Tabla 4.- Distribución del profesorado evaluado y de los informes según sexo

Sexo	Número de docentes	% docentes respecto al total	Número de informes	% informes respecto al total	Media de informes por docente
Hombre	974	60,6%	2760	58,8%	2,8
Mujer	633	39,4%	1935	41,2%	3,1
Total	1607	100,0%	4695	100,0%	2,9

Por Centro, la Facultad de Ciencias suma el mayor número de docentes evaluados, suponiendo el 11,3% de toda la UEx, con una diferencia de 3 puntos porcentuales respecto al segundo Centro que es la Facultad de Filosofía y Letras, que llega al 8,1%. Atendiendo al número medio de informes por docente, la Escuela de Ingenierías Agrarias se sitúa en primer lugar con una media de 4. En la Tabla 5 se muestra la información completa por Centros.

Tabla 5.- Distribución del profesorado evaluado y de los informes según el Centro donde se impartió la docencia

Centro	Número de docentes ⁷	% docentes respecto al total	Número de informes	% informes respecto al total	Media de informes por docente
C.U. Mérida	73	4,0%	195	4,2%	2,7
C.U. Plasencia	87	4,7%	179	3,8%	2,1
E. Ingenierías Agrarias	64	3,5%	285	6,1%	4,5
E. Ingenierías Industriales	104	5,7%	264	5,6%	2,5
E. Politécnica	132	7,2%	380	8,1%	2,9

⁷ El profesorado que imparta docencia en varios Centros se contabiliza una vez en cada Centro.

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	9/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

Centro	Número de docentes ⁷	% docentes respecto al total	Número de informes	% informes respecto al total	Media de informes por docente
F. Ciencias Económicas y Empresariales	124	6,8%	377	8,0%	3,0
F. Ciencias	208	11,3%	481	10,2%	2,3
F. Ciencias de la Documentación y la Comunicación	57	3,1%	226	4,8%	4,0
F. Ciencias del Deporte	50	2,7%	118	2,5%	2,4
F. Derecho	117	6,4%	275	5,9%	2,4
F. Educación y Psicología	142	7,7%	373	7,9%	2,6
F. Empresa, Finanzas y Turismo	103	5,6%	263	5,6%	2,6
F. Enfermería y Terapia Ocupacional	45	2,5%	94	2,0%	2,1
F. Filosofía y Letras	149	8,1%	442	9,4%	3,0
F. Formación del Profesorado	133	7,3%	307	6,5%	2,3
F. Medicina y Ciencias de la Salud	133	7,3%	213	4,5%	1,6
F. Veterinaria	112	6,1%	223	4,7%	2,0

3.2. Perfil del alumnado

El alumnado que responde las encuestas de evaluación mayoritariamente se corresponde con una persona que se matricula por primera vez en la asignatura, alcanzando el 95,8% de las respuestas. El 3% son de segunda matrícula y solamente el 1% indica que se trata de su tercera matrícula o posterior en esa asignatura (Tabla 6).

Según el sexo del profesorado evaluado, existen diferencias estadísticamente significativas ($\chi^2 = 10,2$, $gl = 2$, $p = 0,006$) entre el alumnado de las profesoras o de los profesores en cuanto al número de veces que se ha matriculado, observándose que en el caso de los profesores existe un número superior a lo esperado de estudiantes con segundas matrículas o superiores, mientras que en el caso de las profesoras el número de estudiantes con más de una matrícula es inferior a lo esperado.

Por Centros, como se observa en la Tabla 7, el que tiene un número de estudiantes con segundas o más matrículas más alto es la Escuela de Ingenierías Industriales, que alcanza el 11,8%, seguido de la Escuela Politécnica (8,1%), la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (7,9%), la Facultad de Ciencias (7,8%) y la Escuela de Ingenierías Agrarias (7,2%). El Centro con menor número de estudiantes con dos o más matrículas es la Facultad de Formación del Profesorado (0,6%).

Tabla 6.- Distribución de respuestas por sexo de la pregunta 1: ¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?

Sexo	1	2	>3	Ns/Nc	Respuestas totales
Hombre	95,6%	3,1%	1,0%	0,2%	43951
Mujer	96,1%	2,8%	0,9%	0,2%	34322
Total	95,8%	3,0%	1,0%	0,2%	78273

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Firmado	Fecha y hora	02/07/2025 12:23:16
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Página			10/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==				
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).				



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

Tabla 7.- Distribución de respuestas por Centro de la pregunta 1: ¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?

Centro	1	2	>3	Ns/Nc	Respuestas totales
C.U. Mérida	95,3%	3,8%	0,7%	0,2%	2471
C.U. Plasencia	98,6%	1,0%	0,3%	0,1%	4214
E. Ingenierías Agrarias	92,7%	4,4%	2,8%	0,0%	2894
E. Ingenierías Industriales	87,9%	9,0%	2,7%	0,3%	3000
E. Politécnica	91,7%	6,3%	1,8%	0,2%	3589
F. Ciencias Económicas y Empresariales	92,0%	5,9%	2,0%	0,2%	5208
F. Ciencias	92,0%	6,4%	1,4%	0,2%	7058
F. Ciencias de la Documentación y la Comunicación	98,0%	1,1%	0,7%	0,2%	1846
F. Ciencias del Deporte	98,6%	0,5%	1,0%	0,0%	2203
F. Derecho	95,3%	3,1%	1,4%	0,1%	5622
F. Educación y Psicología	98,2%	1,3%	0,3%	0,1%	10556
F. Empresa, Finanzas y Turismo	93,3%	5,2%	1,3%	0,2%	3419
F. Enfermería y Terapia Ocupacional	98,7%	0,9%	0,4%	0,0%	2768
F. Filosofía y Letras	97,4%	1,4%	0,7%	0,4%	4847
F. Formación del Profesorado	99,1%	0,4%	0,2%	0,3%	8952
F. Medicina y Ciencias de la Salud	98,3%	1,0%	0,5%	0,2%	5259
F. Veterinaria	96,4%	2,8%	0,6%	0,1%	4397

En cuanto a la asistencia a clase en la asignatura se observa que el perfil mayoritario es el del alumnado que asiste a más del 75% de las clases, llegando a ser un 81,6% de las personas que evalúan a sus docentes (Tabla 8). Solamente el 5,7% dice asistir a menos del 50% de las clases.

Según el sexo del profesorado evaluado, se observan diferencias significativas en los porcentajes de estudiante según su asistencia a clase dependiendo de si es hombre o mujer ($\chi^2 = 22,5$, $gl = 3$, $p < 0,001$). En el caso de las profesoras, el número de estudiantes que asisten a más del 75% de las clases es inferior a lo que se esperaba en el caso de que no hubiese relación entre las dos variables analizadas (sexo del profesorado y asistencia a clase del alumnado), mientras que en el caso de los profesores se observa un número inferior al esperado de estudiantes que dicen asistir a menos del 75% de las clases.

Tabla 8.- Distribución de respuestas por sexo de la pregunta 2: ¿Cuál ha sido tu asistencia a las clases de esta asignatura?

Sexo	<25%	25%-50%	50%-75%	>75%	Ns/Nc	Respuestas totales
Hombre	1,8%	3,8%	11,7%	82,2%	0,5%	43951
Mujer	1,9%	3,9%	12,7%	80,8%	0,7%	34322
Total	1,9%	3,8%	12,2%	81,6%	0,6%	78273

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	11/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

El Centro que presenta una asistencia más alta es la Facultad de Ciencias del Deporte, con un 90,7% de estudiantes que dicen ir a más del 75% de las clases (Tabla 9). En cambio, las Facultades de Ciencias de la Documentación y Comunicación y de Veterinaria son los dos únicos Centros que superan el 10% de alumnado que dice asistir a menos del 50% de las clases.

En los apartados sucesivos se analizará la influencia que tienen estos dos aspectos del alumnado en las valoraciones que proporcionan para cada ítem del cuestionario.

Tabla 9.- Distribución de respuestas por Centro de la pregunta 2: ¿Cuál ha sido tu asistencia a las clases de esta asignatura?

Centro	<25%	25%-50%	50%-75%	>75%	Ns/Nc	Respuestas totales
C.U. Mérida	3,0%	4,7%	14,4%	77,5%	0,4%	2471
C.U. Plasencia	3,4%	6,1%	13,6%	76,5%	0,4%	4214
E. Ingenierías Agrarias	1,7%	4,0%	13,1%	80,6%	0,6%	2894
E. Ingenierías Industriales	1,3%	2,8%	9,8%	85,9%	0,3%	3000
E. Politécnica	1,4%	2,5%	9,5%	86,2%	0,3%	3589
F. Ciencias Económicas y Empresariales	1,0%	2,6%	12,0%	83,9%	0,5%	5208
F. Ciencias	1,7%	3,2%	10,4%	84,5%	0,2%	7058
F. Ciencias de la Documentación y la Comunicación	2,0%	8,9%	23,6%	61,3%	4,3%	1846
F. Ciencias del Deporte	0,5%	1,4%	7,1%	90,7%	0,4%	2203
F. Derecho	1,8%	3,1%	12,3%	82,2%	0,6%	5622
F. Educación y Psicología	1,7%	3,6%	12,1%	82,1%	0,5%	10556
F. Empresa, Finanzas y Turismo	1,8%	3,0%	11,7%	83,1%	0,4%	3419
F. Enfermería y Terapia Ocupacional	2,2%	3,8%	13,5%	80,3%	0,2%	2768
F. Filosofía y Letras	1,3%	2,3%	10,0%	85,7%	0,7%	4847
F. Formación del Profesorado	1,4%	3,1%	12,1%	82,7%	0,7%	8952
F. Medicina y Ciencias de la Salud	3,0%	5,9%	12,8%	77,8%	0,6%	5259
F. Veterinaria	3,3%	6,9%	14,6%	74,8%	0,4%	4397

3.3. Satisfacción con la actividad docente

El bloque “Satisfacción con la actividad docente” del cuestionario contiene 7 preguntas relativas a diferentes aspectos del profesorado que se les pide evaluar al alumnado. En concreto, las preguntas que se realizan son las siguientes:

- P3. El profesor explica de forma clara y organizada
- P4. El profesor acompaña adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas y otras actividades prácticas)
- P5. El profesor usa adecuadamente los recursos didácticos para favorecer el aprendizaje de la asignatura (materiales audiovisuales, campus virtual, pizarra u otros recursos didácticos)
- P6. El profesor transmite motivación por el aprendizaje de la asignatura

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	12/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

- P7. El profesor fomenta la participación activa de los estudiantes (expresarse en público, reflexionar, defender ideas, trabajar en grupo y fomenta el aprendizaje autónomo)
- P8. El profesor resuelve las dudas planteadas y orienta a los estudiantes en el desarrollo de sus tareas
- P9. En general, ¿cuál es tu satisfacción con la labor docente de este profesor?

En la Tabla 10 se puede ver que la pregunta con la media más alta es la relativa a la resolución de dudas y la orientación en el desarrollo de las tareas, con un valor de 8,3. La adecuación de las actividades prácticas con las explicaciones teóricas recibe una puntuación media de 8,1 y las preguntas relacionadas con el uso adecuado de los recursos didácticos y la satisfacción general con la labor docente alcanzan una media de 8 puntos.

Para las siete preguntas, más del 70% del alumnado puntúa con un valor de 7 o superior.

La pregunta con una valoración menor es la relativa a la motivación que el profesorado transmite por el aprendizaje de la asignatura, aunque esto no quiere decir que el alumnado lo valore negativamente, pues la media de esta cuestión se sitúa en 7,7 puntos.

El contraste de hipótesis U de Mann-Whitney no encuentra diferencias estadísticamente significativas entre las valoraciones obtenidas por el profesorado según su sexo en ninguna de estas preguntas.

Tabla 10.- Distribución de las respuestas a las preguntas desde la 3 a la 9

Valoración	P3. Claridad en las explicaciones	P4. Adecuación de la práctica y la teoría	P5. Recursos didácticos	P6. Motivación	P7. Participación	P8. Dudas	P9. Satisfacción
0	1,5%	1,4%	1,7%	3,5%	2,1%	1,5%	1,6%
1	0,9%	0,8%	1,0%	1,5%	1,1%	0,9%	1,0%
2	1,2%	1,0%	1,1%	1,5%	1,3%	1,0%	1,2%
3	1,9%	1,4%	1,5%	2,3%	1,7%	1,3%	1,7%
4	3,0%	2,6%	2,6%	3,4%	3,1%	2,3%	2,8%
5	5,8%	5,3%	5,8%	7,0%	6,8%	4,8%	5,6%
6	7,8%	6,8%	7,2%	8,2%	7,8%	6,2%	7,5%
7	14,5%	12,9%	12,9%	13,0%	13,5%	11,4%	13,3%
8	17,3%	16,3%	16,5%	14,9%	15,3%	14,8%	16,9%
9	16,3%	16,7%	16,6%	14,5%	14,8%	17,0%	19,0%
10	29,2%	34,2%	32,3%	29,5%	31,4%	37,6%	28,7%
Ns/Nc	0,6%	0,7%	0,7%	0,7%	1,0%	1,2%	0,7%
Media	7,9	8,1	8,0	7,7	7,9	8,3	8,0

Si atendemos a las características del alumnado (Tabla 11), según el número de matrículas realizadas en la asignatura o su asistencia a clase, se observa que existen diferencias significativas en todas las preguntas ($H > 31$, $gl = 2$ y $p < 0,001$). En el caso del alumnado que solo tiene una matrícula, la nota media que se proporciona en la pregunta relativa a la claridad de las explicaciones es de 7,8, mientras que los que tienen dos matrículas valoran con una media de 7,5 y los de tres o más matrículas proporcionan una nota de 7,6 puntos.

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	13/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

Este mismo patrón es el que se reproduce en el resto de preguntas: el alumnado con una matrícula valora, en término medio, mejor que el alumnado con dos matrículas. Y el alumnado con 3 o más matrículas también proporciona unas mejores valoraciones que aquellas personas que se han matriculado dos veces en la asignatura.

Tabla 11.- Media de las preguntas P3 a P9 según el número de matrículas del alumnado

Número de matrículas	P3. Claridad en las explicaciones	P4. Adecuación de la práctica y la teoría	P5. Recursos didácticos	P6. Motivación	P7. Participación	P8. Dudas	P9. Satisfacción
1	7,8	8,0	7,9	7,5	7,8	8,2	7,9
2	7,5	7,7	7,5	7,1	7,3	7,9	7,5
3 o más	7,6	7,8	7,7	7,3	7,5	7,9	7,5

Si se observan las valoraciones según el porcentaje de asistencia a clase también se observan diferencias significativas para todas las preguntas ($H > 1000$, $gl = 3$ y $p < 0,001$): a medida que la asistencia a clase disminuye, también disminuye la valoración que el alumnado tiene del profesorado (Tabla 12).

Tabla 12.- Media de las preguntas P3 a P9 según el porcentaje de asistencia a clase

Porcentaje de asistencia a clase	P3. Claridad en las explicaciones	P4. Adecuación de la práctica y la teoría	P5. Recursos didácticos	P6. Motivación	P7. Participación	P8. Dudas	P9. Satisfacción
<25%	6,9	7,1	7,0	6,5	6,7	7,3	6,9
25%-50%	6,9	7,1	7,1	6,5	6,8	7,4	7,0
50%-75%	7,4	7,6	7,5	7,0	7,3	7,8	7,4
>75%	7,9	8,2	8,0	7,7	7,9	8,3	8,0

Si se analizan en conjunto estos dos factores (número de matrículas y asistencia a clase) junto al sexo del docente en un mismo modelo estadístico para cada una de las preguntas usando un árbol de decisión con el método de crecimiento CHAID exhaustivo (máxima profundidad de 3, con 100 casos mínimos en el nodo padre y 50 en el hijo), con el fin de conocer la interrelación entre ellos y la importancia que tienen unos sobre los otros, se obtiene que la asistencia a clase se comporta como el factor más decisivo de los tres, aunque existen ligeras diferencias según la pregunta:

– **P3. El profesor explica de forma clara y organizada**

Como se comentaba anteriormente, la asistencia a clase es el factor fundamental a la hora de obtener una buena valoración en esta pregunta. De este modo, y como se ha reflejado en la Tabla 12, asistencias por encima del 75% suponen una media de 7,9 en la pregunta, una asistencia entre el 50% y el 75% baja a una media de 7,4 y asistencias por debajo suponen una media de 6,9.

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	14/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

En el grupo de estudiantes que asiste a menos del 50% de las clases no existe otro factor que influya de manera significativa sobre la valoración proporcionada a esta cuestión. Aunque en los otros dos grupos sí hay influencia de los otros factores, pero de forma desigual.

De este modo, para el alumnado que asiste entre el 50% y el 75% de las clases, el otro factor que marca una diferencia estadísticamente significativa es el sexo de la persona que está impartiendo las clases. En el caso de ser un hombre la nota proporcionada por el alumnado es superior que en el caso de ser una mujer (la media de los profesores en este grupo de estudiantes es de 7,4 mientras que la de las profesoras es de 7,3, por lo que la diferencia es mínima a pesar de que la prueba estadística indique su significatividad).

Para el grupo de estudiantes que asiste a más del 75% de las clases, el siguiente factor que influye de manera significativa es el número de veces que se ha matriculado en la asignatura. Aquellas personas que se matriculan por primera vez puntúan mejor que las que han tenido que realizar dos o más matrículas (7,9 de media frente a 7,7). El sexo de la persona evaluada solamente influye de forma significativa para el grupo de estudiantes que se matriculan por primera vez, dando mejores puntuaciones a sus profesores que a sus profesoras (8,0 para los hombres y 7,9 para las mujeres, por lo que nuevamente la diferencia numérica es mínima, aunque en la prueba estadística se indica su significatividad).

En la Figura 1 se muestra visualmente la relación entre los tres factores.

– **P4. El profesor acompaña adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas y otras actividades prácticas)**

Como ocurre con la pregunta anterior, el factor principal a la hora de hacer una valoración sobre el profesorado para esta cuestión es la asistencia a clase del alumnado. En la Tabla 12 se mostraban las diferencias de las medias según esa asistencia.

A diferencia de lo que se mencionaba en la pregunta anterior, en esta cuestión no hay otro factor influyente para el grupo de estudiantes que dice asistir a clase entre el 50% y el 75%.

Pero en el grupo con una asistencia superior al 75% el patrón es el mismo: el siguiente factor con influencia significativa es el número de veces que se ha matriculado el alumnado, con mejores valoraciones entre el grupo de personas que se matriculan por primera vez. Y solamente en este grupo el sexo de la persona evaluada tiene una relevancia estadística, volviendo a ser el profesor masculino quien obtiene mejores puntuaciones que sus homólogas femeninas (aunque estas diferencias son muy pequeñas: 8,2 para los hombres y 8,1 para las mujeres).

En la Figura 2 se muestra la relación entre esta pregunta y los factores.

– **P5. El profesor usa adecuadamente los recursos didácticos para favorecer el aprendizaje de la asignatura (materiales audiovisuales, campus virtual, pizarra u otros recursos didácticos)**

Al igual que las anteriores, nuevamente el factor determinante para realizar las valoraciones a esta cuestión es la asistencia a clase.

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	15/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

Pero en este caso el patrón que se observa en el comportamiento de las valoraciones respecto a los otros dos factores difiere de lo comentado hasta ahora. Para esta pregunta, el grupo de personas que dice asistir a menos del 50% de las clases valora de forma distinta si su profesor es hombre o si se trata de una mujer, alcanzando en esta ocasión mejores puntuaciones las mujeres que los hombres (las diferencias son mínimas: para mujeres la media es de 7,1 y para los hombres de 7,0).

En el caso del grupo de estudiantes que asiste entre el 50% y el 75% de las clases no se observa que los otros dos factores tengan relevancia estadística y en el caso de los que asisten a más del 75% de las clases el factor que se observa que tiene una significación estadística es el número de veces que el alumnado se ha matriculado en la asignatura. En este caso, como ocurría en las preguntas anteriores, las personas que se han matriculado por primera vez dan puntuaciones medias superiores a aquellas que tienen dos o más matrículas.

En la Figura 3 se muestra la relación entre la pregunta y los factores.

- **P6. El profesor transmite motivación por el aprendizaje de la asignatura**
En esta pregunta el comportamiento de los tres factores analizados es el mismo que en el caso de la pregunta 3.
- **P7. El profesor fomenta la participación activa de los estudiantes (expresarse en público, reflexionar, defender ideas, trabajar en grupo y fomenta el aprendizaje autónomo)**
El patrón de esta pregunta es como el que se ha descrito para la pregunta 5.
- **P8. El profesor resuelve las dudas planteadas y orienta a los estudiantes en el desarrollo de sus tareas**
En esta pregunta el comportamiento de los tres factores analizados es el mismo que el que se presenta en las preguntas 3 y 6.
- **P9. En general, ¿cuál es tu satisfacción con la labor docente de este profesor?**
El patrón observado para las valoraciones de esta pregunta es el mismo que el de las preguntas 3, 6 y 8.

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	16/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

Figura 1.- Esquema sobre la relación de los factores sexo de la persona evaluada, asistencia a clase del alumnado y número de veces matriculado en la asignatura para las preguntas 3 (claridad en las explicaciones), 6 (motivación), 8 (resolución de dudas) y 9 (satisfacción general)

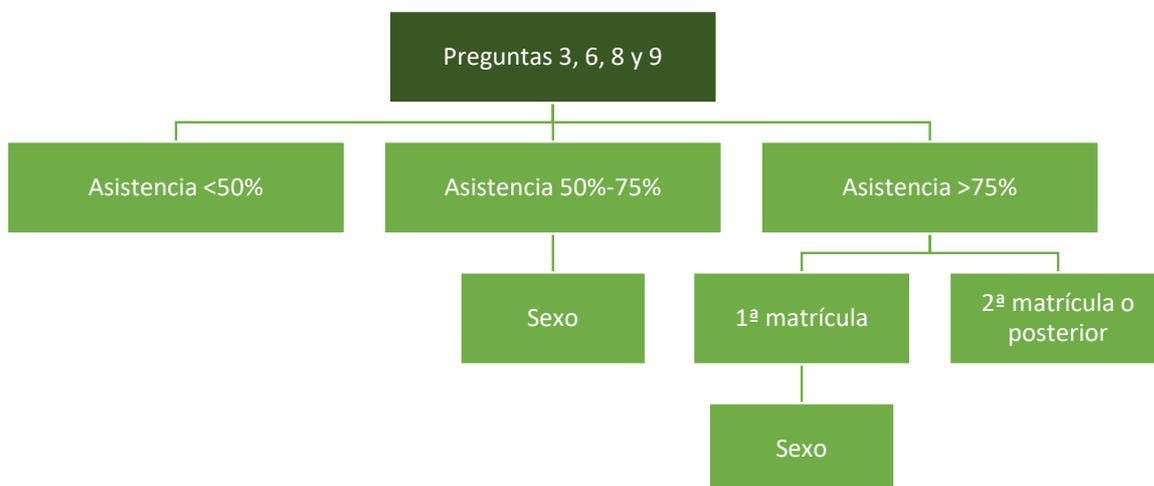
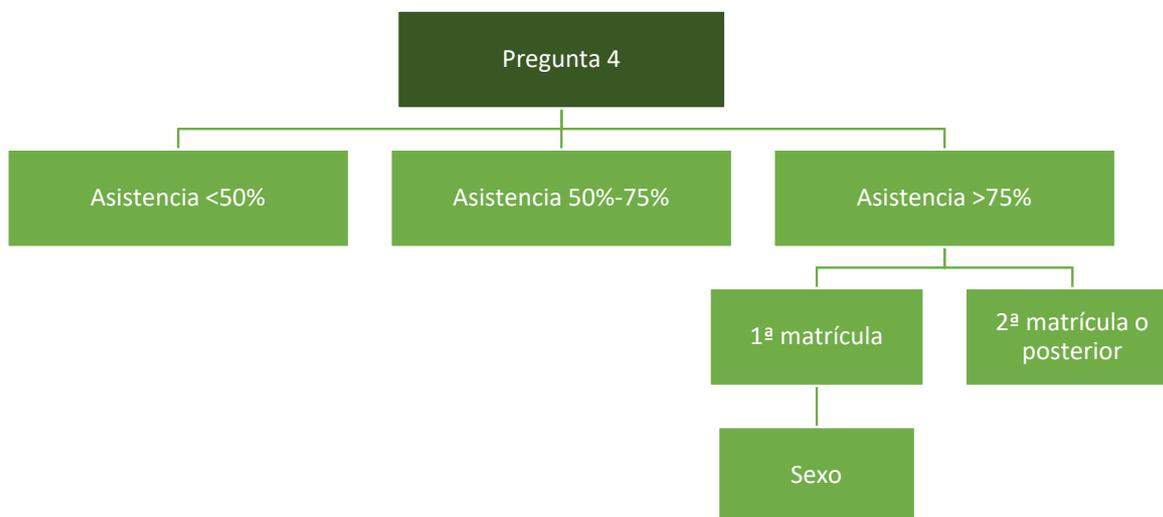


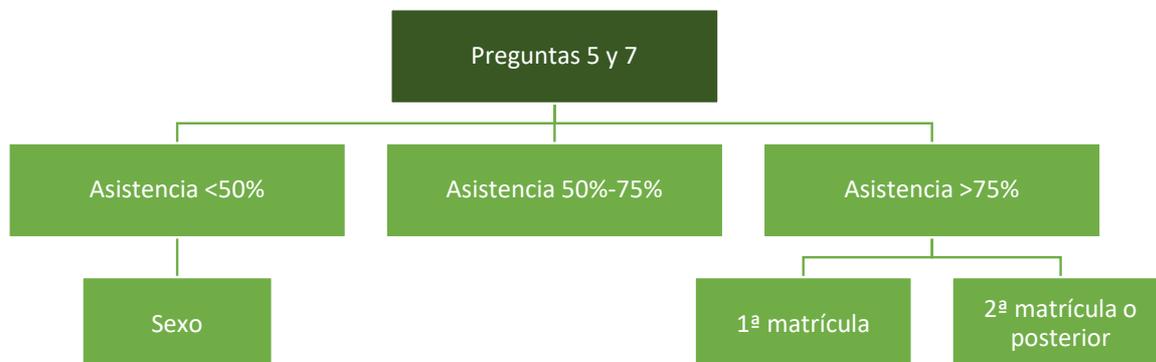
Figura 2.- Esquema sobre la relación de los factores sexo de la persona evaluada, asistencia a clase del alumnado y número de veces matriculado en la asignatura para la pregunta 4 (adecuación de la práctica y la teoría)



Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	17/38
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



Figura 3.- Esquema sobre la relación de los factores sexo de la persona evaluada, asistencia a clase del alumnado y número de veces matriculado en la asignatura para las preguntas 5 (recursos didácticos) y 7 (participación)

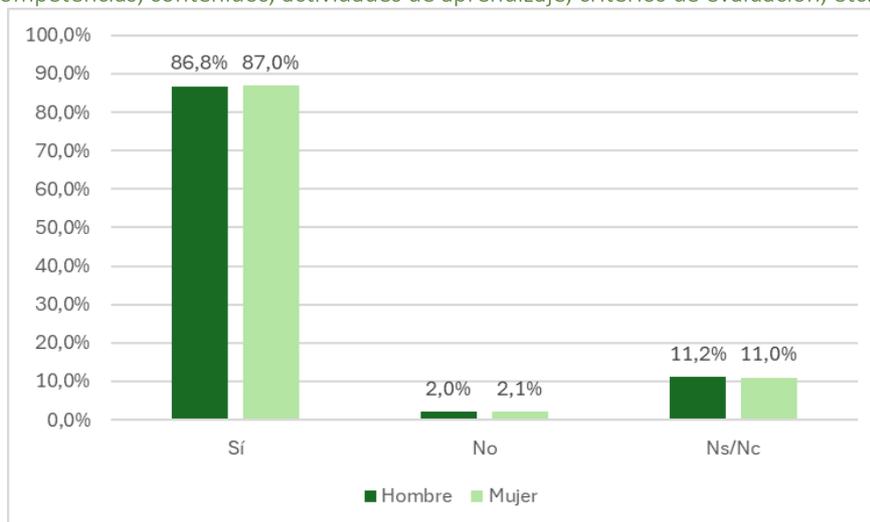


3.4. Organización de las enseñanzas

El alumnado que ha participado en la encuesta indica mayoritariamente que el profesorado cumple con el programa de la asignatura, con más del 86% de las respuestas. Existe un 11,1% que no responde a esta cuestión y solamente el 2,1% de las personas dicen que no se ha cumplido con lo establecido en el programa.

Aunque en el caso de las profesoras el porcentaje de estudiantes que dice que se cumple con el programa de la asignatura es del 87,0% (Figura 4), dos décimas porcentuales superior a los hombres, no se observan diferencias estadísticamente significativas ($p = 0,703$).

Figura 4.- Distribución de respuestas por sexo de la pregunta 10: El profesor cumple el programa de la asignatura (competencias, contenidos, actividades de aprendizaje, criterios de evaluación, etc.)

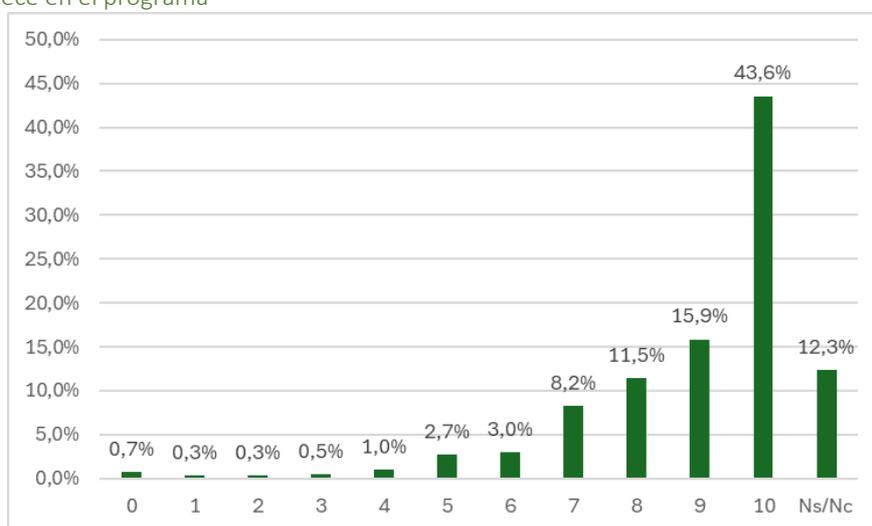


	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

Comparando los resultados de esta pregunta en relación con la asistencia a clase del alumnado, se observan diferencias estadísticamente significativas ($\chi^2 = 29,7$, $gl = 3$, $p < 0,001$). Las personas que asisten a menos del 75% de las clases indican que no cumple el programa de la asignatura mientras que aquellas con una asistencia a más del 75% de las clases dicen que sí lo cumple. Estas opiniones se deben tomar con cautela, pues si el alumnado no asiste a las clases es posible que no conozca realmente si se está cumpliendo con lo indicado en el programa de la asignatura.

La valoración media que el alumnado proporciona a la cuestión relativa a la relación entre contenidos impartidos y el programa de la asignatura es de 8,8. El 43,6% de las respuestas han valorado esta cuestión con un 10, existiendo un 12,3% de personas que no han querido dar su opinión (Figura 5).

Figura 5.- Distribución de respuestas de la pregunta 11: Los contenidos impartidos en la asignatura se ajustan a lo que aparece en el programa



Según el número de veces que el alumnado se ha matriculado en la asignatura, aquellas personas que lo hacen por primera vez valoran esta relación con una media de 8,7. En el caso del alumnado que se matricula 2 o más veces la media es inferior (8,5 para los de segundas matrículas o superiores). Estas diferencias se consideran estadísticamente significativas ($H = 69,2$, $gl = 2$ y $p < 0,001$).

También se observan diferencias estadísticamente significativas en la valoración a esta cuestión según el porcentaje de asistencia a clase ($H = 962,9$, $gl = 3$ y $p < 0,001$). El alumnado con una asistencia por encima del 75% otorga una media de 8,8, el grupo de estudiantes que asiste entre el 50% y el 75% de las clases proporciona una media de 8,4 y el grupo con una valoración más baja es el que dice asistir a menos del 50%, con una media de 8,1. A pesar de las diferencias, todas las valoraciones están por encima de 8, es decir, que el grado de satisfacción es muy alto en todos los casos.

Por otra parte, el alumnado puntúa con una nota de 8,2 la manera con la que el profesorado informa sobre los resultados obtenidos en las diversas actividades docentes. En este caso, el porcentaje de estudiantes que puntúan con un 10 es del 39,5% (Figura 6). Tanto las personas que se matriculan por primera vez en la asignatura así como las que lo hacen en su tercera o superior la media es de 8,2, mientras que aquellas que se

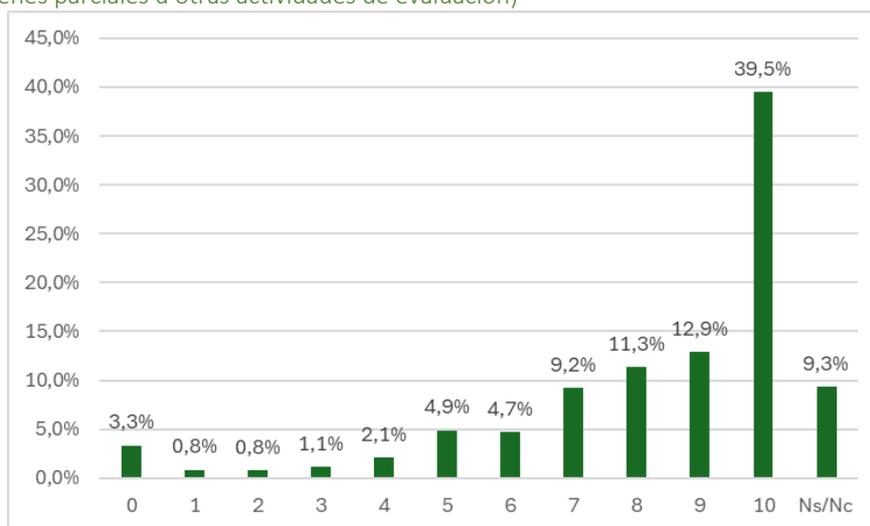
Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	19/38
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

matriculan por segunda vez la valoración es de 8,0, considerándose significativa esta diferencia de opiniones entre los dos grupos de estudiantes ($H = 23,0$, $gl = 2$ y $p < 0,001$).

Figura 6.- Distribución de respuestas de la pregunta 12: El profesor informa a los estudiantes sobre los resultados obtenidos en las diversas actividades docentes (realización de trabajos o ejercicios, exposiciones orales, exámenes parciales u otras actividades de evaluación)



Según la asistencia a clase, las valoraciones del alumnado es distinta: el que tiene un porcentaje superior al 75% valora con una media de 8,3, el que se encuentra entre el 50% y el 75% de asistencia proporciona una nota de 7,9 y el grupo con asistencia inferior al 50% da una valoración media de 7,6 en cuanto a la manera que tiene el profesorado de informar sobre los resultados de las actividades formativas. Estas diferencias entre las valoraciones son estadísticamente significativas ($H = 591,5$, $gl = 3$ y $p < 0,001$).

La Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud es el Centro universitario que ha alcanzado una nota más alta en estas dos preguntas: 9 para la relacionada con los contenidos impartidos y 8,6 para la relativa a cómo informa el profesorado de la Facultad sobre los resultados de las actividades docentes. En general, todos los Centros se encuentran por encima de 7,5 puntos en ambas cuestiones (Tabla 13).

Tabla 13.- Media, según Centro, de las preguntas P11 (Los contenidos impartidos en la asignatura se ajustan a lo que aparece en el programa) y P12 (El profesor informa a los estudiantes sobre los resultados obtenidos en las diversas actividades docentes)

Centro	P11. Relación entre los contenidos impartidos y el programa de la asignatura	P12. Información sobre los resultados de las actividades docentes
C.U. Mérida	8,7	8,2
C.U. Plasencia	8,9	8,6
E. Ingenierías Agrarias	8,3	7,9
E. Ingenierías Industriales	8,9	8,2
E. Politécnica	8,8	8,3

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	20/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

Centro	P11. Relación entre los contenidos impartidos y el programa de la asignatura	P12. Información sobre los resultados de las actividades docentes
F. Ciencias Económicas y Empresariales	8,7	8,2
F. Ciencias	8,9	8,3
F. Ciencias de la Documentación y la Comunicación	8,8	8,4
F. Ciencias del Deporte	8,8	8,1
F. Derecho	8,7	7,8
F. Educación y Psicología	8,6	7,7
F. Empresa, Finanzas y Turismo	8,6	8,2
F. Enfermería y Terapia Ocupacional	8,9	8,3
F. Filosofía y Letras	8,8	8,2
F. Formación del Profesorado	8,4	7,5
F. Medicina y Ciencias de la Salud	9,0	8,6
F. Veterinaria	8,9	8,3

En la Tabla 14 se muestra el porcentaje de respuesta a la pregunta relacionada con el volumen de trabajo de las asignaturas según su número de créditos para cada uno de los Centros. En general, la mayor parte de las personas considera que es adecuado, con un porcentaje del 69,9% de las respuestas, aunque un 17,4% indica que es excesivo. En la Facultad de Veterinaria, el porcentaje de personas que piensan que el trabajo es excesivo o muy excesivo asciende al 34%.

Tabla 14.- Distribución de respuestas por Centro de la pregunta 13: Valora el volumen de trabajo de las asignaturas en relación de su número de créditos

Centro	Muy escaso	Escaso	Adecuado	Excesivo	Muy excesivo	Ns/Nc	Respuestas totales
C.U. Mérida	0,1%	1,6%	75,9%	13,4%	4,3%	4,7%	1845
C.U. Plasencia	0,7%	1,9%	74,9%	13,5%	5,1%	3,9%	4839
E. Ingenierías Agrarias	0,2%	2,0%	74,7%	14,9%	5,2%	2,9%	3416
E. Ingenierías Industriales	0,5%	1,6%	73,0%	14,5%	6,6%	3,8%	10556
E. Politécnica	0,6%	1,7%	72,2%	15,8%	6,3%	3,5%	8952
F. Ciencias Económicas y Empresariales	0,3%	1,0%	73,5%	15,1%	7,0%	3,1%	4211
F. Ciencias	0,2%	1,9%	71,8%	17,8%	5,0%	3,3%	2468
F. Ciencias de la Documentación y la Comunicación	0,4%	1,4%	71,7%	16,0%	7,1%	3,3%	5622
F. Ciencias del Deporte	1,1%	3,0%	67,8%	15,7%	8,1%	4,4%	5207
F. Derecho	0,5%	0,9%	73,1%	17,6%	6,4%	1,4%	2202
F. Educación y Psicología	0,3%	1,7%	68,0%	18,6%	6,4%	5,1%	7053

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	21/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

Centro	Muy escaso	Escaso	Adecuado	Excesivo	Muy excesivo	Ns/Nc	Respuestas totales
F. Empresa, Finanzas y Turismo	0,4%	1,3%	64,7%	22,1%	8,5%	3,0%	3584
F. Enfermería y Terapia Ocupacional	0,3%	0,8%	65,6%	20,2%	10,6%	2,5%	5259
F. Filosofía y Letras	0,1%	0,7%	64,4%	20,8%	12,6%	1,4%	2768
F. Formación del Profesorado	0,2%	0,8%	62,3%	22,8%	10,9%	3,0%	4397
F. Medicina y Ciencias de la Salud	0,2%	1,3%	61,5%	23,1%	10,8%	3,1%	3000
F. Veterinaria	0,7%	1,6%	61,6%	22,3%	11,7%	2,1%	2894

Se observan diferencias significativas ($\chi^2 = 245,6$, $gl = 8$, $p < 0,001$) entre el alumnado que responde a esta cuestión según el número de veces que se ha matriculado en la asignatura. Así, las personas que se matriculan por segunda o más veces consideran que el trabajo de la asignatura es excesivo en una proporción mayor de lo esperado, mientras que entre las personas que se matriculan por primera vez las que consideran que el trabajo es excesivo son menores que las esperadas.

También existen diferencias estadísticamente significativas ($\chi^2 = 144,6$, $gl = 12$, $p < 0,001$) según el porcentaje de asistencia a clase. Entre el alumnado que asiste a más del 75% se observa que el porcentaje de personas que indican que el trabajo es adecuado, excesivo o muy excesivo es superior al esperado, mientras que entre el alumnado con una asistencia inferior al 75% se observan porcentajes mayores a los esperados en las opciones muy escaso y escaso.

3.5. Satisfacción total con la actuación docente

Aunque en el cuestionario existe una pregunta relativa a la satisfacción del alumnado con la labor docente del profesorado (pregunta 9), la UEx ha definido un indicador sintético que resume los diferentes aspectos sobre los que se requiere la opinión del alumnado. El indicador se denomina “satisfacción total con la actuación docente” y se define como la media aritmética de los valores medios de las preguntas 3 a 9. Este indicador se valora dentro de la misma escala que las preguntas que se emplean para su definición, es decir, en una escala de 0 a 10.

La satisfacción total con la actuación docente se emplea en otros sistemas de evaluación del profesorado de la UEx, como el Programa DOCENTIA-UEx⁸.

Debido a la forma de cálculo del indicador, solo se pueden realizar análisis a partir de los datos agregados que contienen los informes de resultados realizados a partir del conjunto de cuestionarios recogidos en las aulas. En este sentido, el valor de la satisfacción que obtienen tanto los profesores como las profesoras de la Universidad es de 8,0 puntos, es decir, no se observan diferencias en las puntuaciones de este indicador entre mujeres y hombres.

⁸ <https://utec.unex.es/funciones/docentia-ueX/>

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	22/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

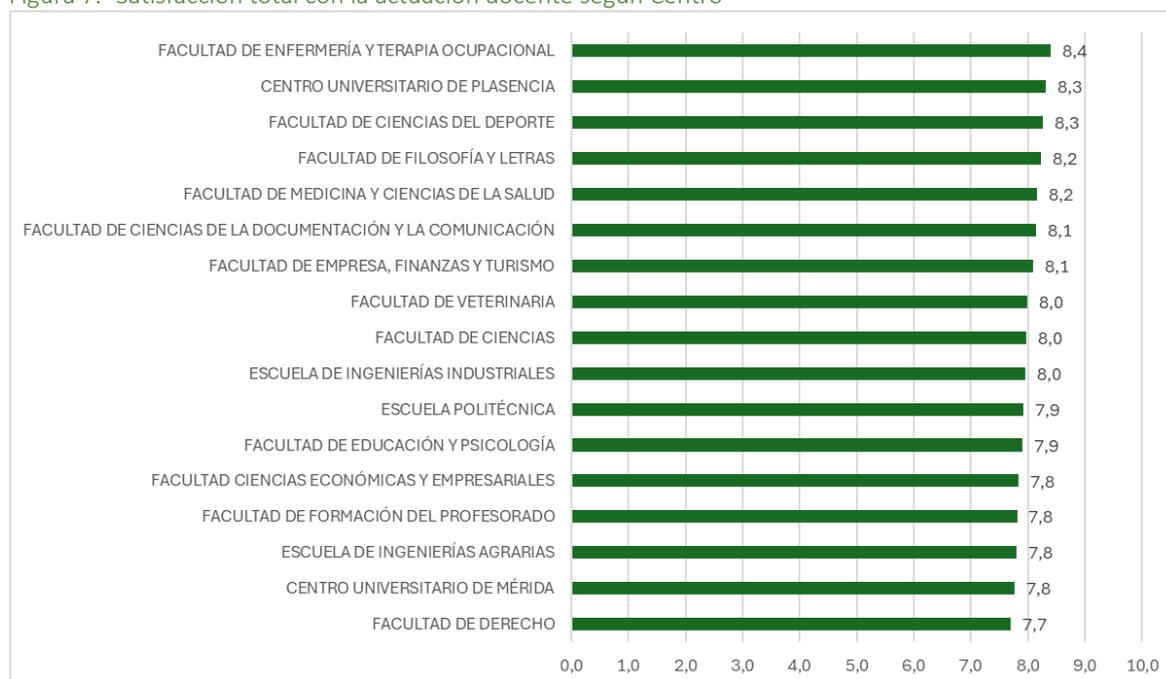
El Centro con una media más alta es la Facultad de Enfermería y Terapia Ocupacional, con un 8,4, seguida del Centro Universitario de Plasencia y la Facultad de Ciencias del Deporte, con 8,3 puntos (Figura 7).

Debido a que la satisfacción total se calcula a partir de las preguntas 3 a la 9 del cuestionario, las correlaciones de Pearson y Spearman proporcionan valores muy altos, superiores a 0,9 en todos los casos. Es decir, la relación lineal entre las preguntas del cuestionario y la satisfacción total es evidente. A pesar de ello, existen dos preguntas que tienen una correlación superior a las otras: la pregunta 9, relacionada directamente con la satisfacción docente, alcanza el mayor valor (Pearson = 0,98 y Spearman = 0,979) y la pregunta 6, sobre la motivación que trasmite el profesorado, que se sitúa en segundo lugar entre las preguntas con mayor correlación (Pearson = 0,958 y Spearman = 0,961).

La pregunta con una menor correlación con la satisfacción total es la 7, relativa al fomento de la participación en clase (Pearson = 0,923 y Spearman = 0,921).

Las otras preguntas en escala 0 – 10 son la 11, sobre el ajuste de los contenidos impartidos y el programa de la asignatura, y la 12, relativa a la forma en la que el profesorado informa sobre los resultados de las actividades de aprendizaje. En este caso, la correlación con la satisfacción total es algo inferior a las otras preguntas del cuestionario, llegando a valores de 0,8 y 0,7, respectivamente.

Figura 7.- Satisfacción total con la actuación docente según Centro



El análisis conjunto de las medias de todas las preguntas en escala 0 – 10, junto con la satisfacción total, permite clasificar los informes de resultados en tres agrupaciones, cada una con sus características concretas y definidas a partir de la similitud en las valoraciones proporcionadas por los estudiantes. En la Tabla 15 se

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	23/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

muestran los datos de los tres grupos. Se han excluido de este análisis 9 informes de resultados que no contaban con los suficientes datos en alguna de las preguntas para poder realizar la comparativa.

En el grupo 1 se engloban los resultados de 3765 informes (80,2% del total), con unas medias que superan ampliamente el 8, incluso alcanzando el 9,1 en la pregunta sobre la relación entre los contenidos impartidos y el programa de la asignatura. En este caso, la media de satisfacción total se sitúa en el 8,5.

Para el segundo de los grupos, constituido por 891 informes (19,0%), la media de satisfacción total baja al 5,9. Las puntuaciones de las preguntas del cuestionario se sitúan alrededor de los 6 puntos de media, llegando al 7,6 en el caso de la relativa al ajuste de los contenidos impartidos y el programa y quedándose en una media de 5,2 para la pregunta sobre la motivación que transmite el profesorado.

Finalmente, en el grupo 3 se encuentran 30 informes (0,6%) con una media de satisfacción total de 2,4 puntos. Prácticamente en todas las preguntas, las puntuaciones están por debajo de los 3 puntos, salvo en la cuestión referida a la relación entre contenidos impartidos y el programa, con una media de 4,5, y la relacionada con la manera que tiene el profesor de informar sobre los resultados de las actividades docentes, con una media de 3,3.

Tabla 15.- Media de cada pregunta del cuestionario valorada en la escala 0 – 10 y la satisfacción total según la agrupación obtenida a partir de la similitud de las valoraciones

Pregunta	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3
P3. El profesor explica de forma clara y organizada	8,5	5,8	2,4
P4. El profesor acompaña adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos	8,6	6,2	2,7
P5. El profesor usa adecuadamente los recursos didácticos para favorecer el aprendizaje de la asignatura	8,5	6,1	2,5
P6. El profesor transmite motivación por el aprendizaje de la asignatura	8,3	5,2	1,8
P7. El profesor fomenta la participación activa de los estudiantes	8,4	5,8	2,3
P8. El profesor resuelvo las dudas planteadas y orienta a los estudiantes en el desarrollo de sus tareas	8,8	6,3	2,7
P9. En general, ¿cuál es tu satisfacción con la labor docente de este profesor?	8,5	5,7	2,3
P11. Los contenidos impartidos en la asignatura se ajustan a lo que aparece en el programa	9,1	7,6	4,5
P12. El profesor informa a los estudiantes sobre los resultados obtenidos en las diversas actividades docentes	8,6	6,7	3,3
Satisfacción total con la actuación docente	8,5	5,9	2,4
Número total de informes	3765	891	30

3.5.1.Satisfacción total con la actuación docente según la tipología del alumnado

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	24/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

En los apartados 3.1 a 3.4 anteriores se ha realizado una comparativa de los resultados de las preguntas del cuestionario según la tipología del alumnado, es decir, según el número de veces que se ha matriculado en la asignatura (pregunta 1 del cuestionario) y según el porcentaje de asistencia a las clases (pregunta 2).

En el caso del indicador sintético “Satisfacción total con la actuación docente”, y como se indica al inicio del apartado 3.5, esta comparativa no se puede realizar directamente debido a que su cálculo se hace una vez agregadas todas las valoraciones del alumnado.

No obstante, se puede definir un indicador similar, de modo que para cada estudiante exista una media que resulte de contabilizar sus valoraciones en las preguntas 3 a la 9, por lo que tendríamos un indicador que podría denominarse “Satisfacción total con la actuación docente de cada estudiante”.

Según el número de veces que el alumnado ha necesitado matricularse en la asignatura aparecen unos resultados similares a los que se mencionaban en el apartado 3.3. Como se observa en la Figura 8, las valoraciones más altas se alcanzan entre el grupo de estudiantes que se han matriculado una sola vez, con una media de 7,9, mientras que el grupo con dos matrículas proporciona una media de 7,5 y el grupo con tres o más matrículas tienen una satisfacción de 7,6. Las diferencias se consideran estadísticamente significativas ($H = 98,893$, $gl = 2$ y $p < 0,001$).

Atendiendo al porcentaje de asistencia a clase, el alumnado que asiste a más del 75% de ellas es el que tiene un grado de satisfacción mayor, con una puntuación media de 8,0, mientras que a medida que la asistencia es menor, también disminuye su satisfacción con la actuación docente. Nuevamente, las diferencias entre los cuatro grupos de estudiantes se consideran estadísticamente significativas ($H = 1716,65$, $gl = 3$ y $p < 0,001$).

Para el alumnado que considera que el profesorado no cumple con el programa de la asignatura la satisfacción es de 3,6 puntos, mientras que en el caso del grupo de estudiantes que considera que sí cumple la nota tiene un valor muy distinto y asciende a 8,1.

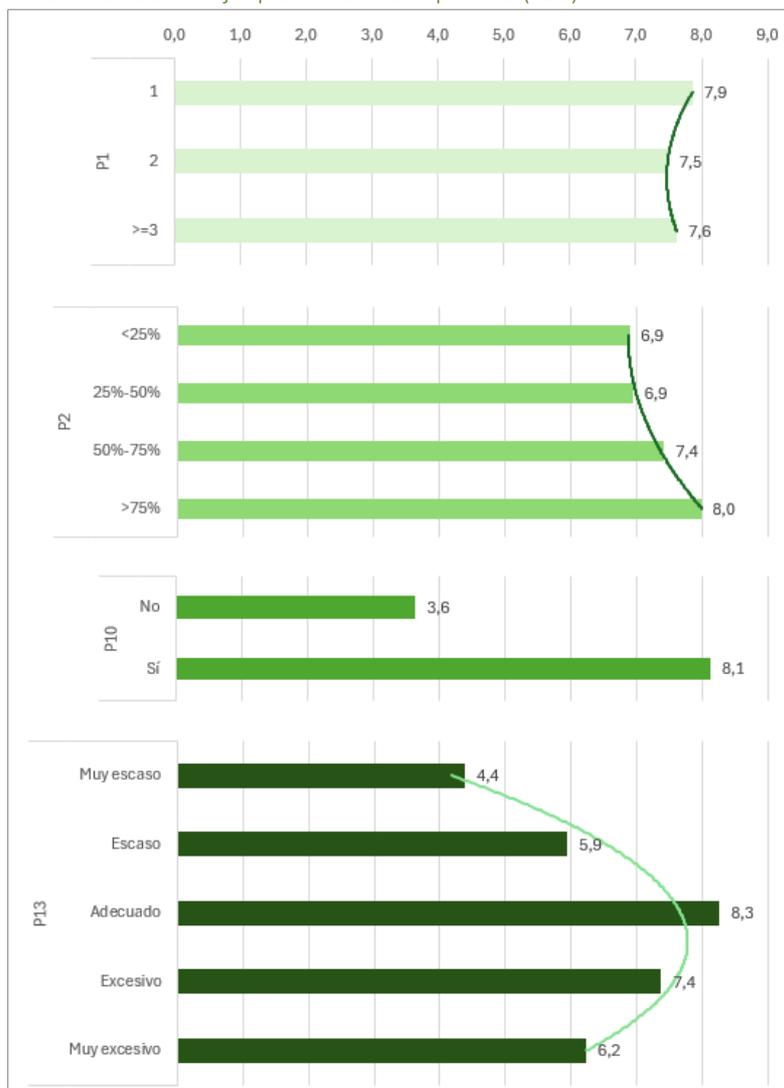
Dependiendo de cómo considere el alumnado el volumen de trabajo en la asignatura, el alumnado también tiene una opinión diversa. El grupo con una satisfacción más alta, con una media de 8,3, lo constituye aquel que considera que es adecuado el trabajo que debe realizar, mientras que a medida que esa consideración es de mayor o menor trabajo, la satisfacción desciende. Así, por ejemplo, el grupo de estudiantes que piensan que el trabajo es muy escaso proporcionan una media de 4,4 y entre los que consideran que es muy excesivo la media es de 6,2. Las diferencias entre los grupos son significativas ($H = 6421,697$, $gl = 4$ y $p < 0,001$).

En análisis en conjunto de estas características permite concluir que el alumnado que considera que no se cumple el programa de la asignatura y que considera el trabajo a realizar en la asignatura muy escaso es el que tiene una satisfacción media más baja, mientras que el grupo de estudiantes que consideran que sí se ha cumplido con el programa, que el volumen de trabajo es adecuado y que asiste a más del 75% de las clases es el que tiene una mayor satisfacción con la actuación docente. En función del perfil de estudiante que cada docente tenga en su asignatura, su media de satisfacción será diferente.

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	25/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



Figura 8.- Media de la satisfacción total con la actuación docente de cada estudiante según el número de veces que se ha matriculado en la asignatura (P1), el porcentaje de asistencia a clase (P2), si cumple o no con el programa (P10) y el volumen de trabajo que el alumnado percibe (P13)



3.6. Comentarios o sugerencias del alumnado

En el cuestionario existe una última pregunta donde cada estudiante puede hacer un comentario a la valoración realizada o bien indicar sugerencias o quejas sobre la actividad docente.

En el curso 2022-23 se han realizado un total de 13084 comentarios entre los 78273 cuestionarios recogidos, es decir, que un 16,7% del alumnado ha empleado esta herramienta para dirigir recomendaciones o agradecimientos a sus docentes.

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	26/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		

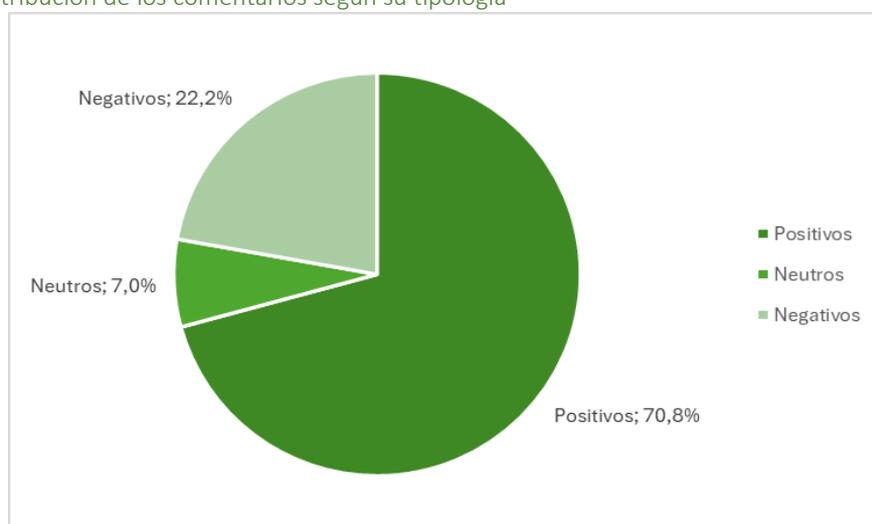


	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

Tras la revisión de los comentarios, descartando aquellos que no tenían relación con lo que se esperaba del alumnado, se ha realizado una clasificación que resumiera la información proporcionada en ellos. La temática identificada se ha dividido en tres grupos, según si el comentario era positivo, negativo o neutro. En la Figura 9 se muestra la distribución de los comentarios, donde se puede observar que el 70,8% se refieren a aspectos positivos que el alumnado quiere destacar del profesorado. La Tabla 16 contiene el detalle de la temática, agrupada según la tipología del comentario y la frecuencia de aparición de cada una de ellas.

Al realizar el análisis de los comentarios según el sexo del profesorado, no se observan diferencias que puedan considerarse estadísticamente significativas, por existir una relación débil (Phi y V de Cramer con valores de 0,082) entre esta característica y cada temática.

Figura 9.- Distribución de los comentarios según su tipología



Atendiendo a las valoraciones que proporciona cada estudiante en su cuestionario, se observa (Tabla 16) que la mayoría de los comentarios se producen entre aquellas personas que han proporcionado una nota de sobresaliente, es decir, con un valor del indicador “Satisfacción total con la actuación docente de cada estudiante” de 9 o superior (Figura 10). El 50,8% del alumnado que ha expresado algún tipo de opinión en su cuestionario se ha producido en este grupo de estudiantes. Además, en la Figura 11 se puede comprobar que todos los comentarios para este grupo son positivos, hecho que explica el alto número de comentarios positivos que se indicaban en la Figura 9.

Esta frecuencia de comentarios (50,8% del total de comentarios) contrasta con el porcentaje de informes de resultados que tienen una nota de sobresaliente (26,3% del total de informes) (Figura 12).

El grupo con más comentarios recibidos tras el mencionado anteriormente es el del alumnado que proporciona una media de satisfacción de notable (entre 7 y por debajo de 9 puntos en el indicador “Satisfacción total con la actuación docente de cada estudiante”). Suponen el 23,9% de los comentarios recibidos, aunque constituyen el 53,2% de los informes de resultados. En este grupo el porcentaje de

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	27/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

comentarios positivos es del 71,7%, existiendo un 17,8% de comentarios negativos y el 10,5% de comentarios neutros.

Para el grupo de estudiantes con una nota de aprobado (entre 5 y por debajo de 7) o suspenso (por debajo de 5) el número de comentarios se reduce considerablemente (12,0% y 13,3%, respectivamente), alcanzándose un 58,0% de comentarios negativos en el caso del alumnado que dan una nota de aprobado y un 88,5% en el que da una nota de suspenso.

Con estos datos se constata que el alumnado pone más interés a la hora de expresar opiniones sobre aquel profesorado para el que tiene una gran satisfacción por su labor docente. Así mismo, resulta llamativo el contraste existente entre el volumen de comentarios dirigidos al profesorado con una nota de suspenso frente a la proporción de informes de este grupo (Figura 12).

En la Tabla 16 se muestran igualmente los comentarios clasificados según su tipología, temática y la nota proporcionada por el alumnado en el indicador "Satisfacción total con la actuación docente de cada estudiante", donde se puede comprobar cuál es la temática más recurrente, según la nota:

- Para el profesorado sobresaliente o notable, los comentarios más numerosos están referidos a:
 - Su buena actuación como docente.
 - Las explicaciones claras.
 - Su empatía con el alumnado.
- En el caso del profesorado con media de aprobado, los comentarios más recurrentes son los relativos a:
 - Las explicaciones poco claras.
 - El exceso de trabajo.
 - Las clases aburridas.
- Para el profesorado con media de suspenso, los comentarios más frecuentes son similares a los del profesorado aprobado:
 - Las explicaciones poco claras.
 - La falta de empatía con el alumnado.
 - El exceso de trabajo.

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	28/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



Figura 10.- Porcentaje de comentarios según la nota proporcionada por el alumnado

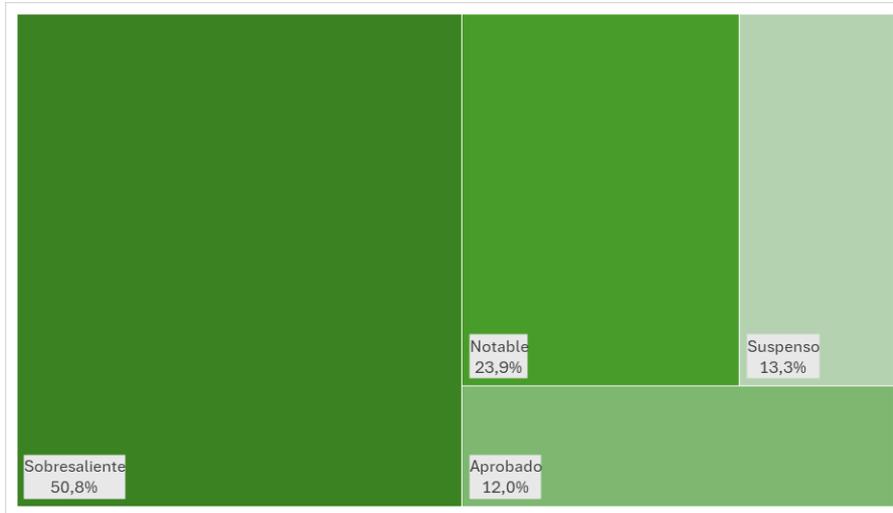
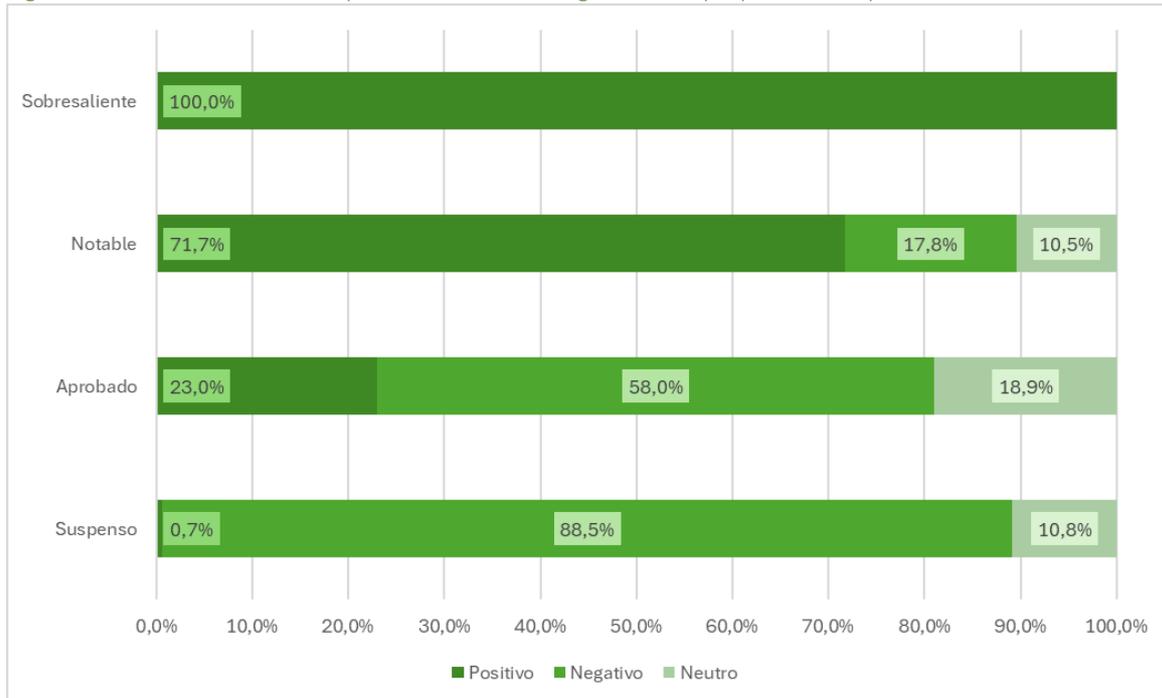


Figura 11.- Distribución de los tipos de comentario según la nota proporcionada por el alumnado



Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Firmado	Fecha y hora	02/07/2025 12:23:16
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Página			29/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==				
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).				



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

Tabla 16.- Distribución de las temáticas según la calificación proporcionada por el alumnado en el indicador "Satisfacción total con la actuación docente de cada estudiante"

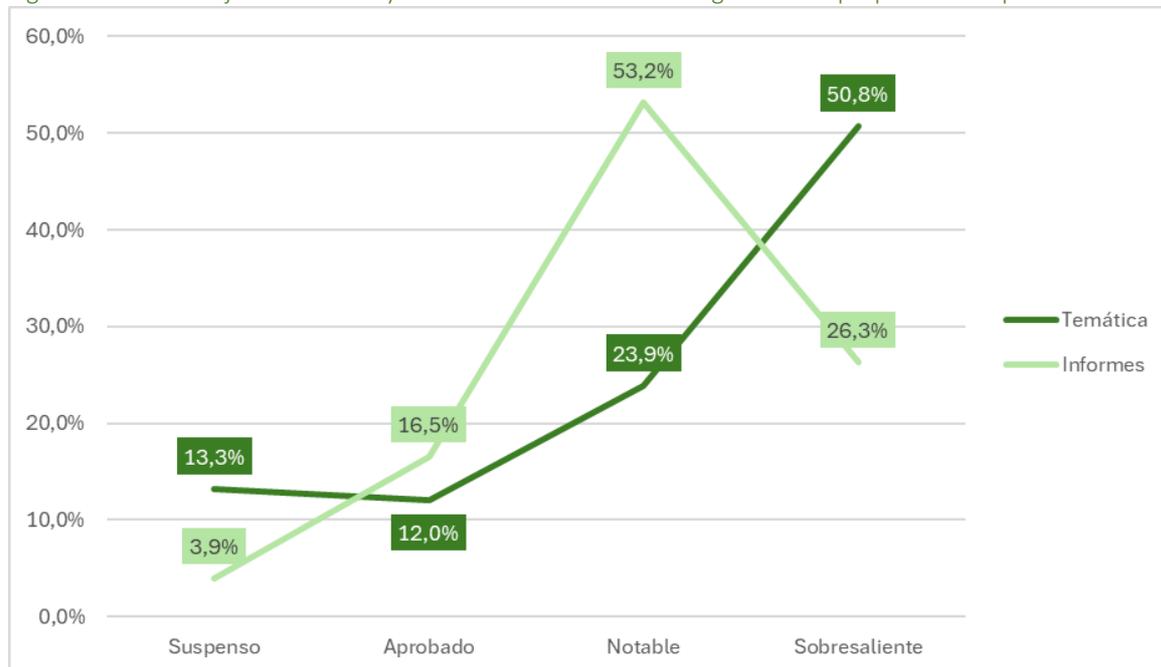
Tipo de comentario	Temática	Suspenseo < 5	Aprobado ≥ 5 y < 7	Notable ≥ 7 y < 9	Sobresaliente ≥ 9	Total
Positivo	Es buen docente	12	179	956	3049	4196
	Explica bien	0	39	450	1455	1944
	Tiene empatía con el alumnado	0	0	252	1048	1300
	Transmite motivación al alumnado	0	71	229	644	944
	La clase es dinámica	0	24	250	336	610
	Es buena persona	0	49	186	311	546
	Transmite tener conocimientos en la materia	0	17	29	115	161
Negativo	Explica mal	859	367	190	0	1416
	No tiene empatía con el alumnado	283	161	83	0	527
	Las clases son aburridas	141	186	0	0	327
	Transmite desmotivación al alumnado	63	78	100	0	241
	Incumple el horario	102	37	38	0	177
	Hay sensación de falta de organización	0	74	78	0	152
	La evaluación es incorrecta	44	42	58	0	144
	Los contenidos no son adecuados	74	0	5	0	79
	Transmite no tener conocimientos en la materia	43	11	9	0	63
	El trato hacia el alumnado no es adecuado	0	0	28	0	28
Neutro	Hay exceso de trabajo	151	227	214	0	592
	No hace uso del Campus virtual	46	55	81	0	182
	El profesorado es muy exigente	0	30	43	0	73
Total		1818	1647	3279	6958	13702

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	30/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

Figura 12.- Porcentaje de informes y temáticas de comentarios según la nota proporcionada por el alumnado



3.7. Evolución de la satisfacción

Como se indicaba al comienzo de este documento y se explicaba en el apartado 2.3, las encuestas de satisfacción se vienen realizando en la UEx desde hace muchos años. En la Tabla 2 se mostraba la evolución de las respuestas recogidas desde el curso 2000-01, donde se indicaba que la metodología seguida a lo largo de los distintos cursos ha ido variando.

De igual modo, se puede hacer una comparativa de la satisfacción total con la actuación docente en la serie histórica disponible. En la Figura 13 se muestra cómo este indicador ha evolucionado de manera muy positiva. En el curso 2000-01, que marca el inicio de la serie, la nota media alcanzaba el valor de 5,7 sobre 10 puntos máximos y, aunque no supone la cifra más baja del conjunto de cursos académicos pues esta se alcanza en el 2003-04 con una nota de 5,6, sí que es un valor que ha ido mejorando progresivamente situándose en la franja del 6 al 7 a lo largo del primer decenio de este siglo, aumentando 1 punto para situarse en la franja del 7 al 8 en la segunda década y alcanzando por primera vez la media de 8 puntos en el curso objeto de estudio en este informe.

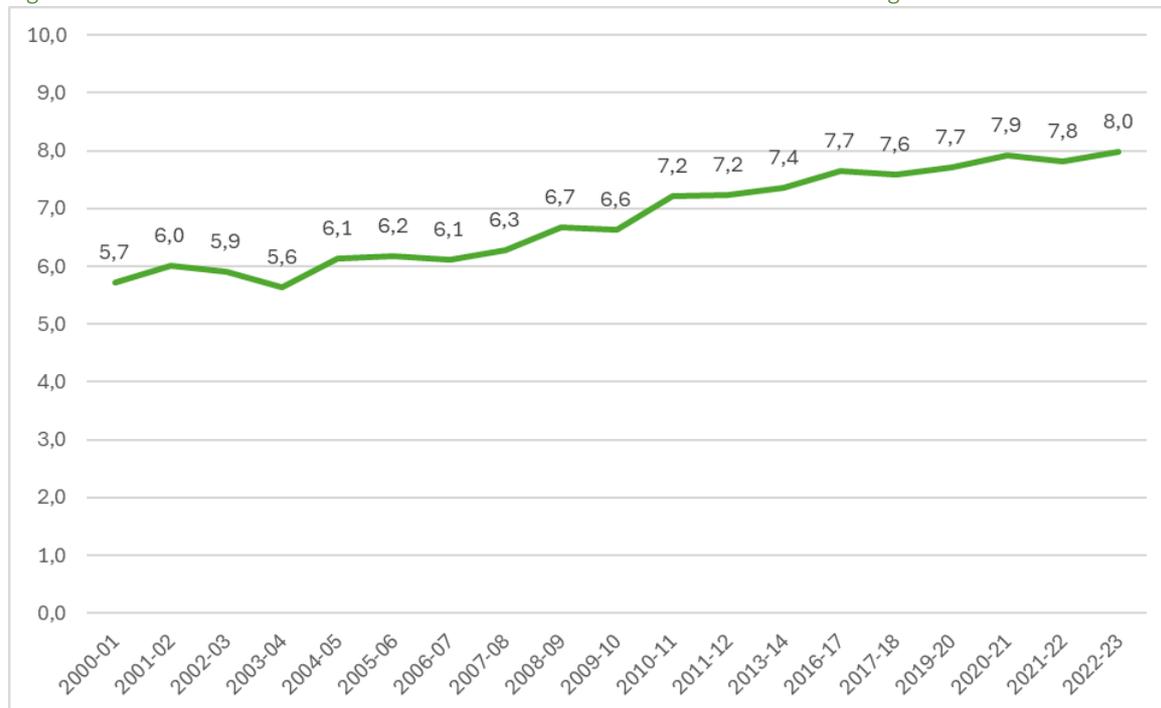
La buena evolución de este indicador es mérito del profesorado de la UEx que, gracias a su gran labor docente, ha conseguido curso a curso mejorar las cifras de forma evidente, además de consolidar los buenos resultados y mantenerlos en el tiempo.

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	31/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

Figura 13.- Evolución de la media de satisfacción total con la actuación docente según el curso académico



3.8. Tiempo medio de realización de las evaluaciones

Según el *Procedimiento de encuesta de satisfacción de estudiantes con la actividad docente*⁹, la realización del pase de cuestionarios es gestionada directamente por cada Centro universitario. Estos acuden a cada una de las aulas y proceden a introducir los datos en la aplicación informática disponible para recoger los datos del alumnado.

En la aplicación se registra la hora de inicio y de finalización de la evaluación, por lo que se puede calcular el tiempo medio que se tarda en el proceso. En general, desde que se introducen los datos del profesorado a evaluar hasta que se completa el acta online con las incidencias acaecidas durante ese proceso, la duración media es de 6 minutos y 36 segundos. La Escuela de Ingenierías Agrarias es el Centro que presenta una media más baja, con 4 minutos y 49 segundos (Tabla 17), mientras que la Facultad de Ciencias del Deporte obtiene el resultado más alto, con 11 minutos y 28 segundos.

Estos valores están influenciados por distintos factores, como el número de estudiantes presentes en el aula, las dificultades del alumnado con el envío de sus respuestas o el tiempo en rellenar el acta y las incidencias ocurridas durante el proceso de evaluación.

⁹ https://utec.unex.es/wp-content/uploads/sites/40/2024/07/PR_SO002_v5.pdf

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	32/38
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

Tabla 17.- Duración media del proceso de evaluación según el Centro

Centro	Duración media del proceso de evaluación
C.U. Mérida	06:03
C.U. Plasencia	06:48
E. Ingenierías Agrarias	04:49
E. Ingenierías Industriales	07:51
E. Politécnica	06:26
F. Ciencias Económicas y Empresariales	07:08
F. Ciencias	06:48
F. Ciencias de la Documentación y la Comunicación	05:40
F. Ciencias del Deporte	11:28
F. Derecho	06:03
F. Educación y Psicología	07:27
F. Empresa, Finanzas y Turismo	07:59
F. Enfermería y Terapia Ocupacional	05:33
F. Filosofía y Letras	06:03
F. Formación del Profesorado	06:48
F. Medicina y Ciencias de la Salud	05:15
F. Veterinaria	05:04

3.9. Reclamaciones del profesorado

El número de informes de resultados objeto de algún tipo de reclamación tras su puesta a disposición para cada docente ha ascendido a 105 (2,4% respecto a los informes proporcionados). Además, se han presentado 40 peticiones de validación de informes.

El motivo principal de las personas que han presentado una reclamación es el de anulación del informe de evaluación, que suponen un 39,3% del total de las presentadas (Tabla 18). Dentro de estas reclamaciones, el argumento más frecuente ha sido por discrepar de los resultados reflejados en el informe, que suponen un 14,3% del total de reclamaciones y un 36,4% de las solicitudes de anulación. Los otros dos motivos para fundamentar la petición de anulación han sido la baja tasa de respuesta y la poca carga docente que la persona evaluada tenía en ese grupo de actividad que realizó las valoraciones sobre su satisfacción con la actividad docente.

Tabla 18.- Distribución de las reclamaciones según el tipo de solicitud realizado y el motivo para fundamentar la reclamación

Tipo de solicitud	Motivo	Total	%
Anulación del informe	Discrepancia con los resultados	20	14,3%
	Poca carga docente	13	9,3%
	Baja tasa de respuesta	13	9,3%
	Evaluación fuera del horario	3	2,1%
	Otro	6	4,3%

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	33/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

	Total de reclamaciones de anulación	55	39,3%
Modificación del informe	Existencia de valores atípicos	43	30,7%
	Discrepancia con los resultados	6	4,3%
	Total de reclamaciones de modificación	49	35,0%
Otro	Discrepancia con los resultados	1	0,7%
Total de reclamaciones presentadas		105	
Peticiones de validación de informes		40	

La solicitud de modificación del informe ha sido el otro grupo más numeroso en el conjunto de las reclamaciones, suponiendo el 35,0% de las recibidas. En esta ocasión las personas reclamantes indican, fundamentalmente, la existencia de valores atípicos en el informe para solicitar la modificación de su informe con la eliminación de dichos valores (suponen el 87,8% de las presentadas sobre este tipo de reclamaciones).

Por último, existen 40 solicitudes de validación de informes de resultados, es decir, de grupos de actividad en los que el profesorado imparte docencia y cuyo informe no se ha proporcionado junto con el resto. En este curso, y con el propósito de que el profesorado dispusiera en el menor espacio de tiempo posible de sus informes validados, la UTEC procedió a estimar las peticiones de validación para aquellos casos en los que se cumplían los requisitos especificados en el artículo 11.1 de la Normativa¹⁰. En total, se validaron 31 informes (77,5% del total de peticiones de validación). Los 9 restantes, o bien no cumplían los requisitos o bien no existía el informe porque no se había realizado la evaluación.

Sobre el resultado de las 105 reclamaciones, la Comisión de reclamaciones de la encuesta de satisfacción de estudiantes con la actividad docente acordó estimar el 64,8% del total presentado. En la Tabla 19 se muestra el detalle de la resolución de las reclamaciones según el tipo presentado.

Tabla 19.- Porcentaje de reclamaciones estimadas y desestimadas según el tipo de reclamación

Tipo de reclamación	Estimadas	Desestimadas	Total
Anulación	54,5%	45,5%	55
Modificación	77,6%	22,4%	49
Otro	0,0%	100,0%	1
Total	64,8%	35,2%	105

3.10. Indicadores de seguimiento del procedimiento

3.10.1. Procedimiento de Centros Universitarios

Cada Centro de la UEx dispone en su SAIC de un procedimiento relativo a esta encuesta, donde se describen las acciones que realizan para llevar a término todo el proceso.

¹⁰ https://utec.unex.es/wp-content/uploads/sites/40/2024/07/Normativa_ESEAD.pdf

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	34/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

En dichos procedimientos se establecen distintos indicadores para hacer el seguimiento y evaluación del proceso, que en la mayoría de los casos contemplan el recuento de docentes y asignaturas evaluados.

Por este motivo, en este apartado se calcularán esos indicadores, utilizando para ello el conjunto de cuestionarios recogidos a lo largo del curso, no solo aquellos incluidos en los informes emitidos como se hace en el resto de este documento.

En la Tabla 20 se indica el número de profesorado evaluado en cada Centro, junto con el número de docentes totales que había que evaluar y el porcentaje correspondiente. Para contabilizar al profesorado evaluado se considera que al menos se le haya realizado una evaluación en alguna de las asignaturas donde imparte docencia.

En algunos casos no se alcanza el 100% debido a que alguna persona se encontraba de baja o la información disponible en el POD no se correspondía con la persona que impartía docencia en el momento del pase de cuestionarios, por lo que las personas responsables de la evaluación no las realizaron.

La Tabla 21 muestra igualmente esta información, pero esta vez para las asignaturas. En cuanto alguna de ellas se haya evaluado, aunque no todo el profesorado de dicha asignatura haya sido evaluado, se contabiliza como asignatura evaluada. Prácticamente todos los Centros universitarios superan el 80% de asignaturas evaluadas.

Como anexo a este informe se proporcionan las tablas según los distintos planes de estudio.

Tabla 20.- Porcentaje de profesorado evaluado respecto el que había para evaluar

Centro	Profesorado para evaluar	Profesorado evaluado	%
C.U. Mérida	84	73	86,9
C.U. Plasencia	89	87	97,8
E. Ingenierías Agrarias	64	64	100,0
E. Ingenierías Industriales	117	104	88,9
E. Politécnica	139	132	95,0
F. Ciencias Económicas y Empresariales	130	124	95,4
F. Ciencias	230	208	90,4
F. Ciencias de la Documentación y la Comunicación	70	57	81,4
F. Ciencias del Deporte	52	50	96,2
F. Derecho	133	117	88,0
F. Educación y Psicología	150	142	94,7
F. Empresa, Finanzas y Turismo	107	103	96,3
F. Enfermería y Terapia Ocupacional	48	45	93,8
F. Filosofía y Letras	160	149	93,1
F. Formación del Profesorado	143	133	93,0
F. Medicina y Ciencias de la Salud	150	133	88,7
F. Veterinaria	116	112	96,6

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	35/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

Tabla 21.- Porcentaje de asignaturas evaluadas respecto a las que había para evaluar

Centro	Asignaturas para evaluar	Asignaturas evaluadas	%
C.U. Mérida	169	137	81,1
C.U. Plasencia	143	141	98,6
E. Ingenierías Agrarias	124	118	95,2
E. Ingenierías Industriales	187	137	73,3
E. Politécnica	262	237	90,5
F. Ciencias Económicas y Empresariales	171	157	91,8
F. Ciencias	333	283	85,0
F. Ciencias de la Documentación y la Comunicación	130	113	86,9
F. Ciencias del Deporte	64	62	96,9
F. Derecho	148	130	87,8
F. Educación y Psicología	187	180	96,3
F. Empresa, Finanzas y Turismo	119	113	95,0
F. Enfermería y Terapia Ocupacional	72	69	95,8
F. Filosofía y Letras	323	283	87,6
F. Formación del Profesorado	220	195	88,6
F. Medicina y Ciencias de la Salud	116	101	87,1
F. Veterinaria	99	99	100,0

3.10.2. Procedimiento general de la UEx

Así mismo, en el documento *PR/SO002. Procedimiento de encuesta de satisfacción de estudiantes con la actividad docente* del SAIC de la UEx se establecen tres indicadores de seguimiento:

- Porcentaje de respuesta del alumnado
- Porcentaje de informes de resultados emitidos sobre el total previsto
- Porcentaje de reclamaciones sobre el total de informes de resultados

El primero se refiere a la tasa de respuesta que se ha obtenido a nivel global tras el proceso de pase de cuestionarios. En este sentido, y como se ha indicado en la Tabla 3 del apartado 2.3, hubo un **53,1%** de alumnado matriculado que participó en la evaluación docente. Esta cifra se eleva al **95,4%** si la participación se restringe al alumnado presente en el aula en el momento de la evaluación.

En el caso del segundo indicador, el número de informes emitidos se informa en el apartado 3.1, llegando a los 4295. El total de informes previstos inicialmente se corresponden con todas las evaluaciones que se deberían haber realizado con un número de personas matriculadas por encima de 3, que en el curso 2022-23 asciende a 5443, por lo que el porcentaje de informes de resultados emitidos sobre el total previsto es del **78,9%**. Los motivos de no llegar a la totalidad de las evaluaciones previstas son diversos. Se relacionan a continuación los más frecuentes:

- Asignación incorrecta de la docencia en el Plan de Ordenación Docente.
- Baja médica de algún docente.

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	36/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2022-23	Código: PR/SO002_D008	

- Número insuficiente de estudiantes en el momento de la recogida de los cuestionarios.

Por último, el porcentaje de reclamaciones sobre el total de informes de resultados emitidos se indica en el apartado 3.9 y su valor es de **2,4%**.

4. Conclusiones

La Universidad de Extremadura ha implementado una encuesta para evaluar la satisfacción de su alumnado con respecto al desempeño docente. A lo largo de varios cursos académicos en los que se ha aplicado, esta herramienta ha demostrado sumamente eficaz para obtener una visión generalizada de la opinión estudiantil, abarcando todas las asignaturas de cada programa formativo oficial.

Los resultados obtenidos durante el curso 2022-23 consolidan el alto grado de satisfacción del alumnado con sus docentes, manteniendo una tendencia positiva que ha permanecido constante desde el curso 2000-01. Esto también pone de relieve el firme compromiso del profesorado de la UEx con la mejora de la calidad educativa.

Una de las fortalezas destacadas de esta encuesta es su metodología, que ha logrado tasas de participación muy elevadas, garantizando así que los datos recopilados sean altamente significativos para que el profesorado pueda extraer conclusiones valiosas sobre su desempeño en el aula.

Asimismo, se ha observado una variación en las opiniones según las características individuales del alumnado. En este sentido, sería beneficioso reflexionar sobre los datos proporcionados al profesorado, ya que los resultados pueden verse influenciados por el perfil del alumnado presente en el aula.

Por último, dado el valor que poseen los comentarios del alumnado, sería altamente recomendable ponerlos a disposición del profesorado. Estos comentarios representan el sentir general del alumnado y, en su mayoría, son constructivos y positivos, brindando así una perspectiva valiosa para la mejora continua.

Código Seguro De Verificación	qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	37/38
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/qR/4podfOnkJr9vn/uQ9Hw==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



