

	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE

CURSO 2023-24

Elaborado por: Gestora de calidad Jefe de la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Revisado por: Directora de la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Aprobado por: Comisión Coordinadora de Evaluación de la Docencia
Fecha: 24 de febrero de 2025	Fecha: 26 de febrero de 2025	Fecha: 30 de junio de 2025
Firma  Matilde Parejo Bueno Germán Trinidad Ruiz	Firma  Rosa María Villalobos Murillo	Firma  Rosa María Villalobos Murillo (Secretaria de la Comisión)

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWMvMxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16	
Observaciones		Página	1/41	
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWMvMxJSWR+pNxdg==			
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).			

	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

ÍNDICE

1.	Introducción.....	3
2.	Material y métodos.....	4
2.1.	Cuestionario.....	4
2.2.	Proceso de recogida de información	5
2.3.	Evolución de la respuesta	6
2.4.	Satisfacción total con la actuación docente	8
2.5.	Pruebas estadísticas utilizadas.....	8
3.	Resultados.....	9
3.1.	Profesorado evaluado.....	9
3.2.	Perfil del alumnado.....	10
3.3.	Satisfacción con la actividad docente	13
3.4.	Organización de las enseñanzas.....	19
3.5.	Satisfacción total con la actuación docente.....	24
3.5.1.	Satisfacción total con la actuación docente según la tipología del alumnado	26
3.6.	Comentarios o sugerencias del alumnado	28
3.7.	Evolución de la satisfacción	34
3.8.	Tiempo medio de realización de las evaluaciones	35
3.9.	Reclamaciones del profesorado.....	36
3.10.	Indicadores de seguimiento del procedimiento.....	37
3.10.1.	Procedimiento de centros universitarios	37
3.10.2.	Procedimiento general de la UEx.....	39
4.	Conclusiones	39
	ANEXO 1.- Cuestionario	41

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	2/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

1. Introducción

La evaluación de la actividad docente en la Universidad de Extremadura (UEX) se encuentra reglada por los artículos 143 a 146 de sus Estatutos¹, así como por el *Programa de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado de la Universidad de Extremadura* (Programa DOCENTIA-UEX)².

En los Estatutos de la UEX se recoge que *“con el fin de conseguir una permanente mejora de la calidad de la enseñanza, se establecerán evaluaciones internas periódicas, bajo criterios objetivos, de todo el Personal Docente implicado en el proceso académico”*. También se indica que dichas evaluaciones *“serán individuales y se registrarán por el procedimiento que determine la Comisión Coordinadora de la Evaluación, pudiendo incluir una encuesta”* al alumnado.

Desde el curso académico 2000-01, se lleva a cabo de manera sistemática y regular la aplicación de encuestas, respaldadas por una normativa específica aprobada por el Consejo de Gobierno³ que articula su diseño, su ejecución y las consecuencias que se derivan de los resultados de esta. Esta práctica se integra dentro del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad de la UEX (SAIC_UEx) a través del *Procedimiento de encuesta de satisfacción de estudiantes con la actividad docente* (PR/SO002)⁴. En el procedimiento se establecen pautas claras para la recolección, el análisis estadístico y la difusión de los resultados, tanto a nivel individual como global.

El propósito primordial de estas encuestas radica en proporcionar retroalimentación al profesorado, promoviendo la reflexión sobre su práctica docente, identificando tanto aspectos positivos como áreas de mejora.

Los resultados obtenidos se traducen en informes individualizados y confidenciales para cada docente, así como en un informe general, aprobado por la Comisión Coordinadora de Evaluación de la Docencia (CCED), que se difunde públicamente a través de la página web de la Universidad, en concordancia con el principio de transparencia y difusión de la información sobre calidad universitaria.

En este contexto, el presente informe tiene como objetivo exponer los resultados derivados del análisis estadístico de la encuesta de satisfacción de estudiantes con la actividad docente del profesorado de la UEX, llevada a cabo durante el curso 2023-24 en todos los centros universitarios, abarcando tanto el primer como el segundo semestre.

El documento inicia con una descripción de la metodología empleada para la recopilación de datos, seguida por un análisis estadístico detallado de los resultados obtenidos en cada ítem del cuestionario. Se incluyen comparativas entre centros, así como un anexo con la información para las titulaciones y los departamentos, para una comprensión más completa de los resultados.

¹ Decreto 65/2003, de 8 de mayo, por el que se aprueban los Estatutos de la Universidad de Extremadura (<https://doe.juntaex.es/pdfs/doe/2003/30e/03040073.pdf>), modificado por el Decreto 190/2010, de 1 de octubre (<https://doe.juntaex.es/pdfs/doe/2010/1940o/10040211.pdf>)

² https://utec.unex.es/wp-content/uploads/sites/40/2024/07/DOCENTIA-UEX_CdG.pdf

³ https://utec.unex.es/wp-content/uploads/sites/40/2024/07/Normativa_ESEAD.pdf

⁴ https://utec.unex.es/wp-content/uploads/sites/40/2024/07/PR_SO002_v5.pdf

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	3/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

Finalmente, se presentan las principales conclusiones derivadas del análisis realizado.

2. Material y métodos

2.1. Cuestionario

En marzo de 2017 se aprobó en Consejo de Gobierno de la UEx el modelo de cuestionario de satisfacción vigente en la actualidad⁵ y se acordó pasarlo por primera vez a todas las asignaturas impartidas durante el segundo semestre del curso 2016-17.

En total, el cuestionario está constituido por 14 preguntas, todas ellas de respuesta cerrada salvo la última donde se permite trasladar la opinión del alumnado por escrito. En la Tabla 1 se indican las preguntas realizadas.

Tabla 1.- Listado de preguntas del cuestionario

Pregunta	Respuesta
1. ¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?	1 2 3 o más
2. ¿Cuál ha sido tu asistencia a las clases de esta asignatura?	< 25% 25-50% 50-75% >75%
3. El profesor explica de forma clara y organizada	Escala 0 – 10 NS/NC
4. El profesor acompaña adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas u otras actividades prácticas)	Escala 0 – 10 NS/NC
5. El profesor usa adecuadamente los recursos didácticos para favorecer el aprendizaje de la asignatura (materiales audiovisuales, campus virtual, pizarra u otros recursos didácticos)	Escala 0 – 10 NS/NC
6. El profesor transmite motivación por el aprendizaje de la asignatura	Escala 0 – 10 NS/NC
7. El profesor fomenta la participación activa de los estudiantes (expresarse en público, reflexionar, defender las ideas, trabajar en grupo y fomentar el aprendizaje autónomo)	Escala 0 – 10 NS/NC
8. El profesor resuelve las dudas planteadas y orienta a los estudiantes en el desarrollo de sus tareas	Escala 0 – 10 NS/NC
9. En general, ¿cuál es tu satisfacción con la labor docente de este profesor?	Escala 0 – 10 NS/NC
10. El profesor cumple el programa de la asignatura (competencias, contenidos, actividades de aprendizaje, criterios de evaluación, etc.)	No Sí NS/NC

⁵ <https://utec.unex.es/wp-content/uploads/sites/40/2024/07/EncuestaSatisf desde 2016 2017.pdf>

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16	
Observaciones		Página	4/41	
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==			
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).			

	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

Pregunta	Respuesta
11. Los contenidos impartidos en la asignatura se ajustan a lo que aparece en el programa	Escala 0 – 10 NS/NC
12. El profesor informa a los estudiantes sobre los resultados obtenidos en las diversas actividades docentes (realización de trabajos o ejercicios, exposiciones orales, exámenes parciales u otras actividades de evaluación)	Escala 0 – 10 NS/NC
13. Valora el volumen de trabajo de las asignaturas en relación de su número de créditos	Muy escaso Escaso Adecuado Excesivo Muy excesivo
Sugerencias o comentarios	(texto libre)

Nota: "NS/NC" significa "No sabe / No contesta"

2.2. Proceso de recogida de información

Hasta el curso 2020-21 se utilizaba el papel para la recogida de la información. La persona responsable de la evaluación accedía al aula y repartía los cuestionarios entre el alumnado presente.

Desde el curso 2021-22 se comenzó a utilizar una aplicación informática. La persona responsable de la evaluación sigue yendo al aula, pero ahora muestra un código QR y un enlace web para que el alumnado, con su dispositivo electrónico, pueda acceder al cuestionario online. De esta manera, se agiliza el proceso de recogida de información y de digitalización de las respuestas, además del ahorro en recursos materiales, en línea con la política de sostenibilidad con la que la UEx está comprometida.

El proceso de recogida se inicia con la revisión del Plan de Organización Docente (POD) por parte de los departamentos. Al mismo tiempo, el Vicerrectorado de Calidad y Estrategia envía un email a todo el profesorado para que contacte con su departamento en el caso de que exista información que deba corregir sobre el POD. Tras esa revisión, la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (UTEC) remite a la persona responsable de cada centro universitario las credenciales (usuario y contraseña) de acceso a la aplicación web y las instrucciones para el pase de los cuestionarios. Se remite, igualmente, el listado de asignaturas y docentes revisado por los departamentos, sobre el que el centro puede notificar las alegaciones que considere.

Según lo establecido en el *Procedimiento de encuestas de satisfacción docente de los estudiantes* (PR/SO006_Centro), integrado en SAIC de cada centro, la Comisión de Evaluación Docente es la encargada de organizar el pase de cuestionarios.

La evaluación deberá producirse, según la Normativa de la encuesta, en el último tercio del periodo lectivo de cada semestre, hasta tres días antes de las fechas de exámenes, para garantizar que el alumnado tenga una opinión formada de cada docente y garantizando así una elevada tasa de respuesta. Debido a esto, la evaluación del curso completo se realiza en dos periodos: el primero se inicia a mediados de noviembre y llega hasta mediados de diciembre y el segundo comienza a mediados del mes de abril y finaliza a mediados del mes de mayo. Al mismo tiempo, se habilitan periodos adelantados en cada semestre para realizar la evaluación de aquella docencia que finaliza sus clases teóricas antes de los periodos ordinarios.

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	5/41
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

El cuestionario debe rellenarse, según la Normativa, por el alumnado presente en el momento del pase de la encuesta y en el horario habitual de la asignatura. El profesorado que será evaluado debe ausentarse mientras el alumnado responde al cuestionario, aunque debe firmar el acta de realización de la encuesta, junto con la persona responsable de la evaluación y una persona representante del alumnado presente, una vez que se han enviado las respuestas a través de la aplicación. La persona responsable de la evaluación puede indicar en ese momento aquellas incidencias que sean destacables y ocurridas durante el proceso. Esta metodología garantiza que el cuestionario lo rellena el alumnado de la asignatura, minimiza los errores en el procedimiento y proporciona unas tasas de respuesta adecuadas.

2.3. Evolución de la respuesta

Desde el curso 2000-01 se ha realizado el pase de cuestionarios en los centros de la UEx, aunque a lo largo de estos cursos académicos ha ido variando la metodología y periodicidad de esta evaluación. Así, en ese primer curso académico se realizó el pase a un total de 11 titulaciones⁶ en 10 centros y a partir del curso 2001-02 se comenzó una serie de evaluaciones que consistían en realizar el pase de cuestionarios en todos los títulos de un campus para cada curso, comenzando primero con el campus de Cáceres, después el de Badajoz y completando todos los títulos de la UEx con la evaluación conjunta de los campus de Mérida y Plasencia. Con esta metodología se logró evaluar a todos los títulos de la UEx por primera vez en el curso 2003-04.

A lo largo de los seis cursos siguientes se continuó con esta misma sistemática, completándose un segundo ciclo de evaluación de toda la UEx en el curso 2006-07 y un tercero en el 2009-10.

Durante el curso 2010-11 se decidió cambiar la **metodología** y se evaluó de manera conjunta a los campus de Cáceres y Plasencia y, a partir del curso 2011-12, la Universidad pasó a realizar la evaluación completa de todas las titulaciones impartidas, sin distinguir el campus universitario, aunque comprometiéndose a realizar la evaluación de manera bienal, por lo que la siguiente evaluación completa se llevó a cabo en el curso 2013-14.

Siguiendo con esa **metodología**, en el curso 2015-16 se debía volver a evaluar al conjunto de la UEx, pero en ese momento se decidió modificar el cuestionario, al actualmente vigente, y se paralizó la evaluación hasta el segundo semestre del curso 2016-17.

Se retomó la evaluación completa y bienal de la UEx en el curso 2017-18, pero a partir de 2019-20 se decidió realizarla anualmente. Como hecho excepcional, durante el segundo semestre del curso 2019-20 se produjo el confinamiento motivado por el COVID-19, por lo que no pudo realizarse la evaluación del segundo semestre. Por motivos relacionados con la pandemia, tampoco se efectuó la evaluación en el primer semestre del curso 2020-21.

Fruto de estos cambios de **metodología**, el número de cuestionarios recogidos en los distintos cursos académicos ha sido muy dispar, estableciéndose una primera serie homogénea entre los cursos 2001-02 y

⁶ Diplomatura en Ciencias Empresariales y Licenciatura en Economía (F. Ciencias Económicas y Empresariales), Diplomatura en Enfermería (CU Plasencia), Diplomatura en Estadística (E. Politécnica), Diplomatura en Turismo (F. Estudios Empresariales y Turismo), Ingeniería Técnica en Informática de Gestión (CU Mérida), Ingeniero en Organización Industrial (E. Ingenierías Industriales), Licenciatura en Ciencia y Tecnología de los Alimentos (E. Ingenierías Agrarias), Licenciatura en Biología (F. Ciencias), Maestro, especialidad en Audición y Lenguaje (F. Educación) y Maestro, especialidad en Educación Primaria (F. Formación Profesorado).

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	6/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

2009-10 y una segunda serie que comienza en el curso 2021-22 y continúa en el curso 2023-24, cuyos resultados se presentan en este informe. En la Tabla 2 se muestra la evolución del número de cuestionarios recogidos a lo largo de todos estos cursos académicos.

Tabla 2.- Evolución del número de cuestionarios recogidos. Serie 2000-01 a 2022-23

Curso	Campus	Número de cuestionarios recogidos
2000-01	UEx (<i>solo 11 titulaciones</i>)	12458
2001-02	Cáceres	31055
2002-03	Badajoz	38628
2003-04	Mérida y Plasencia	6357
2004-05	Cáceres	31361
2005-06	Badajoz	30228
2006-07	Mérida y Plasencia	6204
2007-08	Cáceres	29816
2008-09	Badajoz	33035
2009-10	Mérida y Plasencia	6322
2010-11	Cáceres y Plasencia	40771
2011-12	UEx	94139
2013-14	UEx	104713
2016-17	UEx (<i>solo 2º semestre</i>)	45286
2017-18	UEx	97272
2019-20	UEx (<i>solo 1er semestre</i>)	53231
2020-21	UEx (<i>solo 2º semestre</i>)	40523
2021-22	UEx	71302
2022-23	UEx	78273
2023-24	UEx	85448

La tasa de respuesta es un dato que tiene cierta complejidad de cálculo, pues solamente se permite hacer la evaluación, según establece la Normativa, al alumnado que está presente en el momento del pase de cuestionarios. Es por este motivo que las tasas estimadas están cercanas al 100%, pues son muy pocas las personas que no quieren completar la encuesta.

A partir del curso 2021-22 se ha ido registrado el número de estudiantes presentes en el aula en las bases de datos, obteniéndose un porcentaje de respuesta medio del **95,0%** en el curso 2023-24 (Tabla 3). La mayoría de los motivos por los que las personas no completan el cuestionario se debe a problemas con la aplicación informática o con sus dispositivos electrónicos.

La tasa de respuesta desde la perspectiva del número de personas matriculadas en las asignaturas evaluadas ha alcanzado el 57,6% en el curso 2023-24.

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	7/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

Tabla 3.- Evolución de la tasa de respuesta. Serie 2019-20 a 2023-24

Curso	Personas matriculadas en las asignaturas evaluadas	Presentes en el aula en las asignaturas evaluadas	Cuestionarios recogidos	Porcentaje de respuesta respecto a las personas matriculadas	Porcentaje de respuesta respecto a las personas presentes en el aula
2019-20	133989	-	53231	39,7%	-
2020-21	77040	-	40523	52,6%	-
2021-22	153517	74288	71302	46,5%	96,0%
2022-23	147423	82062	78273	53,1%	95,4%
2023-24	148264	89908	85448	57,6%	95,0%

2.4. Satisfacción total con la actuación docente

Dentro de las preguntas que se incluyen en el cuestionario se puede hacer una diferenciación de aquellas que ocupan las posiciones de la 3 a la 8, pues son preguntas específicas que tratan de recabar la información de determinados aspectos que para la UEx resultan relevantes en la actividad docente de su profesorado, y la que ocupa la posición 9, que pretende ser una pregunta de resumen sobre la valoración general que tiene el alumnado con la labor docente de la persona que ha impartido las clases de la asignatura.

Para un análisis conjunto de estas siete preguntas se ha construido un indicador sintético denominado “satisfacción total con la actuación docente”. Utilizando diferentes medidas estadísticas, como la media de las preguntas o la mediana, en los informes de resultados individuales se muestran distintos valores de este indicador.

Este indicador se valora en una escala de 0 a 10, donde valores inferiores en la escala indican un bajo grado de satisfacción del alumnado y valores altos indican un grado alto de satisfacción.

2.5. Pruebas estadísticas utilizadas

En general, este informe contiene medidas estadísticas como la media o la desviación típica, así como porcentajes o valores absolutos para resumir la información recogida.

No obstante, a la hora de comparar los resultados entre distintas variables se han utilizado distintos contrastes de hipótesis, considerando en todos ellos un nivel de confianza del 95%. Para la comparación de variables cualitativas se ha empleado la prueba chi-cuadrado y la prueba exacta de Fisher, en el caso de la comparación de dos grupos se han empleado la Prueba T de Student o la U de Mann-Whitney, para la comparación de más de dos grupos se ha usado el ANOVA o la Prueba de Kruskal-Wallis, la correlación entre variables cuantitativas se ha medido con la correlación de Pearson o Spearman y los test de normalidad utilizados han sido los de Kolmogorov-Smirnov y de Shapiro-Wilk. Igualmente se han utilizado árboles de decisión, empleando el método CHAID exhaustivo, para la clasificación de las variables en función de las valoraciones del alumnado y el análisis clúster jerárquico para la clasificación de los informes de resultados en función de la similitud de las medias de cada pregunta del cuestionario, utilizando la medida de Minkowski.

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	8/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

El software empleado ha sido la hoja de cálculo Microsoft Excel, la base de datos Microsoft Access, el programa QDA Miner Lite para el análisis cualitativo de los comentarios y los programas SPSS y Jamovi para realizar los análisis estadísticos cuantitativos.

3. Resultados

En el siguiente apartado se analizan los resultados obtenidos tras la evaluación realizada en todos los campus de la UEx a lo largo del curso 2023-24.

3.1. Profesorado evaluado

Durante el curso 2023-24 se ha evaluado a un total de 1625 docentes y se han elaborado 4888 informes de resultados, por lo que se obtiene una media de 3,0 informes por docente (Tabla 4). El 61,0% del profesorado evaluado es hombre, en consonancia con la distribución del profesorado de la UEx (58,7% hombres y 41,2% mujeres), aunque la media del número de informes para las mujeres es 2 décimas superior a la de hombres (3,1 informes por docente mujer y 2,9 por docente hombre).

A la hora de proporcionar los informes de evaluación a los docentes, y según el artículo 11.1 de la *Normativa sobre la encuesta de satisfacción del estudiante con la actividad docente en la UEx*, solamente se consideran válidos aquellos que tienen 4 o más respuestas. En este sentido, se han considerado válidos 4414 informes de resultados para un total de 1598 docentes evaluados, lo que supone una media de 2,8 informes válidos por docente.

Tabla 4.- Distribución del profesorado evaluado y de los informes según sexo

Sexo	Número de profesorado evaluado	% docentes respecto al total	Número de informes	% informes respecto al total	Media de informes por docente
Hombre	991	61,0%	2910	59,5%	2,9
Mujer	634	39,0%	1978	40,5%	3,1
Total	1625	100,0%	4888	100,0%	3,0

Por centro, la Facultad de Ciencias suma el mayor número de docentes evaluados, suponiendo el 11,9% de toda la UEx, con una diferencia de 3 puntos porcentuales respecto al segundo centro que es la Facultad de Educación y Psicología, que llega al 8,0%, que guarda relación con el número de docentes que imparten clase en sendos centros. Atendiendo al número medio de informes por docente, el Centro Universitario Santa Ana (centro adscrito) se sitúa en primer lugar con una media de 4,6 y la Escuela de Ingenierías Agrarias es el siguiente con una media de 4,5. En la Tabla 5 se muestra la información completa por centros.

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	9/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

Tabla 5.- Distribución del profesorado evaluado y de los informes según el centro donde se impartió la docencia

Centro	Número de profesorado evaluado ⁷	% docentes respecto al total	Número de informes	% informes respecto al total	Media de informes por docente
C.U. Mérida	72	3,90%	173	3,50%	2,4
C.U. Plasencia	84	4,60%	188	3,80%	2,2
C.U. Santa Ana	40	2,20%	186	3,80%	4,6
E. Ingenierías Agrarias	63	3,40%	284	5,80%	4,5
E. Ingenierías Industriales	101	5,50%	270	5,50%	2,7
E. Politécnica	130	7,00%	352	7,20%	2,7
F. Ciencias Económicas y Empresariales	120	6,50%	365	7,50%	3
F. Ciencias	220	11,90%	524	10,70%	2,4
F. Ciencias de la Documentación y la Comunicación	57	3,10%	238	4,90%	4,2
F. Ciencias del Deporte	52	2,80%	126	2,60%	2,4
F. Derecho	115	6,20%	280	5,70%	2,4
F. Educación y Psicología	148	8,00%	389	8,00%	2,6
F. Empresa, Finanzas y Turismo	103	5,60%	254	5,20%	2,5
F. Enfermería y Terapia Ocupacional	44	2,40%	87	1,80%	2
F. Filosofía y Letras	145	7,90%	447	9,10%	3,1
F. Formación del Profesorado	137	7,40%	321	6,60%	2,3
F. Medicina y Ciencias de la Salud	108	5,90%	190	3,90%	1,8
F. Veterinaria	106	5,70%	214	4,40%	2
UEx	1845	100,0%	4888	100,0%	2,6

3.2. Perfil del alumnado

El alumnado que responde las encuestas de evaluación mayoritariamente se corresponde con una persona que se matricula por primera vez en la asignatura, alcanzando el 95,6% de las respuestas. El 3,1% son de segunda matrícula y solamente el 1,1% indica que se trata de su tercera matrícula o posterior en esa asignatura (Tabla 6).

Según el sexo del profesorado evaluado, existen diferencias estadísticamente significativas ($\chi^2 = 14,0$, $gl = 2$, $p < 0,001$) entre el alumnado de las profesoras o de los profesores en cuanto al número de veces que se ha matriculado, observándose que en el caso de los profesores existe un número de estudiantes con segundas o más matrículas a lo esperado cuando existe independencia entre los dos factores analizados (sexo del profesorado y número de matrículas del alumnado), mientras que en el caso de las profesoras el número de estudiantes con más de una matrícula es inferior a lo esperado. Esto quiere decir que existe relación entre el

⁷ El profesorado que imparta docencia en varios centros se contabiliza una vez en cada centro.

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	10/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

sexo y el número de matrículas, aunque es cierto que las pruebas estadísticas que analizan la fuerza de esta relación arrojan valores bajos ($V = 0,13$).

Por centros, como se observa en la Tabla 7, el que tiene un número de estudiantes con segundas o más matrículas más alto es la Escuela Politécnica, que alcanza el 8,8%, seguido de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (8,7%), la Escuela de Ingenierías Industriales (8,6%), la Facultad de Empresa, Finanzas y Turismo (8,3%) y la Facultad de Ciencias (7,7%). El centro con menor número de estudiantes con dos o más matrículas es la Facultad de Ciencias del Deporte (1,3%).

Tabla 6.- Distribución de respuestas por sexo de la pregunta 1: ¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?

Sexo	1	2	>3	Ns/Nc	Respuestas totales
Hombre	95,4%	3,3%	1,1%	0,2%	48879
Mujer	95,9%	2,8%	1,1%	0,3%	36569
Total	95,6%	3,1%	1,1%	0,3%	85448

Tabla 7.- Distribución de respuestas por centro de la pregunta 1: ¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?

Centro	1	2	>3	Ns/Nc	Respuestas totales
C.U. Mérida	93,3%	5,4%	1,0%	0,2%	2055
C.U. Plasencia	98,1%	1,2%	0,6%	0,1%	5005
C.U. Santa Ana	96,3%	1,7%	0,8%	1,2%	1105
E. Ingenierías Agrarias	93,3%	4,3%	1,7%	0,8%	2632
E. Ingenierías Industriales	91,4%	6,7%	1,7%	0,1%	3481
E. Politécnica	91,1%	7,0%	1,5%	0,4%	4145
F. Ciencias Económicas y Empresariales	91,4%	6,3%	2,1%	0,2%	5735
F. Ciencias	92,3%	5,7%	1,8%	0,3%	8730
F. Ciencias de la Documentación y la Comunicación	97,9%	1,5%	0,3%	0,3%	2089
F. Ciencias del Deporte	98,7%	0,5%	0,1%	0,7%	2606
F. Derecho	95,7%	2,9%	1,2%	0,2%	5953
F. Educación y Psicología	98,2%	1,1%	0,7%	0,0%	11008
F. Empresa, Finanzas y Turismo	91,7%	5,7%	2,2%	0,4%	3400
F. Enfermería y Terapia Ocupacional	98,4%	1,0%	0,6%	0,0%	2909
F. Filosofía y Letras	96,5%	1,9%	1,3%	0,3%	5142
F. Formación del Profesorado	98,6%	0,7%	0,4%	0,3%	8881
F. Medicina y Ciencias de la Salud	98,4%	1,2%	0,4%	0,1%	5787
F. Veterinaria	96,1%	2,7%	0,8%	0,4%	4785
Total	95,6%	3,1%	1,1%	0,3%	85448

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	11/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

En cuanto a la asistencia a clase en la asignatura se observa que el perfil mayoritario es el del alumnado que asiste a más del 75% de las clases, llegando a ser un 82,9% de las personas que evalúan a sus docentes (Tabla 8). Solamente el 5,2% dice asistir a menos del 50% de las clases.

Según el sexo del profesorado evaluado, no se observan diferencias significativas en los porcentajes de estudiantes en cuanto a su asistencia a clase dependiendo de si es hombre o mujer ($g = 1, p > 0,6$ para la prueba exacta de Fisher).

Tabla 8.- Distribución de respuestas por sexo de la pregunta 2: ¿Cuál ha sido tu asistencia a las clases de esta asignatura?

Sexo	<25%	25%-50%	50%-75%	>75%	Ns/Nc	Respuestas totales
Hombre	1,7%	3,6%	11,4%	82,9%	0,4%	48879
Mujer	1,5%	3,5%	11,8%	82,8%	0,3%	36569
Total	1,6%	3,6%	11,6%	82,9%	0,3%	85448

El centro que presenta una asistencia más alta es la Facultad de Ciencias del Deporte, con un 88,4% de estudiantes que dicen ir a más del 75% de las clases (Tabla 9). En cambio, la Facultad de Ciencias de la Documentación y Comunicación es el único centro que supera el 10% de alumnado que dice asistir a menos del 50% de las clases.

En los apartados sucesivos se analizará la influencia que tienen estos dos aspectos del alumnado en las valoraciones que proporcionan para cada ítem del cuestionario.

Tabla 9.- Distribución de respuestas por centro de la pregunta 2: ¿Cuál ha sido tu asistencia a las clases de esta asignatura?

Centro	<25%	25%-50%	50%-75%	>75%	Ns/Nc	Respuestas totales
C.U. Mérida	1,9%	5,5%	12,3%	79,8%	0,5%	2055
C.U. Plasencia	2,1%	4,8%	12,9%	79,7%	0,5%	5005
C.U. Santa Ana	1,9%	2,9%	11,2%	83,6%	0,4%	1105
E. Ingenierías Agrarias	2,3%	4,1%	10,9%	81,9%	0,8%	2632
E. Ingenierías Industriales	1,8%	3,5%	9,5%	84,8%	0,4%	3481
E. Politécnica	1,4%	2,9%	9,4%	86,1%	0,3%	4145
F. Ciencias Económicas y Empresariales	0,7%	1,8%	10,1%	87,1%	0,3%	5735
F. Ciencias	1,5%	2,6%	9,3%	86,3%	0,3%	8730
F. Ciencias de la Documentación y la Comunicación	2,8%	7,7%	20,9%	68,4%	0,3%	2089
F. Ciencias del Deporte	1,1%	1,7%	8,7%	88,4%	0,2%	2606
F. Derecho	1,3%	3,2%	12,1%	83,1%	0,3%	5953
F. Educación y Psicología	1,7%	4,0%	12,5%	81,5%	0,2%	11008
F. Empresa, Finanzas y Turismo	1,6%	2,1%	10,0%	85,9%	0,4%	3400
F. Enfermería y Terapia Ocupacional	1,9%	4,2%	11,9%	81,8%	0,2%	2909

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	12/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

F. Filosofía y Letras	1,4%	2,2%	9,5%	86,6%	0,3%	5142
F. Formación del Profesorado	0,9%	2,8%	12,8%	83,0%	0,4%	8881
F. Medicina y Ciencias de la Salud	2,0%	4,4%	12,3%	80,9%	0,4%	5787
F. Veterinaria	2,8%	6,9%	14,6%	75,2%	0,4%	4785
Total	1,6%	3,6%	11,6%	82,9%	0,3%	85448

3.3. Satisfacción con la actividad docente

El bloque “Satisfacción con la actividad docente” del cuestionario contiene 7 preguntas relativas a diferentes aspectos del profesorado que se les pide evaluar al alumnado. En concreto, las preguntas que se realizan son las siguientes:

- P3. El profesor explica de forma clara y organizada
- P4. El profesor acompaña adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas y otras actividades prácticas)
- P5. El profesor usa adecuadamente los recursos didácticos para favorecer el aprendizaje de la asignatura (materiales audiovisuales, campus virtual, pizarra u otros recursos didácticos)
- P6. El profesor transmite motivación por el aprendizaje de la asignatura
- P7. El profesor fomenta la participación activa de los estudiantes (expresarse en público, reflexionar, defender ideas, trabajar en grupo y fomenta el aprendizaje autónomo)
- P8. El profesor resuelve las dudas planteadas y orienta a los estudiantes en el desarrollo de sus tareas
- P9. En general, ¿cuál es tu satisfacción con la labor docente de este profesor?

En la Tabla 10 se puede ver que la pregunta con la media más alta es la relativa a la resolución de dudas y orientación en el desarrollo de las tareas, con un valor de 8,3. La adecuación de la práctica y la teoría alcanza una puntuación de 8,1. El uso adecuado de los recursos didácticos y la satisfacción general reciben una puntuación media de 8,0 y el resto de las preguntas tienen una media superior a 7,5 puntos.

Para las siete preguntas, más del 70% del alumnado puntúa con un valor de 7 o superior.

La pregunta con una valoración menor es la relativa a la motivación que el profesorado transmite por el aprendizaje de la asignatura, aunque esto no quiere decir que el alumnado lo valore negativamente, pues la media de esta cuestión se sitúa en 7,7 puntos.

El contraste de hipótesis U de Mann-Whitney no encuentra diferencias estadísticamente significativas entre las valoraciones obtenidas por el profesorado según su sexo en ninguna de estas preguntas, si bien es cierto que en todas ellas las mujeres obtienen una puntuación media ligeramente superior.

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	13/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

Tabla 10.- Distribución de las respuestas a las preguntas desde la 3 a la 9

Valoración	P3. Claridad en las explicaciones	P4. Adecuación de la práctica y la teoría	P5. Recursos didácticos	P6. Motivación	P7. Participación	P8. Dudas	P9. Satisfacción
0	1,6%	1,5%	1,9%	3,6%	2,4%	1,8%	1,7%
1	1,0%	0,9%	0,9%	1,5%	1,2%	1,0%	1,1%
2	1,2%	1,0%	1,0%	1,6%	1,3%	1,0%	1,2%
3	1,9%	1,4%	1,5%	2,3%	1,8%	1,4%	1,7%
4	3,0%	2,4%	2,5%	3,4%	3,0%	2,3%	2,8%
5	5,6%	5,0%	5,6%	6,6%	6,4%	4,9%	5,5%
6	7,8%	6,5%	6,9%	8,2%	7,6%	6,0%	7,2%
7	14,1%	12,6%	12,9%	12,7%	13,0%	11,1%	12,8%
8	17,0%	16,0%	16,1%	14,7%	15,0%	14,5%	16,8%
9	16,2%	16,7%	16,1%	14,4%	14,8%	16,6%	18,9%
10	30,1%	35,4%	33,8%	30,3%	32,4%	38,3%	29,4%
Ns/Nc	0,6%	0,7%	0,8%	0,8%	1,0%	1,2%	0,7%
Media	7,9	8,1	8,0	7,7	7,9	8,3	8,0

Si atendemos a las características del alumnado (Tabla 11), según el número de matrículas realizadas en la asignatura o su asistencia a clase, se observa que existen diferencias significativas en todas las preguntas ($H > 46$, $gl = 2$ y $p < 0,001$). En el caso del alumnado que solo tiene una matrícula, la nota media que se proporciona en la pregunta relativa a la claridad de las explicaciones es de 7,8, mientras que los que tienen dos matrículas valoran con una media de 7,5 y los de tres o más matrículas proporcionan una nota de 7,8 puntos.

Este mismo patrón es el que se reproduce en el resto de las preguntas: el alumnado con una matrícula valora, en término medio, mejor que el alumnado con dos matrículas. Y el alumnado con 3 o más matrículas también proporciona unas mejores valoraciones que aquellas personas que se han matriculado dos veces en la asignatura.

Tabla 11.- Media de las preguntas P3 a P9 según el número de matrículas del alumnado

Número de matrículas	P3. Claridad en las explicaciones	P4. Adecuación de la práctica y la teoría	P5. Recursos didácticos	P6. Motivación	P7. Participación	P8. Dudas	P9. Satisfacción
1	7,8	8,1	8,0	7,5	7,8	8,1	7,9
2	7,5	7,7	7,5	7,1	7,3	7,9	7,5
3 o más	7,8	8,0	7,7	7,4	7,7	8,1	7,8

Si se analizan las valoraciones según el porcentaje de asistencia a clase también se observan diferencias significativas para todas las preguntas ($H > 1150$, $gl = 3$ y $p < 0,001$), comportándose de manera directamente

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	14/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

proporcional, es decir, a medida que la asistencia a clase disminuye, también lo hace la valoración que el alumnado tiene del profesorado (Tabla 12).

Tabla 12.- Media de las preguntas P3 a P9 según el porcentaje de asistencia a clase

Porcentaje de asistencia a clase	P3. Claridad en las explicaciones	P4. Adecuación de la práctica y la teoría	P5. Recursos didácticos	P6. Motivación	P7. Participación	P8. Dudas	P9. Satisfacción
<25%	6,8	7,0	7,0	6,4	6,7	7,2	6,9
25%-50%	6,9	7,2	7,1	6,6	6,9	7,4	7,0
50%-75%	7,3	7,6	7,5	6,9	7,3	7,7	7,4
>75%	7,9	8,2	8,1	7,7	7,9	8,2	8,0

Si se analizan en conjunto estos dos factores (número de matrículas y asistencia a clase) junto al sexo del docente en un mismo modelo estadístico para cada una de las preguntas usando un árbol de decisión con el método de crecimiento CHAID exhaustivo (máxima profundidad de 3, con 100 casos mínimos en el nodo padre y 50 en el hijo), con el fin de conocer la interrelación entre ellos y la importancia que tienen unos sobre los otros, se obtiene que la asistencia a clase se comporta como el factor más decisivo de los tres, aunque existen ligeras diferencias según la pregunta:

– **P3. El profesor explica de forma clara y organizada**

Como se comentaba anteriormente, la asistencia a clase es el factor fundamental a la hora de obtener una buena valoración en esta pregunta. De este modo, y como se ha reflejado en la Tabla 12, asistencias por encima del 75% suponen una media de 7,9 en la pregunta, una asistencia entre el 50% y el 75% baja a una media de 7,3 y asistencias por debajo suponen medias inferiores a 7,0 puntos.

En el grupo de estudiantes que asiste a menos del 75% de las clases no existe otro factor que influya de manera significativa sobre la valoración proporcionada a esta cuestión. Aunque sí existe en el grupo donde la asistencia es superior al 75%.

Para ese alumnado, el otro factor que marca una diferencia estadísticamente significativa es el número de matrículas realizadas. En el caso del alumnado con dos matrículas, que asiste a más del 75% de las clases, la media es de 7,6 puntos, mientras que en el caso del alumnado que tiene una sola matrícula o que tiene 3 o más matrículas, la media alcanza el 8,0.

En la Figura 1 se muestra visualmente la relación entre los tres factores.

– **P4. El profesor acompaña adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas y otras actividades prácticas)**

Como ocurre con la pregunta anterior, el factor principal a la hora de hacer una valoración sobre el profesorado para esta cuestión es la asistencia a clase del alumnado. En la Tabla 12 se mostraban las diferencias de las medias según esa asistencia.

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	15/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

En esta pregunta, el patrón es el mismo: para el alumnado que asiste por debajo del 75% de las clases no existe otro factor influyente, mientras que para el que asiste a más del 75% el otro factor que influye en las valoraciones es el relativo al número de matrículas del alumnado.

Y para este grupo de estudiantes también se repite la misma situación que en la pregunta anterior. Es decir, para el alumnado que asiste a más del 75% de las clases y tiene dos matrículas realizadas, la media que proporciona en la pregunta es de 7,8 mientras que si solo se ha matriculado una vez su media es de 8,2 y si se ha matriculado 3 o más veces su media es de 8,1.

En la Figura 1 se muestra la relación entre esta pregunta y los tres factores.

– **P5. El profesor usa adecuadamente los recursos didácticos para favorecer el aprendizaje de la asignatura (materiales audiovisuales, campus virtual, pizarra u otros recursos didácticos)**

Al igual que las anteriores, nuevamente el factor determinante para realizar las valoraciones a esta cuestión es la asistencia a clase, pero en este caso el patrón que se observa en el comportamiento de las valoraciones respecto a los otros dos factores es bastante más complejo que en el resto de las preguntas.

En esta pregunta, entre el grupo de personas que dice asistir a menos del 75% de las clases valora de forma distinta si su profesor es hombre o si se trata de una mujer, alcanzando en esta ocasión mejores puntuaciones las mujeres que los hombres, aunque las diferencias son mínimas: entre el grupo de estudiantes que asiste entre el 50% y el 75% de las clases, la media proporcionada para sus profesoras mujeres es de 7,6, mientras que para los hombres de 7,4. Y entre el grupo de estudiantes con una asistencia por debajo del 50% la media en el profesorado mujer es de 7,3 y en los hombres es de 7,0.

El número de matrículas es un factor que afecta únicamente al grupo de estudiantes con una asistencia superior al 75%. De este modo, entre las personas con una sola matrícula la media es de 8,0, en los de 3 o más matrículas es de 7,9 y entre los que han hecho dos matrículas puntúan con un 7,7. Dentro de este último grupo (estudiantes que asisten a más del 75% de las clases y que tienen dos matrículas de la asignatura) el factor relativo al sexo del profesorado también influye en su puntuación: para las mujeres la nota es de 7,8 y para los hombres es de 7,6.

En la Figura 2 se muestra la relación entre la pregunta y los tres factores.

– **P6. El profesor transmite motivación por el aprendizaje de la asignatura**

El comportamiento de los distintos factores analizados tiene un comportamiento similar al que se produce en las preguntas 3 y 4 comentadas anteriormente.

Es decir, el factor más influyente es el de la asistencia a las clases, de modo que aquel alumnado que asiste por debajo del 75% da una puntuación media de 7,0 (cuando la asistencia está entre el 50% y el 75%) y de 6,6 (cuando la asistencia está por debajo del 50%). Y entre el alumnado que está por encima del 75% de asistencia a clase, la media es de 7,7 puntos.

En este último grupo, como ocurría en las preguntas 3 y 4, el factor relativo al número de matrículas realizadas también influye en los resultados. El alumnado que solo se ha matriculado una vez da

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	16/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

una puntuación de 7,7, el que se ha matriculado dos veces asigna una media de 7,3 y el alumnado que se matricula 3 o más veces en la asignatura otorga una valoración media de 7,6.

Lo que diferencia a esta pregunta de las preguntas 3 y 4 es que para el grupo de estudiantes que asisten a más del 75% de las clases y que se han matriculado una sola vez en la asignatura, el sexo del profesorado evaluado también influye en la valoración proporcionada por el alumnado. Así, para los profesores hombres la puntuación es de 7,7, superando ligeramente el 7,6 que alcanzan las profesoras mujeres.

En la Figura 3 se muestra la relación entre la pregunta y los tres factores.

– **P7. El profesor fomenta la participación activa de los estudiantes (expresarse en público, reflexionar, defender ideas, trabajar en grupo y fomenta el aprendizaje autónomo)**

El patrón de esta pregunta es similar al descrito para la pregunta 5. Como en el resto de las preguntas, el factor más influyente es el de la asistencia del alumnado a las clases. El alumnado que asiste a menos del 25% de las clases puntúa con una media de 6,7, el que asiste entre el 25% y el 50% valora con un 6,9, si la asistencia es entre el 50% y el 75% la valoración es de 7,3 y aquel alumnado que asiste a más del 75% de las clases da una puntuación de 7,9.

En el grupo de estudiantes que asiste a menos del 50% de las clases, el sexo del profesorado es el siguiente factor más influyente. De este modo, aquel alumnado que asiste a menos del 25% de las clases, la media en esta pregunta es de 6,5 si su profesor es hombre y de 7,0 si es mujer. Y para el alumnado con una asistencia entre el 25% y el 50% la valoración es de 6,8 si su profesor es hombre y de 7,1 si es mujer.

En el caso del alumnado que asiste entre un 50% y un 75% de las clases no hay otro factor que influya significativamente.

Y entre el alumnado que asiste a más del 75% de las clases, el siguiente factor influyente es el número de matrículas realizadas. Así, cuando es la primera matrícula la media es de 7,9, en una segunda matrícula la puntuación baja a 7,5 y cuando se han realizado 3 o más matrículas nuevamente la puntuación es de 7,9.

Además, dentro de este grupo de estudiantes, que asiste a clase más del 75% de las clases y se matricula por primera vez en la asignatura, el sexo del profesorado supone otro factor estadísticamente significativo: en el caso de los hombres la media es de 7,8 y para las mujeres de 7,9.

En la Figura 4 se muestra la relación entre la pregunta y los tres factores.

– **P8. El profesor resuelve las dudas planteadas y orienta a los estudiantes en el desarrollo de sus tareas**

En esta pregunta el comportamiento de los tres factores analizados es el mismo que el que se presenta en la pregunta 6.

– **P9. En general, ¿cuál es tu satisfacción con la labor docente de este profesor?**

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	17/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

El patrón observado para las valoraciones de esta pregunta es el mismo que el de las preguntas 6 y 8.

Figura 1.- Esquema sobre la relación de los factores sexo de la persona evaluada, asistencia a clase del alumnado y número de veces matriculado en la asignatura para las preguntas 3 (claridad en las explicaciones) y 4 (adecuación de la práctica y la teoría)

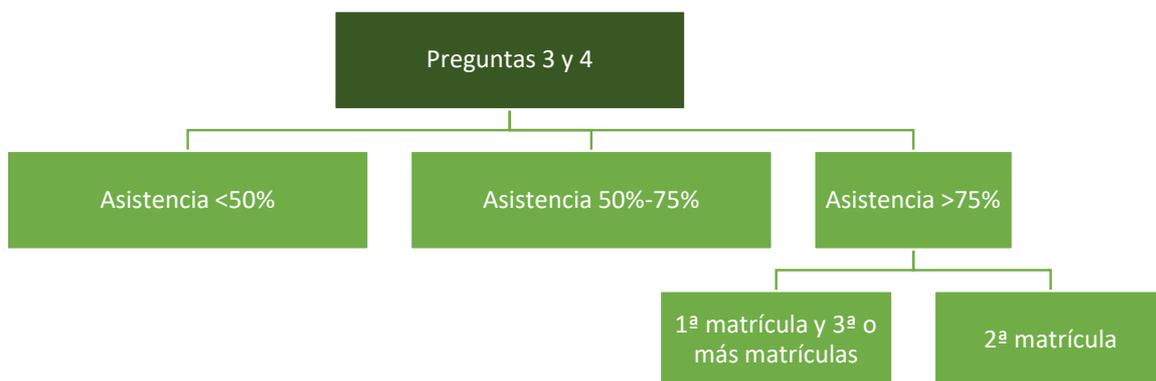
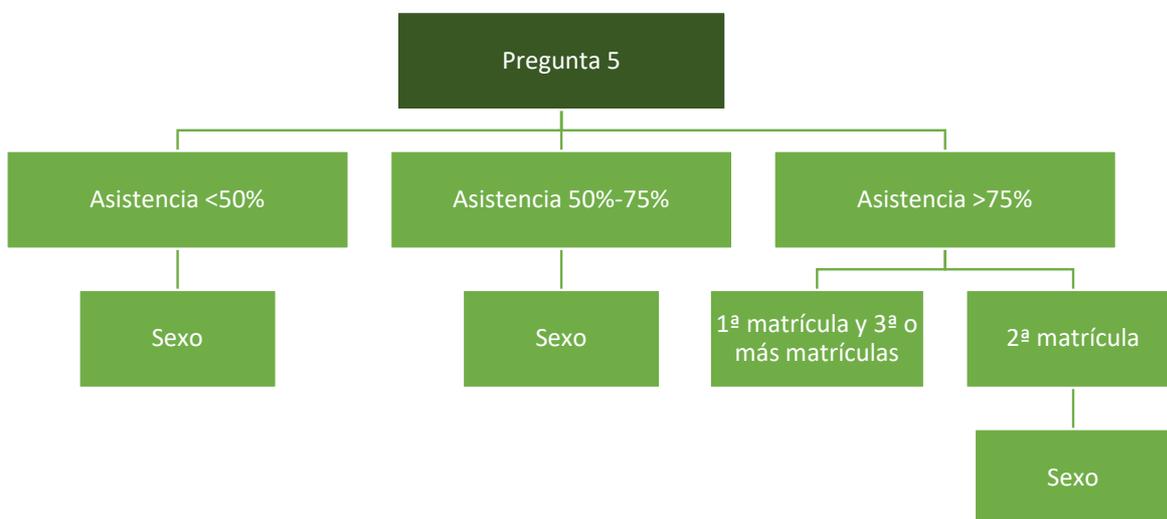


Figura 2.- Esquema sobre la relación de los factores sexo de la persona evaluada, asistencia a clase del alumnado y número de veces matriculado en la asignatura para la pregunta 5 (recursos didácticos)



Código Seguro De Verificación	rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	18/41
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

Figura 3.- Esquema sobre la relación de los factores sexo de la persona evaluada, asistencia a clase del alumnado y número de veces matriculado en la asignatura para las preguntas 6 (motivación), 8 (resolución de dudas) y 9 (satisfacción general)

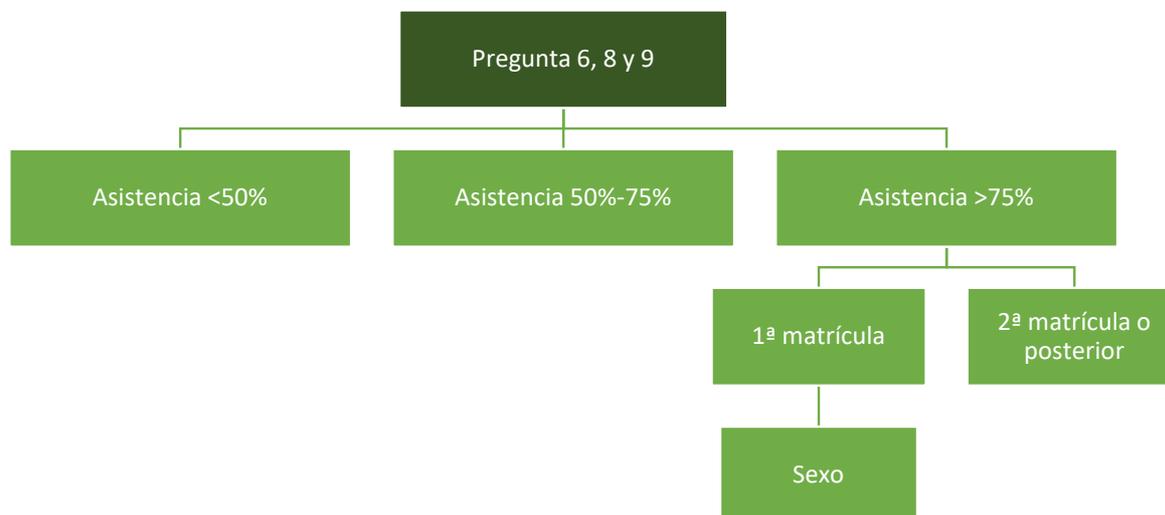
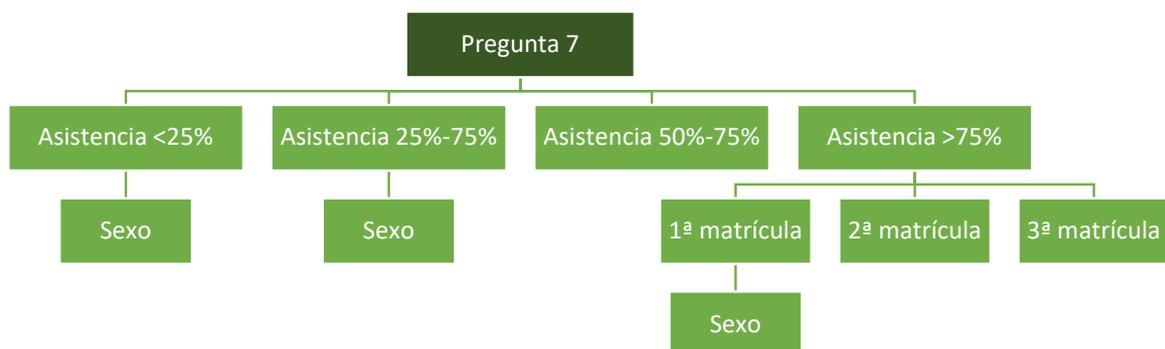


Figura 4.- Esquema sobre la relación de los factores sexo de la persona evaluada, asistencia a clase del alumnado y número de veces matriculado en la asignatura para la pregunta 7 (participación)



3.4. Organización de las enseñanzas

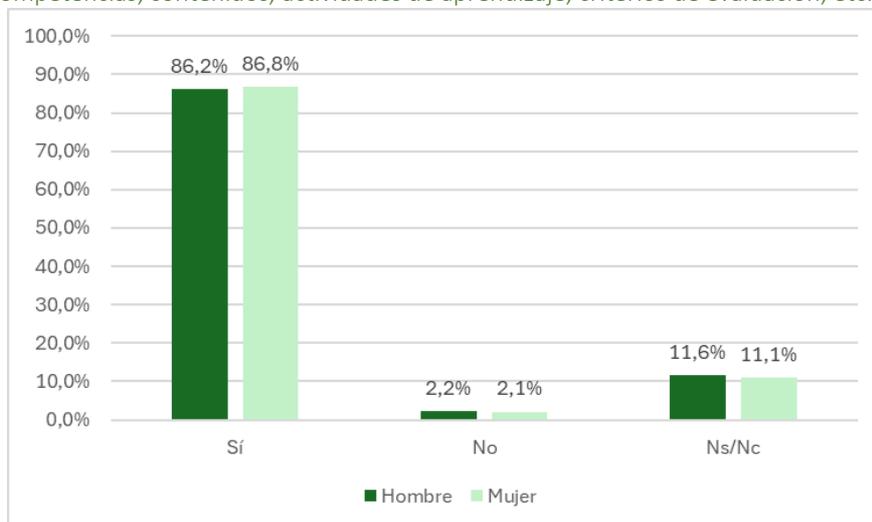
El alumnado que ha participado en la encuesta indica mayoritariamente que el profesorado cumple con el programa de la asignatura, con más del 86% de las respuestas. Existe un 11,1% que no responde a esta cuestión y solamente el 2,1% de las personas dicen que no se ha cumplido con lo establecido en el programa.

Aunque en el caso de las profesoras el porcentaje de estudiantes que dice que se cumple con el programa de la asignatura es del 86,8% (Figura 5), seis décimas porcentuales superior a los hombres, no se observan diferencias estadísticamente significativas ($\chi^2 = 3,3$, $gl = 2$, $p = 0,193$).

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16	
Observaciones		Página	19/41	
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==			
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).			

	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

Figura 5.- Distribución de respuestas por sexo de la pregunta 10: El profesor cumple el programa de la asignatura (competencias, contenidos, actividades de aprendizaje, criterios de evaluación, etc.)



Comparando los resultados de esta pregunta en relación con la asistencia a clase del alumnado, se observan diferencias estadísticamente significativas ($\chi^2 = 38,4$, $gl = 3$, $p < 0,001$). Las personas que asisten a menos del 75% de las clases indican que no cumple el programa de la asignatura mientras que aquellas con una asistencia a más del 75% de las clases dicen que sí lo cumple. Estas opiniones se deben tomar con cautela, pues si el alumnado no asiste a las clases es posible que no conozca realmente si se está cumpliendo con lo indicado en el programa de la asignatura.

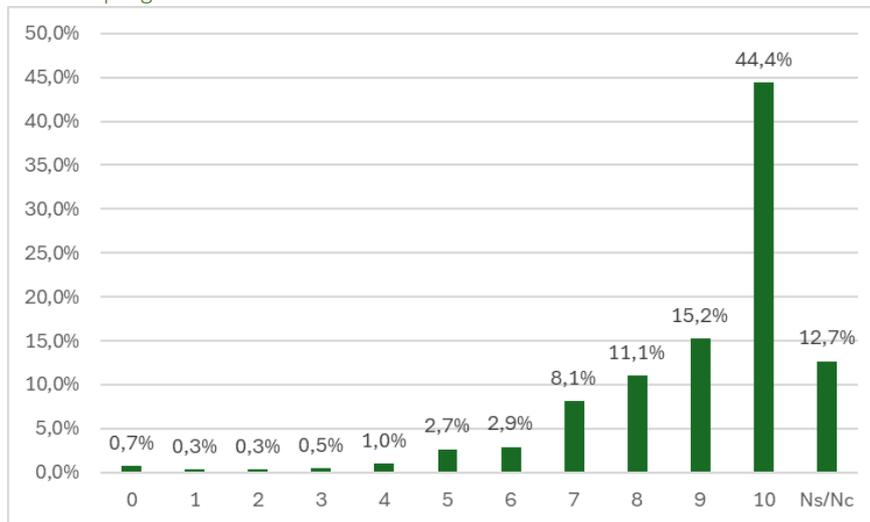
La valoración media que el alumnado proporciona a la cuestión relativa a la relación entre contenidos impartidos y el programa de la asignatura es de 8,8. El 44,4% de las respuestas han valorado esta cuestión con un 10, existiendo un 12,7% de personas que no han querido dar su opinión (Figura 6).

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==	Estado	Firmado	Fecha y hora	02/07/2025 12:23:16
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Página			20/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==				
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).				



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

Figura 6.- Distribución de respuestas de la pregunta 11: Los contenidos impartidos en la asignatura se ajustan a lo que aparece en el programa



Según el número de veces que el alumnado se ha matriculado en la asignatura, aquellas personas que lo hacen por primera vez valoran esta relación con una media de 8,8. En el caso del alumnado que se matricula 2 o más veces la media es inferior (8,5 para los de segundas matrículas o superiores). Estas diferencias se consideran estadísticamente significativas ($H = 56,4$, $gl = 2$ y $p < 0,001$).

También se observan diferencias estadísticamente significativas en la valoración a esta cuestión según el porcentaje de asistencia a clase ($H = 1108,0$, $gl = 3$ y $p < 0,001$). El alumnado con una asistencia por encima del 75% otorga una media de 8,8, el grupo de estudiantes que asiste entre el 50% y el 75% de las clases proporciona una media de 8,4 y el grupo con una valoración más baja es el que dice asistir a menos del 50%, con una media de 8,1. A pesar de las diferencias, todas las valoraciones están por encima de 8, es decir, que el grado de satisfacción es alto en todos los casos.

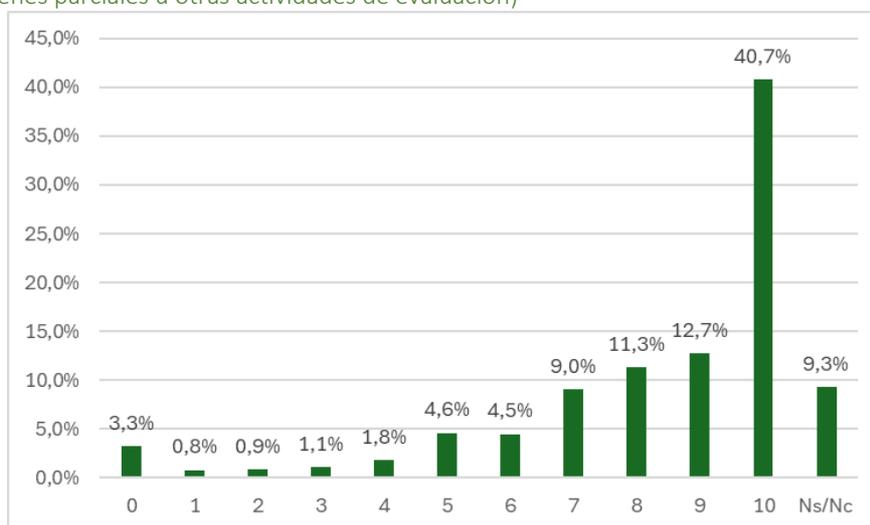
Por otra parte, el alumnado puntúa con una nota de 8,2 la manera con la que el profesorado informa sobre los resultados obtenidos en las diversas actividades docentes. En este caso, el porcentaje de estudiantes que puntúan con un 10 es del 40,7% (Figura 7). Tanto las personas que se matriculan por primera vez en la asignatura así como las que lo hacen en su tercera o superior la media supera el 8,0 (8,1 para las primeras matrículas y 8,2 para las terceras o más), mientras que aquellas que se matriculan por segunda vez la valoración es de 8,0, considerándose significativa esta diferencia de opiniones entre los dos grupos de estudiantes ($H = 14,3$, $gl = 2$ y $p < 0,001$).

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==	Estado	Firmado	Fecha y hora	02/07/2025 12:23:16
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Página			21/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==				
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).				



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

Figura 7.- Distribución de respuestas de la pregunta 12: El profesor informa a los estudiantes sobre los resultados obtenidos en las diversas actividades docentes (realización de trabajos o ejercicios, exposiciones orales, exámenes parciales u otras actividades de evaluación)



Según la asistencia a clase, las valoraciones del alumnado son distintas: el que tiene un porcentaje superior al 75% valora con una media de 8,2, el que se encuentra entre el 50% y el 75% de asistencia proporciona una nota de 7,8 y el grupo con asistencia inferior al 50% da una valoración media de 7,6 en cuanto a la manera que tiene el profesorado de informar sobre los resultados de las actividades formativas. Estas diferencias entre las valoraciones son estadísticamente significativas ($H = 738,0$, $gl = 3$ y $p < 0,001$).

Las Facultades de Enfermería y Terapia Ocupacional y de Ciencias del Deporte son los centros que han alcanzado una nota más alta (9,1 puntos) en la cuestión relacionada con los contenidos impartidos. En la relativa a cómo informa el profesorado sobre los resultados de las actividades docentes, el centro con la media más alta es el Centro Universitario Santa Ana (8,6 puntos). Casi todos los centros se encuentran por encima de 8,0 puntos en ambas cuestiones (Tabla 13).

Tabla 13.- Media, según centro, de las preguntas P11 (Los contenidos impartidos en la asignatura se ajustan a lo que aparece en el programa) y P12 (El profesor informa a los estudiantes sobre los resultados obtenidos en las diversas actividades docentes)

Centro	P11. Relación entre los contenidos impartidos y el programa de la asignatura	P12. Información sobre los resultados de las actividades docentes
C.U. Mérida	8,9	8,2
C.U. Plasencia	8,9	8,6
C.U. Santa Ana	9,0	8,7
E. Ingenierías Agrarias	8,4	8,1
E. Ingenierías Industriales	8,7	8,1
E. Politécnica	8,9	8,4

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==	Estado	Firmado	Fecha y hora	02/07/2025 12:23:16
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Página			22/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==				
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).				



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

F. Ciencias Económicas y Empresariales	8,6	8,1
F. Ciencias	9,0	8,5
F. Ciencias de la Documentación y la Comunicación	8,8	8,4
F. Ciencias del Deporte	9,1	8,6
F. Derecho	8,7	8,0
F. Educación y Psicología	8,8	8,0
F. Empresa, Finanzas y Turismo	8,7	8,4
F. Enfermería y Terapia Ocupacional	9,1	8,6
F. Filosofía y Letras	8,9	8,2
F. Formación del Profesorado	8,4	7,6
F. Medicina y Ciencias de la Salud	9,0	8,5
F. Veterinaria	9,0	8,4
Total	8,8	8,2

En la Tabla 14 se muestra el porcentaje de respuesta a la pregunta relacionada con el volumen de trabajo de las asignaturas según su número de créditos para cada uno de los centros. En general, la mayor parte de las personas considera que es adecuado, con un porcentaje del 70,2% de las respuestas, aunque un 16,7% indica que es excesivo. En las Facultades de Medicina y Ciencias Sociales, de Veterinaria y de Enfermería y Terapia Ocupacional, el porcentaje de personas que piensan que el trabajo es excesivo o muy excesivo supera el 30% (en toda la UEx, este porcentaje supone un 24,2%).

Tabla 14.- Distribución de respuestas por centro de la pregunta 13: Valora el volumen de trabajo de las asignaturas en relación de su número de créditos

Centro	Muy escaso	Escaso	Adecuado	Excesivo	Muy excesivo	Ns/Nc	Respuestas totales
C.U. Mérida	0,5%	2,0%	73,2%	15,3%	5,6%	3,4%	2055
C.U. Plasencia	0,5%	1,2%	72,7%	14,9%	7,9%	2,8%	5005
C.U. Santa Ana	0,5%	3,3%	75,8%	11,6%	5,8%	3,0%	1105
E. Ingenierías Agrarias	0,5%	2,3%	64,6%	16,9%	8,9%	6,8%	2632
E. Ingenierías Industriales	0,7%	1,9%	64,9%	19,3%	9,2%	4,1%	3481
E. Politécnica	0,2%	1,3%	66,0%	20,3%	8,9%	3,4%	4145
F. Ciencias Económicas y Empresariales	0,6%	2,1%	68,8%	16,0%	7,5%	4,9%	5735
F. Ciencias	0,3%	1,5%	68,8%	18,1%	6,5%	4,8%	8730
F. Ciencias de la Documentación y la Comunicación	0,7%	1,3%	75,6%	13,3%	5,1%	4,0%	2089
F. Ciencias del Deporte	0,1%	0,8%	74,9%	13,9%	7,8%	2,4%	2606
F. Derecho	0,5%	1,3%	71,2%	15,9%	7,5%	3,6%	5953
F. Educación y Psicología	0,4%	1,3%	75,3%	14,2%	5,5%	3,2%	11008

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	23/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

F. Empresa, Finanzas y Turismo	0,7%	2,0%	75,2%	13,3%	4,9%	3,9%	3400
F. Enfermería y Terapia Ocupacional	0,4%	0,9%	67,1%	20,9%	9,2%	1,4%	2909
F. Filosofía y Letras	0,3%	1,7%	73,6%	14,6%	6,7%	3,2%	5142
F. Formación del Profesorado	0,7%	1,5%	71,1%	15,1%	7,2%	4,5%	8881
F. Medicina y Ciencias de la Salud	0,2%	1,0%	62,6%	22,1%	11,3%	2,8%	5787
F. Veterinaria	0,4%	1,2%	63,5%	21,6%	10,7%	2,7%	4785
Total	0,4%	1,5%	70,2%	16,7%	7,5%	3,7%	85448

Se observan diferencias significativas ($\chi^2 = 206,7$, $gl = 8$, $p < 0,001$) entre el alumnado que responde a esta cuestión según el número de veces que se ha matriculado en la asignatura. Así, las personas que se matriculan por segunda o más veces consideran que el trabajo de la asignatura es excesivo o muy excesivo en una proporción mayor de lo esperado en el supuesto de independencia de ambas cuestiones, mientras que entre las personas que se matriculan por primera vez las que consideran que el trabajo es excesivo o muy excesivo son menores que las esperadas.

También existen diferencias estadísticamente significativas ($\chi^2 = 99,1$, $gl = 12$, $p < 0,001$) según el porcentaje de asistencia a clase. Entre el alumnado que asiste a menos del 75% se observa que el porcentaje de personas que indican que el trabajo es escaso o muy escaso es superior al esperado, mientras que entre el alumnado con una asistencia superior al 75% se observan porcentajes mayores a los esperados en esas opciones.

3.5. Satisfacción total con la actuación docente

Aunque en el cuestionario existe una pregunta relativa a la satisfacción del alumnado con la labor docente del profesorado (pregunta 9), la UEx ha definido un indicador sintético que resume los diferentes aspectos sobre los que se requiere la opinión del alumnado. El indicador se denomina “satisfacción total con la actuación docente” y se define como la media aritmética de los valores medios de las preguntas 3 a 9. Este indicador se valora dentro de la misma escala que las preguntas que se emplean para su definición, es decir, en una escala de 0 a 10.

La satisfacción total con la actuación docente se utiliza en otros sistemas de evaluación del profesorado de la UEx, como el Programa DOCENTIA-UEx⁸.

Debido a la forma de cálculo del indicador, solo se pueden realizar análisis a partir de los datos agregados que contienen los informes de resultados realizados a partir del conjunto de cuestionarios recogidos en las aulas. En este sentido, el valor de la satisfacción que obtienen tanto los profesores como las profesoras de la Universidad es de 8,0 puntos, es decir, no se observan diferencias en las puntuaciones de este indicador entre mujeres y hombres.

⁸ <https://utec.unex.es/funciones/docentia-uex/>

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	24/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

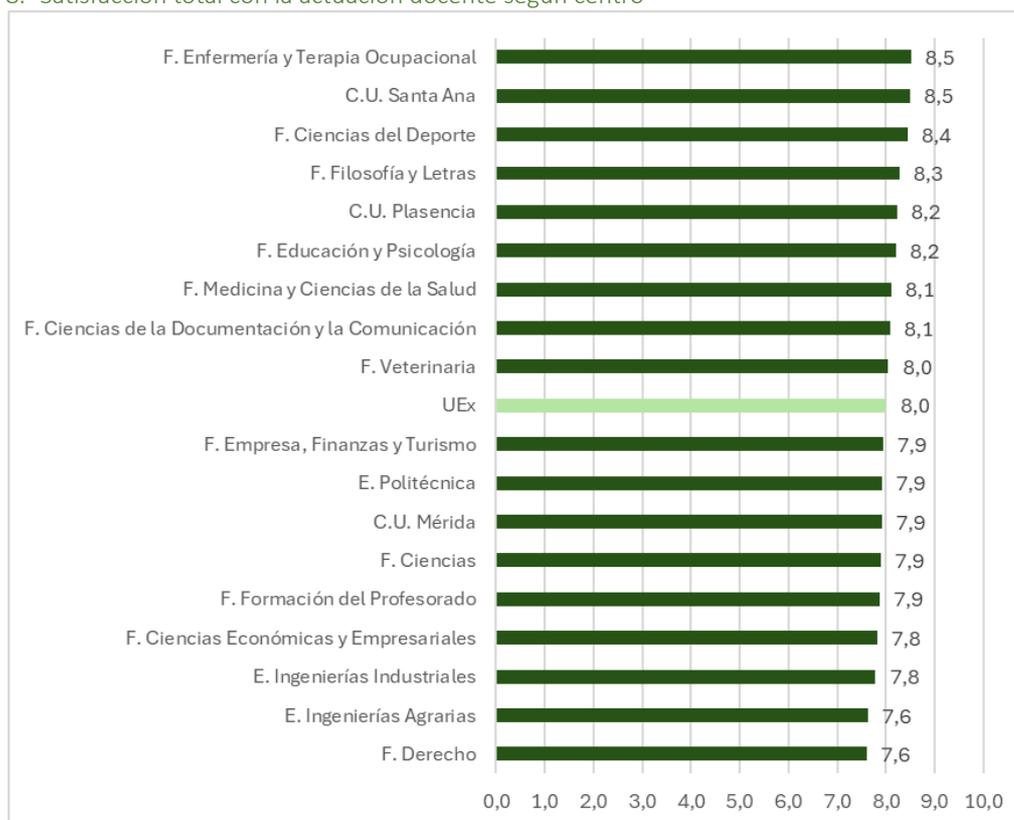
Los centros con una media más alta son la Facultad de Enfermería y Terapia Ocupacional y el Centro Universitario Santa Ana (centro adscrito), con un 8,5, seguidos de la Facultad de Ciencias del Deporte, con 8,4 puntos (Figura 8).

Debido a que la satisfacción total se calcula a partir de las preguntas 3 a la 9 del cuestionario, las correlaciones de Pearson y Spearman entre cada pregunta y la satisfacción total proporcionan valores muy altos, en torno a 0,9 en todos los casos. Es decir, la relación lineal entre las preguntas del cuestionario y la satisfacción total es evidente. A pesar de ello, existen dos preguntas que tienen una correlación superior a las otras: la pregunta 9, relacionada directamente con la satisfacción docente, alcanza el mayor valor (Pearson = 0,95 y Spearman = 0,94) y la pregunta 6, sobre la motivación que trasmite el profesorado, que se sitúa en segundo lugar entre las preguntas con mayor correlación (Pearson = 0,96 y Spearman = 0,96).

La pregunta con una menor correlación con la satisfacción total es la 7, relativa al fomento de la participación en clase (Pearson = 0,91 y Spearman = 0,91).

Las otras preguntas en escala 0 – 10 son la 11, sobre el ajuste de los contenidos impartidos y el programa de la asignatura, y la 12, relativa a la forma en la que el profesorado informa sobre los resultados de las actividades de aprendizaje. En este caso, la correlación con la satisfacción total es algo inferior a las otras preguntas del cuestionario, llegando a valores de 0,7 y 0,6, respectivamente.

Figura 8.- Satisfacción total con la actuación docente según centro



Código Seguro De Verificación	rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	25/41
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

3.5.1. Satisfacción total con la actuación docente según la tipología del alumnado

En los apartados 3.1 a 3.4 anteriores se ha realizado una comparativa de los resultados de las preguntas del cuestionario según la tipología del alumnado, es decir, según el número de veces que se ha matriculado en la asignatura (pregunta 1 del cuestionario) y según el porcentaje de asistencia a las clases (pregunta 2).

En el caso del indicador sintético “Satisfacción total con la actuación docente”, y como se indica al inicio del apartado 3.5, esta comparativa no se puede realizar directamente debido a que su cálculo se hace una vez agregadas todas las valoraciones del alumnado.

No obstante, se puede definir un indicador similar, de modo que para cada estudiante exista una media que resulte de contabilizar sus valoraciones en las preguntas 3 a la 9, por lo que tendríamos un indicador que podría denominarse “Satisfacción total de cada estudiante con la actuación docente”.

Según el número de veces que el alumnado ha necesitado matricularse en la asignatura aparecen unos resultados similares a los que se mencionaban en el apartado 3.3. Como se observa en la Figura 9, las valoraciones más altas se alcanzan entre el grupo de estudiantes que se han matriculado una sola vez, con una media de 7,9, mientras que el grupo con dos matrículas proporciona una media de 7,5 y el grupo con tres o más matrículas tienen una satisfacción de 7,8. Las diferencias se consideran estadísticamente significativas ($H = 103,5$, $gl = 2$ y $p < 0,001$).

Atendiendo al porcentaje de asistencia a clase, el alumnado que asiste a más del 75% de ellas es el que tiene un grado de satisfacción mayor, con una puntuación media de 8,0, mientras que a medida que la asistencia es menor, también disminuye su satisfacción con la actuación docente. Nuevamente, las diferencias entre los cuatro grupos de estudiantes se consideran estadísticamente significativas ($H = 1721,7$, $gl = 3$ y $p < 0,001$).

Para el alumnado que considera que el profesorado no cumple con el programa de la asignatura la satisfacción es de 3,6 puntos, mientras que en el caso del grupo de estudiantes que considera que sí cumple la nota tiene un valor muy distinto y asciende a 8,1.

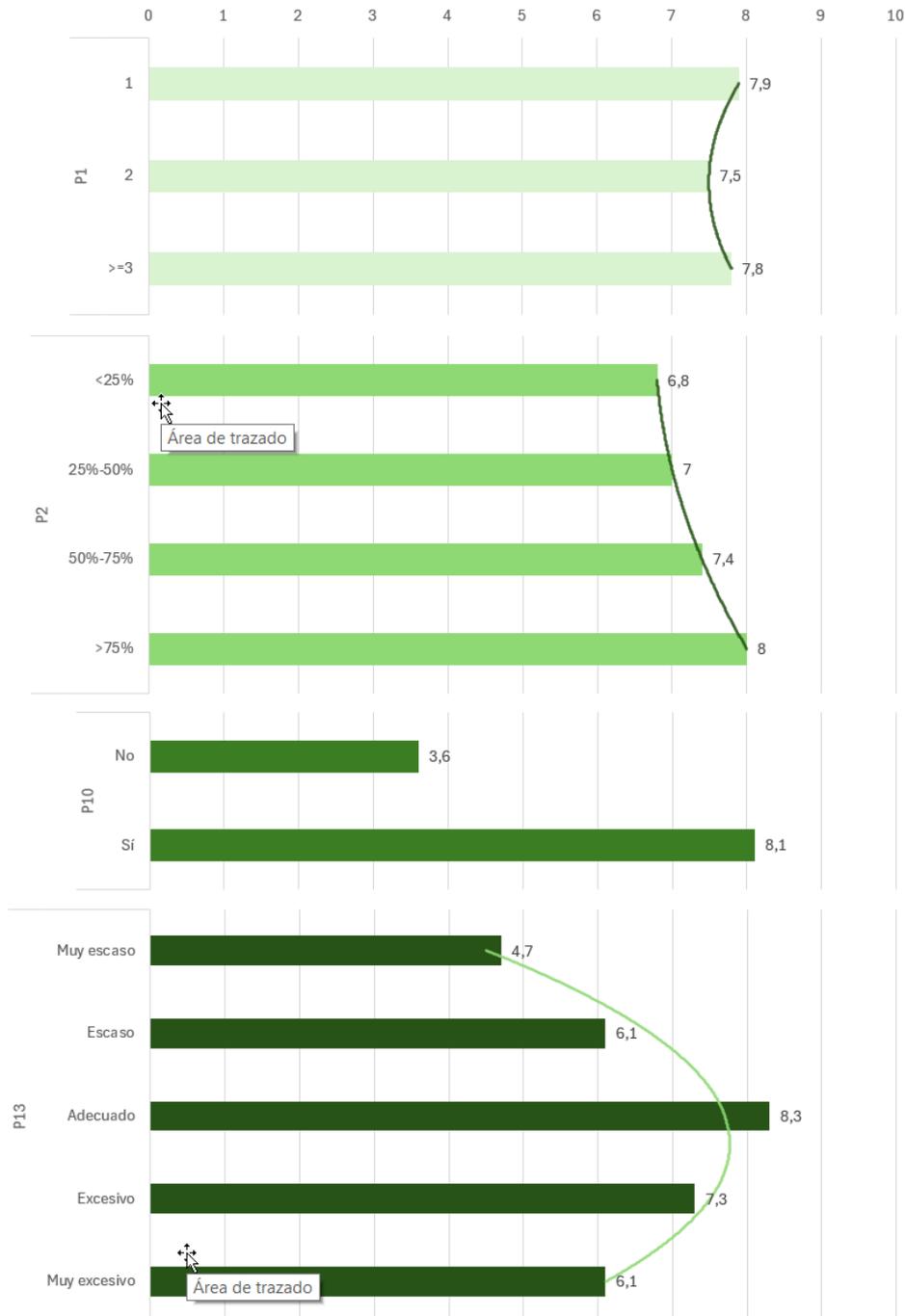
Dependiendo de cómo considere el alumnado el volumen de trabajo en la asignatura, el alumnado también tiene una opinión diversa. El grupo con una satisfacción más alta, con una media de 8,3, lo constituye aquel que considera que es adecuado el trabajo que debe realizar, mientras que a medida que esa consideración es de mayor o menor trabajo, la satisfacción desciende. Así, por ejemplo, el grupo de estudiantes que piensan que el trabajo es muy escaso proporcionan una media de 4,7 y entre los que consideran que es muy excesivo la media es de 6,1. Las diferencias entre los grupos son significativas ($H = 7741,4$, $gl = 4$ y $p < 0,001$).

En análisis en conjunto de estas características permite concluir que el alumnado que considera que no se cumple el programa de la asignatura y que considera el trabajo a realizar en la asignatura muy escaso es el que tiene una satisfacción media más baja (1,9 puntos), mientras que el grupo de estudiantes que consideran que sí se ha cumplido con el programa, que el volumen de trabajo es adecuado y que asiste a más del 75% de las clases es el que tiene una mayor satisfacción con la actuación docente (8,5 puntos). En función del perfil de estudiante que cada docente tenga en su asignatura, la media de satisfacción que obtendrá será diferente.

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	26/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



Figura 9.- Media de la satisfacción total con la actuación docente de cada estudiante según el número de veces que se ha matriculado en la asignatura (P1), el porcentaje de asistencia a clase (P2), si cumple o no con el programa (P10) y el volumen de trabajo que el alumnado percibe (P13)



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

3.6. Comentarios o sugerencias del alumnado

Demostrada su importancia desde hace ya algunos cursos académicos, los datos proporcionados por los comentarios del alumnado siguen considerándose como un instrumento muy valioso para impulsar el potencial de crecimiento de los profesores y dar una prolongada continuidad a estas encuestas de evaluación puesto que se mejorará el desempeño docente ya que se revisan los métodos y las estrategias de enseñanza y, por tanto, la eficacia de la actividad docente del profesorado de la UEx.

Los datos revelan una extraordinaria oportunidad para la actividad docente y una excelente herramienta al poner en práctica una mentalidad de crecimiento.

Como en el año anterior, los resultados obtenidos promueven a que el profesorado tome decisiones más informadas en cuanto a la enseñanza, así como, que se fomente su implicación mejorando las buenas prácticas que ya efectúan con su alumnado. Estos resultados se pueden calificar de muy favorables debido a que se ha obtenido una retroalimentación muy valiosa por parte del alumnado.

En el curso 2023-24 se han realizado un total de 17030 comentarios entre los 85488 cuestionarios recogidos, es decir, que un 19,9% del alumnado ha empleado esta herramienta para dirigir recomendaciones o agradecimientos a sus docentes.

Una vez revisada esa información, tras un proceso laborioso y manual, se han descartado aquellos comentarios que no tenían relación con la finalidad del cuestionario y se ha procedido a establecer una clasificación que resume la información proporcionada.

Por cada comentario se ha añadido la materia a que se refiere o temática. A su vez, estas temáticas se han dividido en tres grupos:

- Capacidad formativa y de mejora*: incluyen los comentarios que sirven para evaluar la capacidad de adaptación y mejora de su práctica pues asegura una actividad docente de calidad. Se evalúa también la efectividad de los docentes en términos de diseño de asignaturas, estrategias de enseñanza y capacidad para motivar y apoyar a los estudiantes.
- Desempeño docente*: aportaciones referidas a las habilidades de comunicación, planificación, gestión del aula y capacidad para crear un entorno de aprendizaje inclusivo.
- Compromiso con el aprendizaje*: comentarios referidos a la capacidad de los docentes para crear un entorno que fomente el aprendizaje y el crecimiento del estudiante, adaptación del estilo de enseñanza y de evaluar el aprendizaje a los nuevos planteamientos de una era digital.

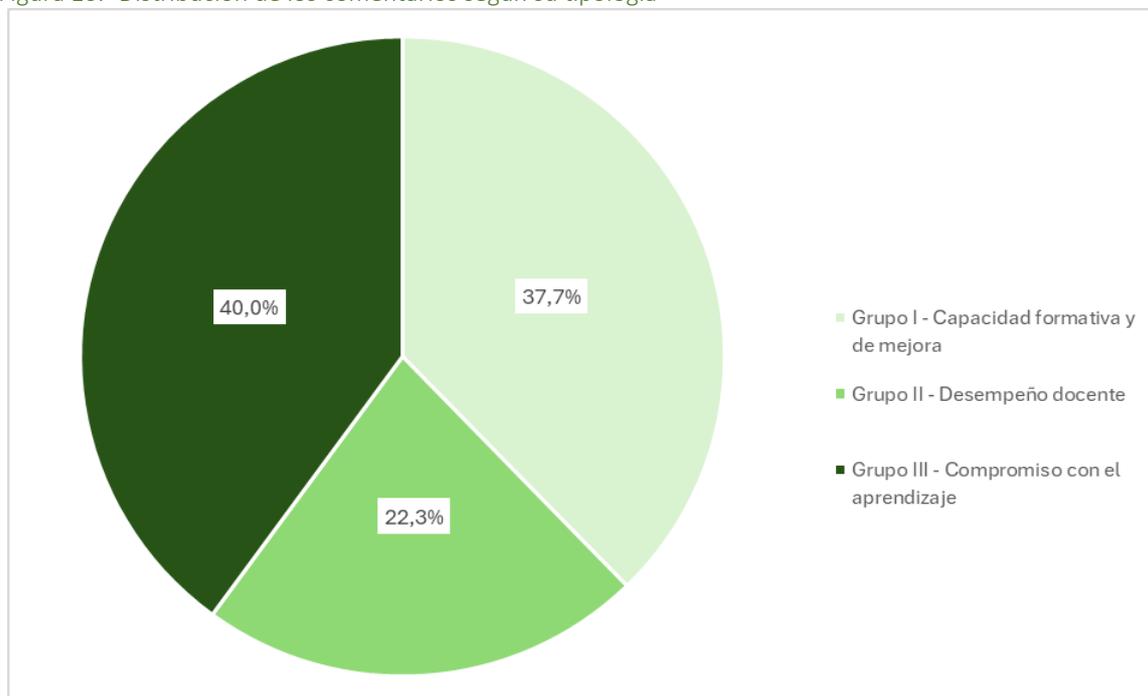
En la Figura 10 se muestra la distribución de los comentarios, donde se puede observar que el 40,0% se refieren a aspectos relacionados con el compromiso con el aprendizaje, el 37,7% están referidos la capacidad formativa y de mejora y el 22,3% al desempeño docente. La Tabla 15 contiene el detalle de la temática, agrupada según la tipología del comentario y la frecuencia de aparición de cada una de ellas.

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	28/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

Figura 10.- Distribución de los comentarios según su tipología



Atendiendo a las valoraciones que proporciona cada estudiante en su cuestionario, se puede comprobar que la mayoría de los comentarios se producen entre aquellas personas que han proporcionado una nota de sobresaliente, es decir, con un valor del indicador "Satisfacción total con la actuación docente de cada estudiante" de 9 o superior, alcanzando el 48,2% (Figura 11). Los notables (satisfacción total entre 7 y 9) representan el 23,3%, los aprobados (satisfacción total entre 5 y 7) se quedan en el 12,6% y los suspensos (satisfacción total menor que 5) alcanzan el 16,0%.

Además, en la Figura 12 se observa que la distribución de comentarios para las categorías relativas a capacidad formativa y de mejora es similar según la nota del alumnado, pero en el caso de las personas con una satisfacción de sobresaliente la proporción de comentarios relativos al desempeño docente es inferior que en el caso de las personas con una satisfacción de notable, aprobado o suspenso.

El porcentaje de comentarios de las personas con una satisfacción de sobresaliente (48,2% del total de comentarios) contrasta con el porcentaje de informes de resultados que tienen una nota de sobresaliente (27,5% del total de informes) (Figura 13). Con estos datos se constata que el alumnado pone más interés a la hora de expresar opiniones sobre aquel profesorado para el que tiene una gran satisfacción por su labor docente. Así mismo, resulta llamativo el contraste existente entre el volumen de comentarios dirigidos al profesorado con una media de satisfacción por debajo de 5 (suspenso) (16,0%) frente a la proporción de informes donde la nota del profesorado está por debajo del 5 (4,3%).

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	29/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



Figura 11.- Porcentaje de comentarios según la nota proporcionada por el alumnado

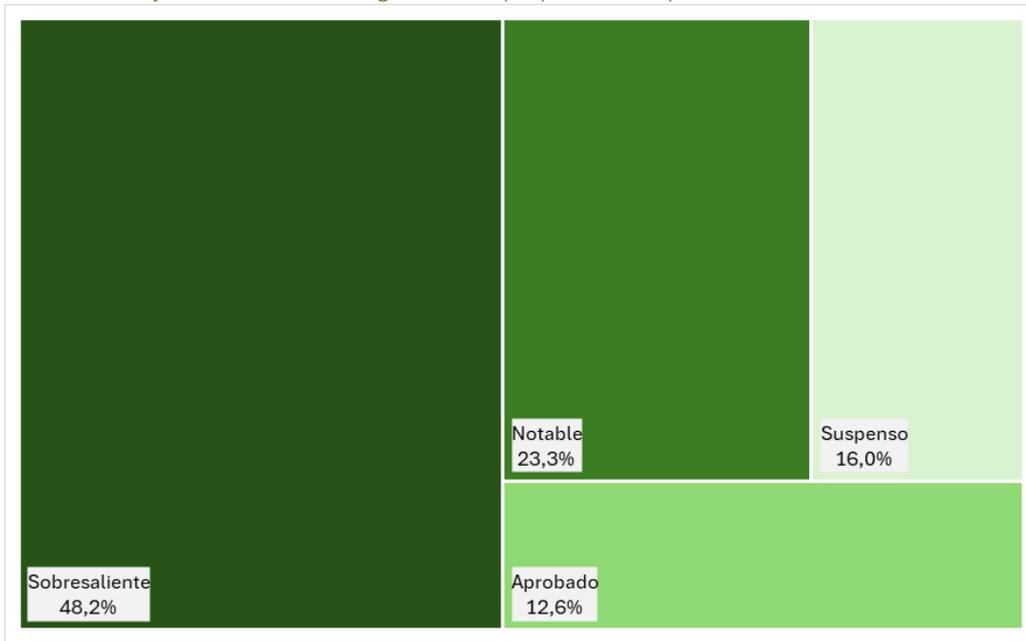
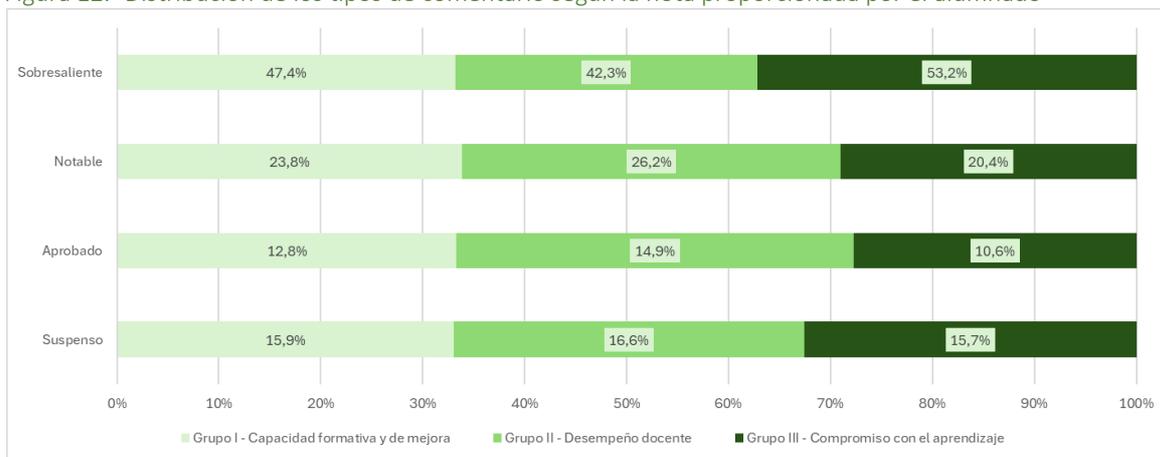


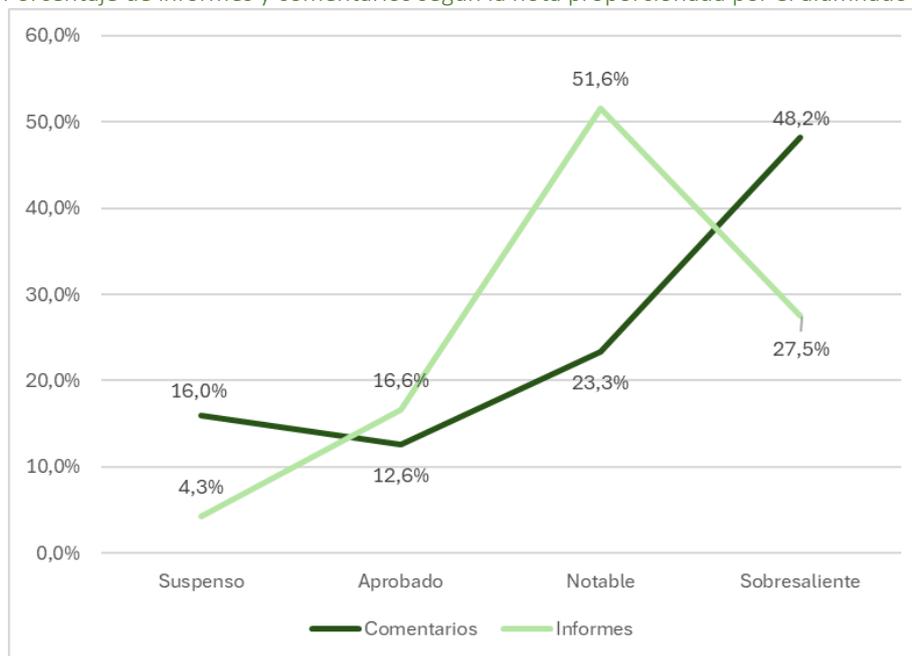
Figura 12.- Distribución de los tipos de comentario según la nota proporcionada por el alumnado



Código Seguro De Verificación	rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	30/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



Figura 13.- Porcentaje de informes y comentarios según la nota proporcionada por el alumnado



En la Tabla 15 se muestran los comentarios clasificados según la agrupación, la temática y la nota proporcionada por el alumnado en el indicador “Satisfacción total con la actuación docente de cada estudiante”.

Dentro del “Grupo I – Capacidad formativa y de mejora”, la temática “Trasmite conocimiento de la materia” ha sido la más valorada en 2963 comentarios y la temática “Exceso de trabajo” ha sido la siguiente con 953 comentarios. La temática “Se denota falta de organización” ha sido frecuentemente valorada en 665 comentarios.

El alumnado también considera la capacidad de los docentes para adaptarse y mejorar su práctica y esta habilidad implica establecer objetivos claros y ofrecer una retroalimentación constructiva. Por ello, la categoría “Contenidos no adecuados” ha sido valorada en 593 comentarios y la temática “Falta de uso del campus virtual” se ha valorado en 503 comentarios. Por último, reseñar que la categoría “lo evaluado no se corresponde con lo impartido” se ha observado en 282 comentarios, pero debe indicarse por su importancia.

Se considera, por tanto, que en algunas actividades docentes se pueden diseñar e implementar estrategias de planificación y organización que identifiquen áreas de mejora de forma que se pueda ajustar la metodología y esta resulte efectiva. De este modo se otorga utilidad a la formación impartida, así como al método de evaluación, a fin de lograr que sea justo, que los enunciados de los exámenes sean claros y su corrección sea adecuada. Implementar estrategias, como una utilización óptima del campus virtual, descubriría nuevas herramientas en el diseño de la asignatura y en la evaluación del conocimiento, pero, sobre todo, en el rendimiento de los estudiantes

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	31/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

En cuanto al “Grupo II – Desempeño docente”, destacan dos temáticas respecto a su compromiso profesional: “Explica mal”, valorada en 1054 comentarios, y “Explica bien”, valorada en 1006 comentarios. El análisis de este resultado refleja que hay que lograr una mejoría de la docencia en términos de habilidades de comunicación y brindar un ambiente de aprendizaje positivo, así como, una mejora en cuanto a claridad y organización que facilite el seguimiento en clase, adaptando el estilo de enseñanza a los nuevos retos y planteamientos de la era digital. Por otra parte, se puede lograr una participación más cercana al alumnado y una práctica reflexiva respecto a una mejor coordinación entre los profesores que imparten la misma asignatura.

Se destaca igualmente la valoración de la temática “Implicación con la asignatura”, que alcanza los 838 comentarios recibidos.

Finalmente, en el “Grupo III – Compromiso con el aprendizaje” destacan tres categorías excelentemente valoradas: “Transmite motivación”, valorada en 2053 comentarios; “Tiene empatía”, valorada en 990 comentarios, y “Clase dinámica”, valorada en 775 comentarios. Es evidente que estas valoraciones son muy efectivas pues demuestran que las estrategias del proceso enseñanza-aprendizaje han logrado sus objetivos, pero sobre todo indican una eficaz retroalimentación que ayuda tanto a la inclusión del alumnado como a lograr un compromiso activo del mismo, puesto que pueden amplificar sus competencias en razón a que se presta atención a las diferencias individuales.

Además, se debe reseñar también las categorías que observan y manifiestan aspectos negativos como son que el docente no ha reparado en las necesidades de los estudiantes con una comprensión profunda y por ello mismo no ha podido adaptar su enseñanza a fin de abordarlas de manera efectiva y crear un entorno de aprendizaje inclusivo. Estas categorías son: “Trato no adecuado”, valorada en 647 comentarios; “Clases aburridas”, valorada en 631 comentarios, y “Transmite desmotivación”, valorada en 367 comentarios. Esta información indica dos conceptos: el dominio de la materia que se explica y si se preparan adecuadamente las clases. Por ello, es acertado manifestar que hay emprender nuevas metodologías adaptadas a los nuevos planteamientos que requiere el aprendizaje y, sobre todo, trabajar de manera colaborativa para propiciar y llevar a cabo con el alumnado los cambios necesarios.

Tabla 15.- Distribución de las temáticas según la calificación proporcionada por el alumnado en el indicador “Satisfacción total con la actuación docente de cada estudiante”

Tipo de comentario	Temática	Suspenseo < 5	Aprobado ≥ 5 y < 7	Notable ≥ 7 y < 9	Sobresaliente ≥ 9	Total
Grupo I - Capacidad formativa y de mejora	Transmite conocimiento de la materia	50	98	546	2269	2963
	Contenidos no adecuados	193	129	155	116	593
	Exceso de trabajo	186	212	321	234	953
	Se denota falta de organización	198	154	173	140	665
	Falta de uso del Campus Virtual	160	98	143	102	503
	Lo evaluado no se corresponde con lo impartido	69	69	86	58	282
	Profesorado exigente	27	16	40	22	105

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	32/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

Tipo de comentario	Temática	Suspenseo < 5	Aprobado ≥ 5 y < 7	Notable ≥ 7 y < 9	Sobresaliente ≥ 9	Total
	Transmite desconocimiento de la materia	107	16	16	4	143
Grupo II - Desempeño docente	Explica bien	51	97	333	525	1006
	Explica con claridad	2	12	45	77	136
	Implicación con la asignatura	2	17	165	654	838
	Resuelve siempre las dudas		2	32	83	117
	Explica mal	403	282	235	134	1054
	Explica muy rápido	48	64	70	34	216
	Incumple el horario	39	32	15	8	94
	No explica	32	4	8	5	49
	No resuelve las dudas	18	5	6		29
	Temario muy extenso	14	31	51	31	127
Grupo III - Compromiso con el aprendizaje	Buen docente	22	32	129	405	588
	Buena persona	17	23	74	136	250
	Clase dinámica	37	57	185	496	775
	Transmite motivación	52	68	379	1554	2053
	Tiene empatía	30	54	208	698	990
	Clases aburridas	215	179	147	90	631
	Excesivos cuestionarios	2	7	9	1	19
	Necesidad de más ejercicios prácticos	12	19	32	13	76
	No tiene empatía	64	44	35	12	155
	Tardanza en la corrección	4	7	7	4	22
	Transmite desmotivación	210	92	38	27	367
	Trato no adecuado	369	117	101	60	647
Total		2633	2037	3784	7992	16446

Para finalizar, se puede concluir que:

- Hay que considerar que las temáticas más recurrentes proceden de los tres grupos de clasificación en que se ha dividido la información y que se refieren a las competencias profesionales, pedagógicas y transversales y específicas en la evaluación del desempeño docente.
- Esta herramienta puede otorgar consistencia para lograr un mayor compromiso pedagógico de la docencia.
- Existe claridad y precisión en la comunicación de los comentarios de evaluaciones.
- Se fomenta la capacidad profesional en los docentes dispuestos a reflexionar sobre su práctica a través de una retroalimentación constructiva y de las formas de evaluar el aprendizaje adaptándose a los nuevos planteamientos de esta era. Trabajar de manera colaborativa conlleva emprender los cambios necesarios.

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	33/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

3.7. Evolución de la satisfacción

Como se indicaba al comienzo de este documento y se explicaba en el apartado 2.3, las encuestas de satisfacción tienen una larga tradición en la UEx. En la Tabla 2 se mostraba la evolución de las respuestas recogidas desde el curso 2000-01, donde se indicaba que la metodología seguida a lo largo de los distintos cursos ha ido variando.

De igual modo, se puede hacer una comparativa de la satisfacción total con la actuación docente en la serie histórica disponible. En la Figura 14 se muestra cómo este indicador ha evolucionado de manera muy positiva. En el curso 2000-01, que marca el inicio de la serie, la nota media alcanzaba el valor de 5,7 sobre 10 puntos máximos y, aunque no supone la cifra más baja del conjunto de cursos académicos pues esta se alcanza en el 2003-04 con una nota de 5,6, sí que es un valor que ha ido mejorando progresivamente situándose en la franja del 6 al 7 a lo largo del primer decenio de este siglo, aumentando 1 punto para situarse en la franja del 7 al 8 en la segunda década y alcanzando la media de 8 puntos en el curso objeto de estudio en este informe.

La buena evolución de este indicador es mérito del profesorado de la UEx que, gracias a su labor docente, ha conseguido curso a curso mejorar las cifras de forma evidente, además de consolidar los buenos resultados y mantenerlos en el tiempo.

Figura 14.- Evolución de la media de satisfacción total con la actuación docente según el curso académico



Código Seguro De Verificación	rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==	Estado	Firmado	Fecha y hora	02/07/2025 12:23:16
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Página			34/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==				
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).				



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

3.8. Tiempo medio de realización de las evaluaciones

Según el *Procedimiento de encuesta de satisfacción de estudiantes con la actividad docente (PR/SO002)*⁹ del SAIC_UEx, la realización del pase de cuestionarios es gestionada directamente por cada centro universitario. A su vez, los centros de la UEx cuentan con su proceso específico (*Procedimiento de realización de la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente, PR/SO006*) en el que establecen de manera concreta su modo de realización de la encuesta. Este procedimiento forma parte del SAIC del centro.

En la aplicación se registra la hora de inicio y de finalización de la evaluación, por lo que se puede calcular el tiempo medio que se tarda en el proceso. En general, desde que se introducen los datos del profesorado a evaluar hasta que se completa el acta online con las incidencias acaecidas durante ese proceso, la duración media de la encuesta realizada por grupo de actividad – docente – asignatura – plan de estudios es de 6 minutos y 3 segundos. La Escuela de Ingenierías Agrarias es el centro que presenta una media más baja, con 4 minutos y 31 segundos (Tabla 16), mientras que la Facultad de Educación y Psicología obtiene el resultado más alto, con 7 minutos y 11 segundos.

Estos valores están influenciados por distintos factores, como el número de estudiantes presentes en el aula, la procedencia del alumnado, las dificultades del alumnado con el envío de sus respuestas o el tiempo en rellenar el acta y las incidencias ocurridas durante el proceso de evaluación.

Tabla 16.- Duración media del proceso de evaluación según el centro

Centro	Duración media del proceso de evaluación
C.U. Mérida	05:56
C.U. Plasencia	06:14
C.U. Santa Ana	04:45
E. Ingenierías Agrarias	04:31
E. Ingenierías Industriales	06:17
E. Politécnica	06:27
F. Ciencias Económicas y Empresariales	06:22
F. Ciencias	06:30
F. Ciencias de la Documentación y la Comunicación	05:03
F. Ciencias del Deporte	05:42
F. Derecho	05:56
F. Educación y Psicología	07:11
F. Empresa, Finanzas y Turismo	06:33
F. Enfermería y Terapia Ocupacional	05:09
F. Filosofía y Letras	06:07
F. Formación del Profesorado	07:01
F. Medicina y Ciencias de la Salud	05:37
F. Veterinaria	04:34
Total	06:03

⁹ https://utec.unex.es/wp-content/uploads/sites/40/2024/07/PR_SO002_v5.pdf

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	35/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

3.9. Reclamaciones del profesorado

Existe una Normativa¹⁰ específica que regula la Encuesta de Satisfacción de Estudiantes con la Actividad Docente. En ella se establecen las distintas fases del proceso tales como el acceso a los resultados, el período de presentación de reclamaciones, etc.

Durante el curso 2023-24, el número de informes de resultados objeto de algún tipo de reclamación tras su puesta a disposición para cada docente ha sido de 93 (2,1% respecto a los informes proporcionados). Además, se han solicitado para validación un total de 44 informes.

El motivo principal de las personas que han presentado una reclamación ha sido el de anulación del informe de evaluación, que suponen un 45,2% del total de las presentadas (Tabla 17). Dentro de estas reclamaciones, el argumento más frecuente ha sido por tener una carga docente baja en ese grupo evaluado, que suponen un 18,3% del total de reclamaciones y un 41,5% entre las solicitudes de anulación. Los otros dos motivos más frecuentes para fundamentar la petición de anulación han sido la discrepancia con los resultados del informe y la baja tasa de respuesta del grupo que realizó las valoraciones sobre su satisfacción con la actividad docente.

Tabla 17.- Distribución de las reclamaciones según el tipo de solicitud realizado y el motivo para fundamentar la reclamación

Tipo de solicitud	Motivo	Total	%
Anulación del informe	Discrepancia con los resultados	9	9,7%
	Baja carga docente	17	18,3%
	Baja tasa de respuesta	6	6,5%
	Evaluación fuera del horario	2	2,2%
	Valores atípicos	1	1,1%
	Otro	7	7,5%
	Total de reclamaciones de anulación		42
Modificación del informe	Existencia de valores atípicos	46	49,5%
	Otro	1	1,1%
	Total de reclamaciones de modificación	47	50,5%
Otro	Discrepancia con los resultados	4	4,3%
Total de reclamaciones presentadas		93	
Solicitudes de validación de informes		44	

La solicitud de modificación del informe ha sido el otro grupo más numeroso en el conjunto de las reclamaciones, suponiendo el 50,5% de las recibidas. En esta ocasión las personas reclamantes indican, fundamentalmente, la existencia de valores atípicos en el informe para solicitar la modificación de su informe con la eliminación de dichos valores (suponen el 97,9% de las presentadas sobre este tipo de reclamaciones).

Por último, existen 44 solicitudes de validación de informes de resultados, es decir, de grupos de actividad en los que el profesorado imparte docencia y cuyo informe no se ha proporcionado junto con el resto. Desde la

¹⁰ https://utec.unex.es/wp-content/uploads/sites/40/2024/07/Normativa_ESEAD.pdf

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	36/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

UTEC se procedió a estimar las peticiones de validación para aquellos casos en los que se cumplían los requisitos especificados en el artículo 11.1 de la Normativa. En total, se validaron 37 informes (84,1% del total de peticiones de validación). Los 7 restantes se desestimaron por no cumplir los requisitos de la Normativa.

Sobre el resultado de las 93 reclamaciones, la Comisión de reclamaciones de la encuesta de satisfacción de estudiantes con la actividad docente acordó estimar el 75,3% del total presentado. En la Tabla 18 se muestra el detalle de la resolución de las reclamaciones según el tipo presentado.

Tabla 18.- Porcentaje de reclamaciones estimadas y desestimadas según el tipo de reclamación

Tipo de reclamación	Estimadas	Desestimadas	Total
Anulación	61,9%	38,1%	42
Modificación	93,6%	6,4%	47
Otro	0,0%	100,0%	4
Total	75,3%	24,7%	93

3.10. Indicadores de seguimiento del procedimiento

3.10.1. Procedimiento de centros universitarios

En el proceso de pase de encuestas de la UEx y en los procedimientos específicos de cada centro para el pase de encuestas, se definen una serie de indicadores para hacer el seguimiento y evaluación del proceso, que en la mayoría de los casos contemplan el recuento de docentes y asignaturas evaluados.

Por este motivo, en este apartado se calcularán esos indicadores, utilizando para ello el conjunto de cuestionarios recogidos a lo largo del curso, no solo aquellos incluidos en los informes emitidos como se hace en el resto de este documento.

En la Tabla 19 se indica el número de profesorado evaluado en cada centro, junto con el número de docentes totales que había que evaluar y el porcentaje correspondiente. Para contabilizar al profesorado evaluado se considera que al menos se le haya realizado una evaluación en alguna de las asignaturas donde imparte docencia.

En algunos casos no se alcanza el 100% debido a que alguna persona se encontraba de baja o la información disponible en el Plan de Organización Docente (POD) proporcionado por los departamentos universitarios no se correspondía con la persona que impartía docencia en el momento del pase de cuestionarios, por lo que las personas responsables de la evaluación no las realizaron.

La Tabla 20 muestra igualmente esta información, pero esta vez para las asignaturas. En cuanto alguna de ellas se haya evaluado, aunque no todo el profesorado de dicha asignatura haya sido evaluado, se contabiliza como asignatura evaluada. Prácticamente todos los centros universitarios superan el 80% de asignaturas evaluadas.

Como anexo a este informe se proporcionan las tablas según los distintos planes de estudio.

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	37/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

Tabla 19.- Porcentaje de profesorado evaluado respecto al que había para evaluar

Centro	Profesorado para evaluar	Profesorado evaluado	%
C.U. Mérida	88	72	81,8
C.U. Plasencia	84	84	100,0
C.U. Santa Ana	44	40	90,9
E. Ingenierías Agrarias	64	63	98,4
E. Ingenierías Industriales	112	101	90,2
E. Politécnica	136	130	95,6
F. Ciencias Económicas y Empresariales	129	120	93,0
F. Ciencias	231	220	95,2
F. Ciencias de la Documentación y la Comunicación	65	57	87,7
F. Ciencias del Deporte	52	52	100,0
F. Derecho	126	115	91,3
F. Educación y Psicología	150	148	98,7
F. Empresa, Finanzas y Turismo	109	103	94,5
F. Enfermería y Terapia Ocupacional	52	44	84,6
F. Filosofía y Letras	156	145	92,9
F. Formación del Profesorado	138	137	99,3
F. Medicina y Ciencias de la Salud	114	108	94,7
F. Veterinaria	108	106	98,1
Total	1958	1845	94,2%

Tabla 20.- Porcentaje de asignaturas evaluadas respecto a las que había para evaluar

Centro	Asignaturas para evaluar	Asignaturas evaluadas	%
C.U. Mérida	175	122	69,7
C.U. Plasencia	142	141	99,3
C.U. Santa Ana	144	135	93,8
E. Ingenierías Agrarias	127	117	92,1
E. Ingenierías Industriales	189	152	80,4
E. Politécnica	254	228	89,8
F. Ciencias Económicas y Empresariales	175	151	86,3
F. Ciencias	358	320	89,4
F. Ciencias de la Documentación y la Comunicación	122	107	87,7
F. Ciencias del Deporte	64	64	100,0
F. Derecho	149	132	88,6
F. Educación y Psicología	186	184	98,9
F. Empresa, Finanzas y Turismo	125	121	96,8
F. Enfermería y Terapia Ocupacional	74	65	87,8
F. Filosofía y Letras	328	291	88,7
F. Formación del Profesorado	215	203	94,4

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWmMsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	38/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWmMsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

F. Medicina y Ciencias de la Salud	117	110	94,0
F. Veterinaria	98	95	96,9
Total	3042	2738	90,0%

3.10.2. Procedimiento general de la UEx

En el procedimiento del SAIC la UEx se establecen tres indicadores de seguimiento:

- Porcentaje de respuesta del alumnado
- Porcentaje de informes de resultados emitidos sobre el total previsto
- Porcentaje de reclamaciones sobre el total de informes de resultados

El primero se refiere a la tasa de respuesta que se ha obtenido a nivel global tras el proceso de pase de cuestionarios. En este sentido, y como se ha indicado en la Tabla 3 del apartado 2.3, hubo un **57,6%** de alumnado matriculado que participó en la evaluación docente. Esta cifra se eleva al **95,0%** si la participación se restringe al alumnado presente en el aula en el momento de la evaluación.

En el caso del segundo indicador, el número de informes emitidos se informa en el apartado 3.1, llegando a los 4414. El total de informes previstos inicialmente se corresponden con todas las evaluaciones que se deberían haber realizado con más de 3 estudiante matriculado, que en el curso 2023-24 asciende a 5304, por lo que el porcentaje de informes de resultados emitidos sobre el total previsto es del **83,2%**. Los motivos de no llegar a la totalidad de las evaluaciones previstas son diversos. Se relacionan a continuación los más frecuentes:

- Asignación incorrecta de la docencia en el POD de los departamentos universitarios.
- Baja médica de algún docente.
- Número insuficiente de estudiantes en el momento de la recogida de los cuestionarios.

Por último, el porcentaje de reclamaciones sobre el total de informes de resultados emitidos se indica en el apartado 3.9 y su valor es de **2,1%**.

4. Conclusiones

La evaluación de la satisfacción de estudiantes con la actividad docente en la Universidad de Extremadura se viene realizando desde sus inicios a través de una encuesta. Esta herramienta ha demostrado ser sumamente eficaz para obtener una visión generalizada de la opinión estudiantil, abarcando todas las asignaturas de cada programa formativo oficial.

A lo largo del tiempo, se ha ido adaptando a los cambios normativos, así como a la evolución de la Universidad hacia las nuevas tecnologías. Desde el curso académico 2021-22, la evaluación ha pasado del cuestionario en papel a un formulario online disponible a través de los dispositivos electrónicos del alumnado.

Los resultados obtenidos durante el curso 2023-24 suponen una continuidad respecto al curso anterior en cuanto al alto grado de satisfacción del alumnado con sus docentes. Esto también pone de relieve el firme compromiso del profesorado de la UEx con la mejora de la calidad educativa. Igualmente, las garantías del

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	39/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

procedimiento se consolidan y un indicador de ello es que han bajado el número de reclamaciones respecto al curso anterior.

La metodología empleada en la realización de la encuesta, realizándose a través de los centros universitarios y en los espacios utilizados por el alumnado para la impartición de la docencia, se considera fundamental para lograr las altas tasas de participación de la evaluación, con lo que supone para la representatividad del alumnado y la significación de los resultados. Partir de esta sólida base, permite disponer de un excelente instrumento para la medida de satisfacción del alumnado de la UEx y sus resultados además facilitar la mejora del desempeño docente para todo su profesorado.

Como ya ocurriera en el análisis realizado durante el curso 2022-23, se han observado diferencias de opinión del alumnado según ciertas características recogidas en la encuesta, como son el número de matrículas de esa asignatura o el porcentaje de asistencia a clase.

Finalmente, los comentarios del alumnado proporcionados al profesorado, junto con su informe de resultados, ha permitido conocer con más detalle la valoración que tiene el estudiantado sobre la actuación docente, constituyéndose como un complemento a la información que se estaba facilitando hasta ahora. Además, el alumnado también ha incrementado el número de comentarios realizados respecto al curso anterior, por lo que ha usado esta vía para trasladar su valoración cualitativa o para puntualizar la valoración cuantitativa proporcionada en el resto de preguntas del cuestionario.

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	40/41
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWMvMsxJSWR+pNxdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE		
	Curso: 2023-24	Código: PR/SO002_D008	

ANEXO 1.- Cuestionario



CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE

Titulación: _____

Asignatura: _____

Profesor/a: _____



La Universidad de Extremadura quiere conocer la opinión de los estudiantes sobre la actividad docente de sus profesores dentro del proceso de mejora constante de la calidad de la docencia. Contesta a cada cuestión, siempre que dispongas de opinión formada sobre el tema, en el contexto de la asignatura y el profesor indicado (teniendo en cuenta sólo la fracción de la asignatura que imparte el profesor). Si no tienes criterio suficiente para responder alguna pregunta marca NS/NC (No sabe/No contesta). Por favor, sé objetivo y sincero en tus respuestas, independientemente de la simpatía que el profesor te provoque. Se trata de valorar su actuación docente. Tus respuestas son confidenciales, siendo este cuestionario anónimo.

Sobre el estudiante

1. ¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura? 1 2 3 ó más

2. ¿Cuál ha sido tu asistencia a las clases de esta asignatura? < 25% 25-50% 50-75% >75%

Teniendo en cuenta las características de esta asignatura valora de 0 a 10 los siguientes aspectos de la actividad docente del profesor (0 significa "Totalmente en desacuerdo" y 10 "Totalmente de acuerdo")

	Totalmente en desacuerdo										Totalmente de acuerdo												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
3. El profesor explica de forma clara y organizada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. El profesor acompaña adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas u otras actividades prácticas)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. El profesor usa adecuadamente los recursos didácticos para favorecer el aprendizaje de la asignatura (materiales audiovisuales, campus virtual, pizarra u otros recursos didácticos)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. El profesor transmite motivación por el aprendizaje de la asignatura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. El profesor fomenta la participación activa de los estudiantes (expresarse en público, reflexionar, defender ideas, trabajar en grupo y fomenta el aprendizaje autónomo)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. El profesor resuelve las dudas planteadas y orienta a los estudiantes en el desarrollo de sus tareas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. En general, ¿cuál es tu satisfacción con la labor docente de este profesor?	Muy mala										Muy buena										NS/NC		
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Totalmente en desacuerdo										Totalmente de acuerdo												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
11. Los contenidos impartidos en la asignatura se ajustan a lo que aparece en el programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. El profesor informa a los estudiantes sobre los resultados obtenidos en las diversas actividades docentes (realización de trabajos o ejercicios, exposiciones orales, exámenes parciales u otras actividades de evaluación)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Valora el volumen de trabajo de las asignaturas en relación de su número de créditos	Muy Escaso para el nº de créditos que tiene		Escaso para el nº de créditos que tiene		Adecuado para el nº de créditos que tiene		Excesivo para el nº de créditos que tiene		Muy Excesivo para el nº de créditos que tiene		NS/NC												
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>												

Código Seguro De Verificación	rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxgdg==	Estado	Firmado
Firmado Por	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Fecha y hora	02/07/2025 12:23:16
Observaciones		Página	41/41
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rn6JkJWmVmsxJSWR+pNxgdg==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		

